

2024 年 12 月 19 日

こどもの遊び場

「親子モニター事業調査報告書」

目次

I	親子モニター事業及び調査の概要	2
1	目的	3
2	親子モニターの募集	3
3	親子モニター事業	3
II	調査結果	6
1	屋内の遊び場について	7
(1)	子育て世代の屋内の遊び場の利用回数の傾向について	7
(2)	子育て世代が良いと思う屋内の遊び場施設について	8
(3)	屋内の遊び場に求めること	9
2	こどもの遊び場について	11
(1)	こどもの遊び場に必要な機能について	11
(2)	身近な場所に遊び場を増やす方法	12
3	キッズドームソライについて	15
(1)	こどもが気に入った遊び・遊具	15
(2)	大人（保護者）が気に入った遊び・遊具	16
(3)	キッズドームソライの利用料金について	17
III	調査データ概要	18

I 親子モニター事業及び調査の概要



I 親子モニター事業及び調査の概要

1 目的

こどもの遊び場整備を検討するにあたり、こどもやその保護者の意見を聞きながら進めるため、意見を聴く親子モニター事業を実施する。

意見の聴き取りは、親子モニターの募集時とキッズドームソライを無料体験した後の2回、アンケート調査を実施する。募集時は、屋内の遊び場に関する事項について調査し、無料体験後の調査は、屋内だけでなく公園などの屋外も含めたこどもの遊びのほか、キッズドームソライの遊具や利用料金等について調査し、屋内、屋外のこどもの遊び場整備の検討のための基礎資料とする。

2 親子モニターの募集

- (1) 募集期間 令和6年6月5日～6月21日
- (2) 応募総数 1,412組
- (3) 応募動機

親子モニターの応募動機を複数選択で伺った。

「無料で利用できるから」が1,106組と最も多い動機であり、次いで「前にソライを利用して良いと思ったから」が684組、「ソライを利用したことが無いから」が342組であった。「その他」には、「遊び場の整備について意見があるから」「遊び場で親子の関わりを考えたいから」「ソライが気になっていたから」「こどもが行きたいと言ったから」などがある。

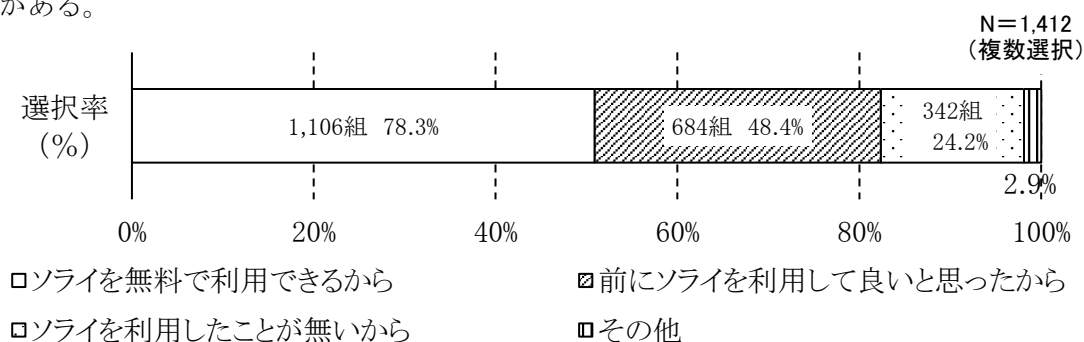


図1-1 親子モニターの応募動機

- (4) 応募者への調査 屋内の遊び場についてのアンケート調査を実施

3 親子モニター事業

- (1) 実施期間 令和6年7月13日～9月16日
- (2) 参加対象者 親子1,231組 3,414人
 - ※ 無作為抽選により親子モニターを決定
- (3) 無料利用者 1,064組 2,931人 (利用率86.4%)
 - ※ 都合により利用できなかった親子モニター 167組
- (4) 調査回答者 1,041組
- (5) モニター調査 ソライの無料利用後にアンケート調査を実施

調査回答があった親子モニターの構成は、就学前児童と保護者で構成されたモニターが398組、就学前児童と小学生児童、保護者で構成されたモニターが312組、小学生児童と保護者で構成されたモニターが331組である。

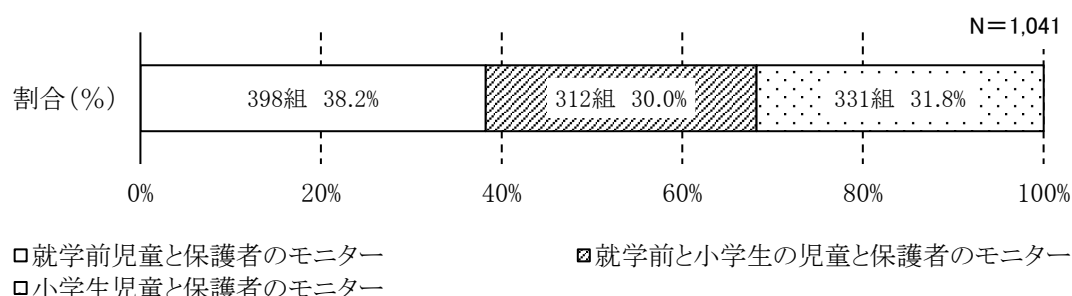


図1-2 親子モニターの構成

調査回答があった親子モニターのこれまでのキッズドームソライの利用回数は、2～5回が378組と最も多く、次いで0回の270組である。

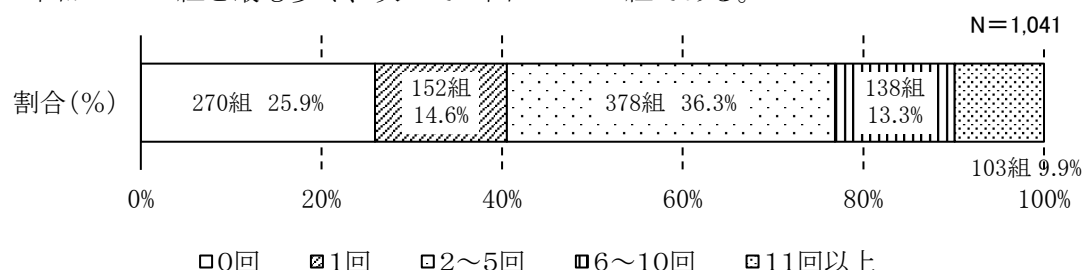


図1-3 親子モニター事業の利用を除いた、これまでのキッズドームソライの利用回数

親子モニター事業参加者の居住について、参考値として令和5年9月の0歳から小学6年生の児童がいる世帯数と比較を行った結果は、図1-4のとおりである。

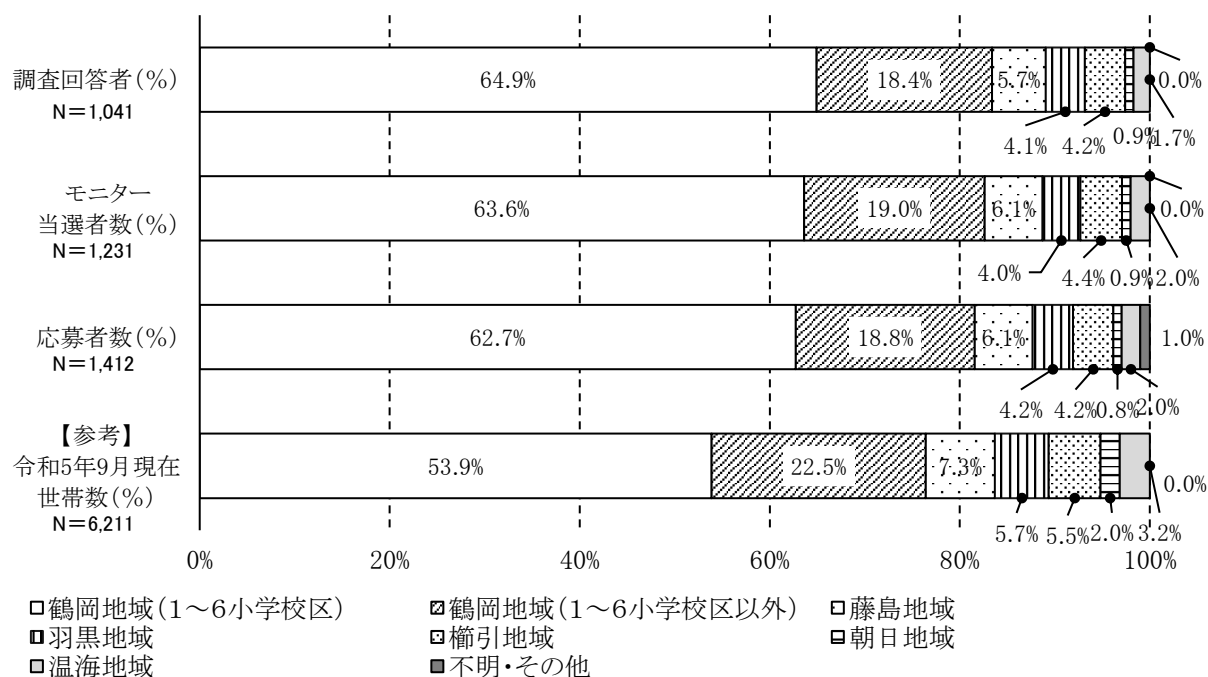


図1-4 親子モニター及び応募者と0歳～小学6年生の児童がいる世帯数の割合比較

Ⅱ 調査結果



Ⅱ 調査結果

1 屋内の遊び場について

親子モニター事業の応募時に、応募者へ屋内の遊び場の利用状況等の調査を行った。

(1) 子育て世代の屋内の遊び場の利用回数の傾向について

親子モニター事業の応募者へ、各屋内の遊び場について、ここ1年間のおおよその利用回数を伺った。

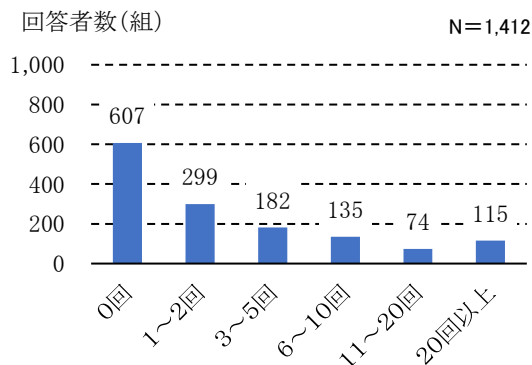


図 2-1 市内の児童館の利用回数

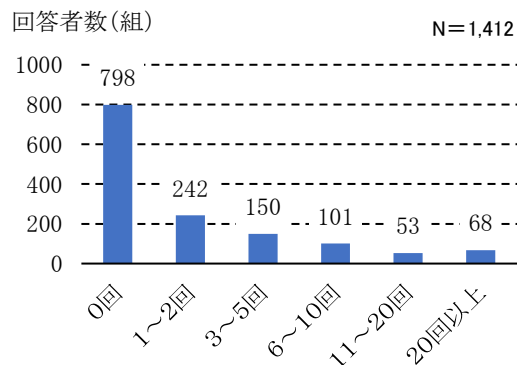


図 2-2 市内の地域子育て支援センターの利用回数

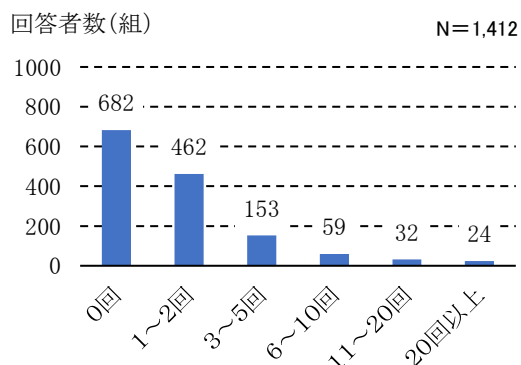


図 2-3 キッズドームソライの利用回数

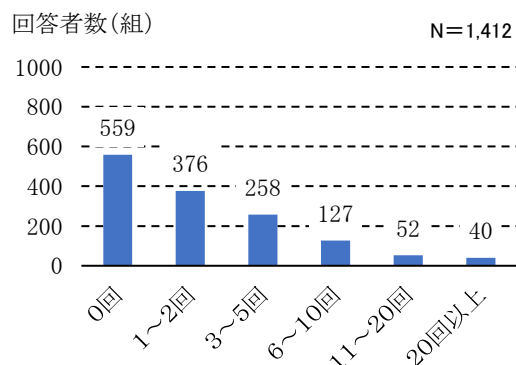


図 2-4 酒田市、三川町、庄内町、遊佐町にある屋内遊び場施設の利用回数

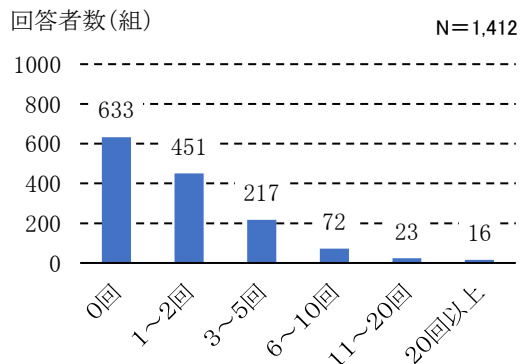


図 2-5 山形市や天童市、東根市などの内陸にある屋内遊び場施設の利用回数

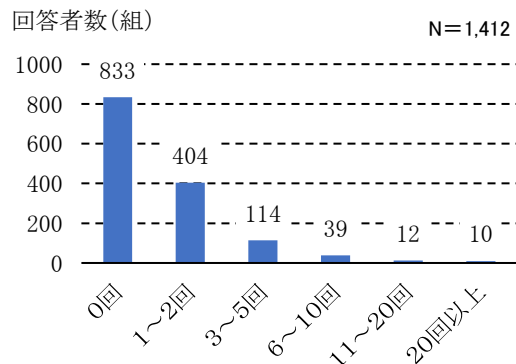


図 2-6 県外にある屋内遊び場施設の利用回数

(2) 子育て世代が良いと思う屋内の遊び場施設について

親子モニター事業の応募者へ、これまで利用した屋内遊び場施設のうち、良いと思う屋内遊び場の施設名を自由記載で3つまで伺った。

812組の応募者から回答があり、最も多い施設が「げんキッズ（天童市）」で選択した割合は34.5%、次いでテオトル（三川町）が33.1%、キッズドームソライが12.3%と続いた。

上位19施設のうち、鶴岡市の施設は9施設である。

回答者数(組)

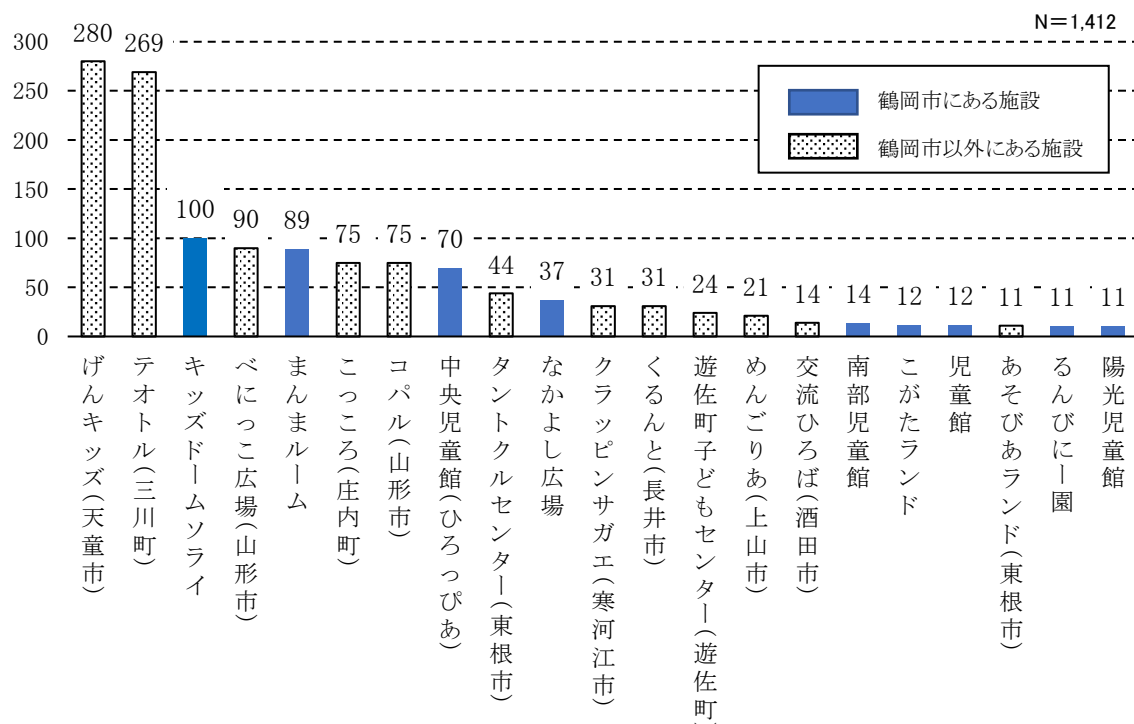


図2-7 これまで利用して良いと思った屋内の遊び場施設

モニター応募者が良いと思う屋内の遊び場の回答について、①就学前児童のみの家族、②就学前と小学生の児童がいる家族、③小学生児童のみ家族に分類した。

① 就学前児童のみの家族（336組）

最も多い回答は「テオトル（三川町）」で選択した割合は45.6%である。「まんまルーム」（20.8%）、「こっころ（庄内町）」（12.5%）など、主に就学前児童を対象とした子育て支援センターが上位である。

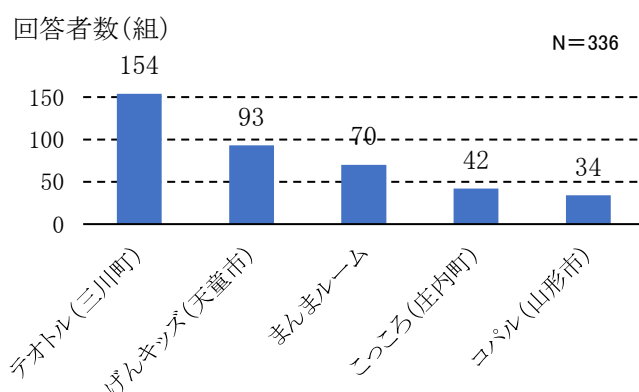


図2-8 就学前児童のみの家族が回答した屋内施設（上位5施設）

② 就学前と小学生の児童がいる家族（257組）

最も多い回答は「げんキッズ（天童市）」で選択した割合は 44.0%である。次いで「テオトル（三川町）」が 31.5%、「べにっこ広場（山形市）」が 12.1%、「キッズドームソライ」が 10.9%、「こっころ（庄内町）」が 10.5%である。

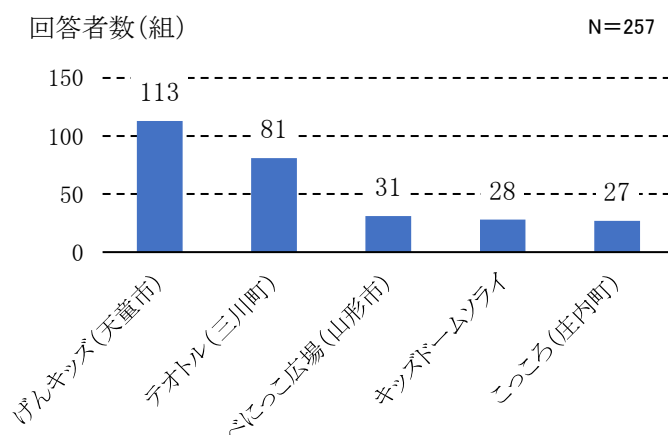


図 2-9 就学前と小学生児童の家族が回答した屋内施設（上位 5 施設）

③ 小学生児童のみの家族（115組）

最も多い回答は「げんキッズ（天童市）」で選択した割合は 28.7%である。次いで「キッズドームソライ」が 19.1%、「テオトル（三川町）」が 15.7%、「べにっこ広場（山形市）」が 14.8%、「タントクルセンター（東根市）」が 11.3%である。

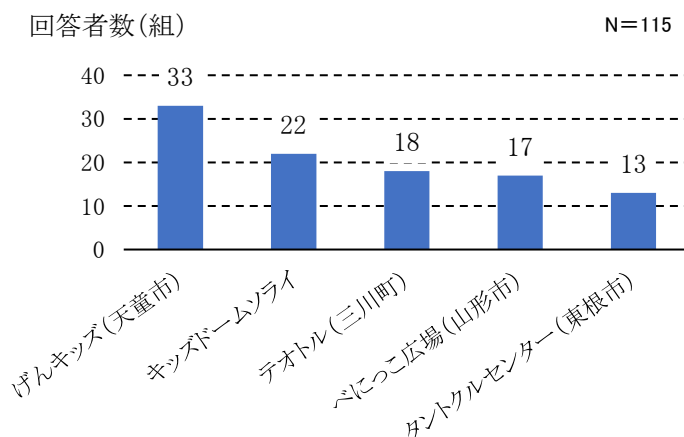


図 2-10 小学生児童のみの家族が回答した屋内施設（上位 5 施設）

（3）屋内の遊び場に求めること

親子モニター事業の応募者へ、屋内の遊び場に求めることを選択式で最大 3 つまで伺った。

最も多い回答は「無料で利用できる」で選択した割合が 81.4%である。次いで「天気雨が雨や雪、気温が高い日など外遊びに適しない日に利用する」が 59.8%であり、3 番目以降は「遊具が良い」が 32.9%、「こどもの年齢に応じた部屋やブースがある」が 30.8%、「運動ができる広いスペースが確保されている」が 29.5%と続いた。

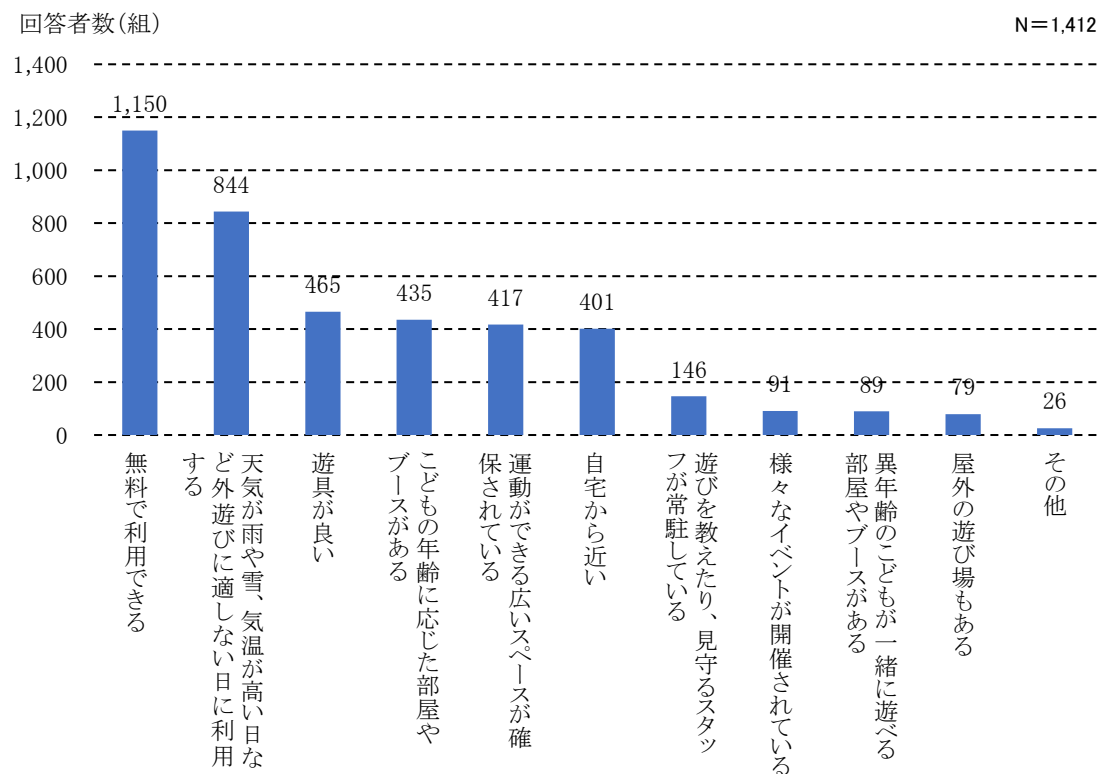


図 2-1 1 屋内の遊び場に求めること

モニター応募者をこどもの年齢構成により、①就学前児童のみの家族（5 1 8組）、②就学前と小学生の児童がいる家族（4 5 2組）、③小学生児童のみの家族（2 4 8組）に分類した結果、「無料で利用できる」「天気が雨や雪、気温が高い日など外遊びに適さない日に利用する」は、順位に変動が無い。①就学前児童のみの家族は、3 番目に「こどもの年齢に応じた部屋やブースがある」が選ばれているが、②就学前と小学生の児童がいる家族の場合、「こどもの年齢に応じた部屋やブースがある」が上位 5 つに無くなり、③小学生児童のみの家族になると、3 番目に「運動ができる広いスペースが確保されている」が選ばれている。

表 1-1 屋内の遊び場に求めること（こどもの年齢構成別 上位 5 つ）

全 体 N=1,412		①就学前児童のみの家族 N=518		②就学前と小学生の児童 がいる家族 N=452		③小学生児童のみの家族 N=248	
項 目	選択率	項 目	選択率	項 目	選択率	項 目	選択率
無料で利用できる	81.4%	無料で利用できる	83.6%	無料で利用できる	83.4%	無料で利用できる	75.4%
天気が雨や雪、気温が高い日など外遊びに適さない日に利用する	59.8%	天気が雨や雪、気温が高い日など外遊びに適さない日に利用する	59.1%	天気が雨や雪、気温が高い日など外遊びに適さない日に利用する	61.1%	天気が雨や雪、気温が高い日など外遊びに適さない日に利用する	60.5%
遊具が良い	32.9%	こどもの年齢に応じた部屋やブースがある	40.5%	遊具が良い	33.8%	運動ができる広いスペースが確保されている	35.5%
こどもの年齢に応じた部屋やブースがある	30.8%	遊具が良い	31.1%	運動ができる広いスペースが確保されている	28.8%	遊具が良い	35.1%
運動ができる広いスペースが確保されている	29.5%	自宅から近い	29.3%	自宅から近い	26.1%	こどもの年齢に応じた部屋やブースがある	25.8%

2 こどもの遊び場について

キッズドームソライを利用した親子モニターに、こどもの遊び場について調査を行い、1,041組のモニターから回答を得た。

(1) こどもの遊び場に必要な機能について

親子モニターに対し、キッズドームソライに関わらず、公園や児童館等も含め、こどもの遊び場に必要と思う機能を選択式で最大3つまで伺った。

最も多い回答は「年齢制限を設けたスペースや遊具を配置した、こどもの年齢に応じた遊び場」で選択した割合が61.5%であったが、「大人（保護者）も、こどもと一緒に遊ぶことができる遊び場」は61.2%と、ほぼ同数の回答である。3番目は「様々な年齢のこどもが一緒に遊ぶことができる遊び場」で47.1%である。

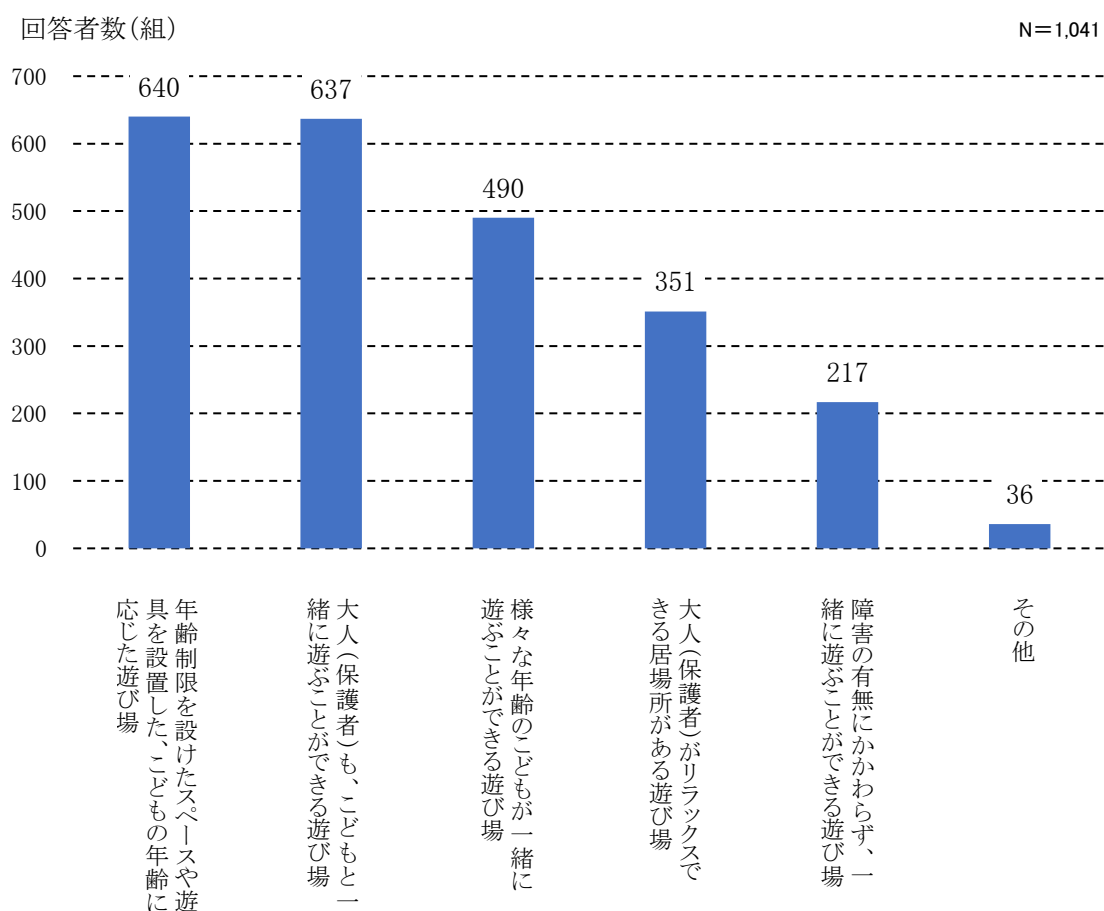


図3-1 こどもの遊び場に必要な機能

親子モニターをこどもの年齢構成により、①就学前児童のみのモニター（398組）、②就学前と小学生の児童のモニター（312組）、③小学生児童のみのモニター（331組）に分類した結果、②就学前と小学生の児童のモニター及び③小学生児童のみのモニターは「大人（保護者）も、こどもと一緒に遊ぶことができる遊び場」が最も多い回答である。

③小学生児童のみのモニターは、「様々な年齢のこどもが一緒に遊ぶことができる遊び場」と同数の3番目に「大人（保護者）がリラックスできる居場所がある遊び場」を選んでいる。

表 2-1 こどもの遊び場に必要機能（こどもの年齢構成別 上位 5 つ）

全 体		①就学前児童のみのモニター N=398		②就学前と小学生の児童のモニター N=312		③小学生児童のみのモニター N=331	
項 目	選択率	項 目	選択率	項 目	選択率	項 目	選択率
年齢制限を設けたスペースや遊具を設置した、こどもの年齢に応じた遊び場	61.5%	年齢制限を設けたスペースや遊具を設置した、こどもの年齢に応じた遊び場	68.8%	大人（保護者）も、こどもと一緒に遊ぶことができる遊び場	63.5%	大人（保護者）も、こどもと一緒に遊ぶことができる遊び場	61.3%
大人（保護者）も、こどもと一緒に遊ぶことができる遊び場	61.2%	大人（保護者）も、こどもと一緒に遊ぶことができる遊び場	59.0%	年齢制限を設けたスペースや遊具を設置した、こどもの年齢に応じた遊び場	57.7%	年齢制限を設けたスペースや遊具を設置した、こどもの年齢に応じた遊び場	55.9%
様々な年齢のこどもが一緒に遊ぶことができる遊び場	47.1%	様々な年齢のこどもが一緒に遊ぶことができる遊び場	45.2%	様々な年齢のこどもが一緒に遊ぶことができる遊び場	53.8%	大人（保護者）がリラックスできる居場所がある遊び場	42.6%
大人（保護者）がリラックスできる居場所がある遊び場	33.7%	大人（保護者）がリラックスできる居場所がある遊び場	28.1%	大人（保護者）がリラックスできる居場所がある遊び場	31.1%	様々な年齢のこどもが一緒に遊ぶことができる遊び場	42.6%
障害の有無にかかわらず、一緒に遊ぶことができる遊び場	20.8%	障害の有無にかかわらず、一緒に遊ぶことができる遊び場	18.3%	障害の有無にかかわらず、一緒に遊ぶことができる遊び場	20.5%	障害の有無にかかわらず、一緒に遊ぶことができる遊び場	23.9%

（２）身近な場所に遊び場を増やす方法

親子モニターに対し、身近な場所に気軽に遊ぶことができる遊び場を増やす方法として、必要と思う市の取組みを選択式で４つまで伺った。

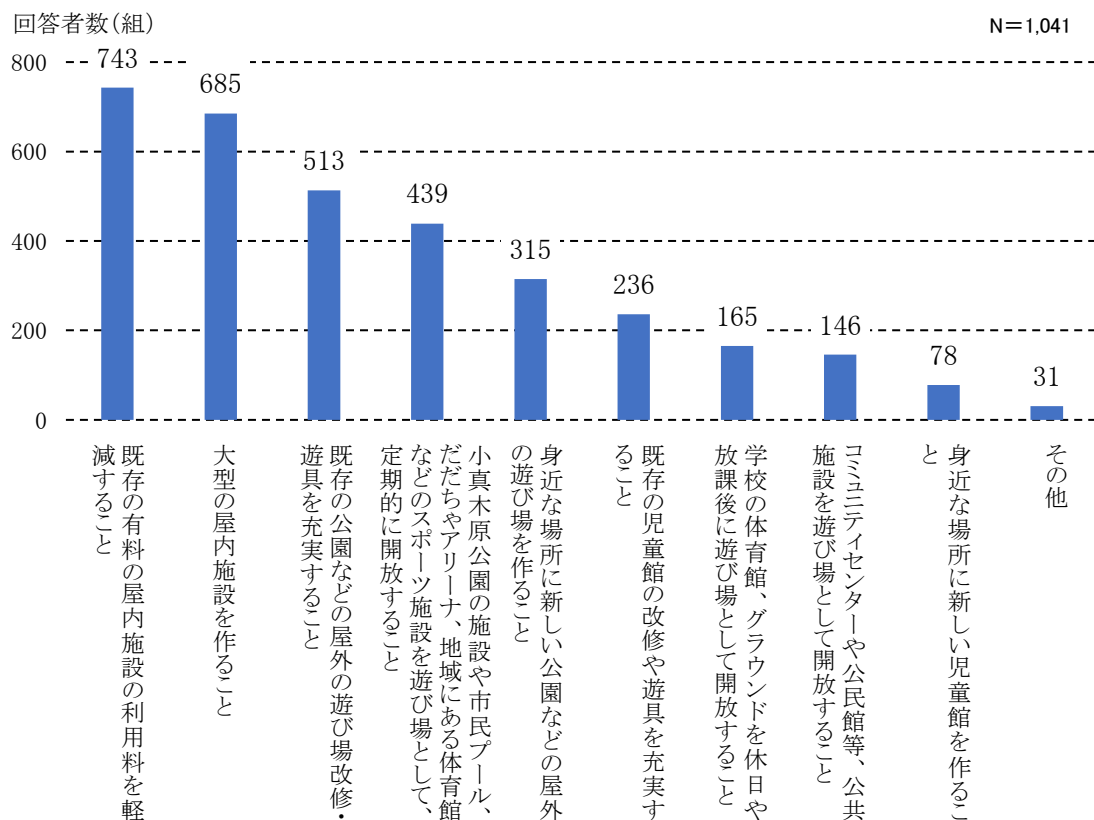


図 3-2 必要と思う市の取組み

最も多い回答は「既存の有料施設の利用料を軽減すること」で選択した割合は71.4%、次いで「大型の屋内施設を作ること」で65.8%、3番目が「既存の公園などの屋外の遊び場改修、遊具を充実すること」で49.3%、4番目が「小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること」で42.2%、5番目が「身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること」で30.3%である。

親子モニターの居住地を、①市街地【第1～6小学校区】（676組）、②郊外地【第1～6小学校区以外の鶴岡地域】（192組）、③地域【藤島地域、羽黒地域、櫛引地域、朝日地域、温海地域】（173組）に分類した結果、選択した割合は異なるが、居住地に関わらず選択された項目の順位は全て同じである（表2-2）。

表2-2 必要と思う市の取組み（居住地別 上位5つ）

全 体 N=1,041		①市街地 N=676		②郊外地 N=192		③地域 N=173	
項 目	選択率	項 目	選択率	項 目	選択率	項 目	選択率
既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	71.4%	既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	71.9%	既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	69.8%	既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	71.1%
大型の屋内施設を作ること	65.8%	大型の屋内施設を作ること	67.9%	大型の屋内施設を作ること	66.1%	大型の屋内施設を作ること	57.2%
既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	49.3%	既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	47.6%	既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	49.0%	既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	56.1%
小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	42.2%	小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	43.0%	小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	42.2%	小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	38.7%
身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	30.3%	身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	32.5%	身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	24.0%	身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	28.3%

親子モニターをこどもの年齢構成により、①就学前児童のみのモニター（398組）、②就学前と小学生の児童のモニター（312組）、③小学生児童のみのモニター（331組）に分類した結果、居住地別と同様に、選択率は異なるが、こどもの年齢に関わらず選択された項目の順位は全て同じである（表2-3）。

ただし、小学生のうち、高学年（4～6年生）のモニターの回答傾向は、1～4の順位は同様であったが、5番目に「学校の体育館、グラウンドを休日や放課後に遊び場として開放すること」（割合23.9%）が選ばれた（表2-4）。

表 2-3 必要と思う市の取組み（こどもの年齢構成別 上位 5 つ）

全 体 N=1,041		①就学前児童のみのモニター N=398		②就学前と小学生の児童のモニター N=312		③小学生児童のみのモニター N=331	
項 目	選択率	項 目	選択率	項 目	選択率	項 目	選択率
既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	71.4%	既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	73.1%	既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	70.5%	既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	70.1%
大型の屋内施設を作ること	65.8%	大型の屋内施設を作ること	67.8%	大型の屋内施設を作ること	65.4%	大型の屋内施設を作ること	63.7%
既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	49.3%	既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	47.5%	既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	52.2%	既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	48.6%
小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	42.2%	小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	40.7%	小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	41.7%	小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	44.4%
身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	30.3%	身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	30.2%	身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	30.4%	身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	30.2%

表 2-4 必要と思う市の取組み（小学校高学年の児童のモニター 上位 6 つ）

小学生高学年児童と保護者のモニター N=88	
項 目	選択率
既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	71.6%
大型の屋内施設を作ること	63.6%
既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	45.5%
小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	45.5%
学校の体育館、グラウンドを休日や放課後に遊び場として開放すること	23.9%
身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	20.5%

3 キッズドームソライについて

キッズドームソライを利用し、気に入った遊び・遊具や利用料金について伺った。

(1) こどもが気に入った遊び・遊具

こどもモニターに気に入った遊び・遊具を複数選択で伺った。

最も多い回答は「大型遊具（アソビバ）」で選択した割合が 86.0%であり、次いで「工作（ツクルバ）」が 59.2%、3 番目が「広さ（アソビバ）」で 27.2%、4 番目が「読書スペース」で 15.9%、5 番目が「館内企画」で 9.8%である。

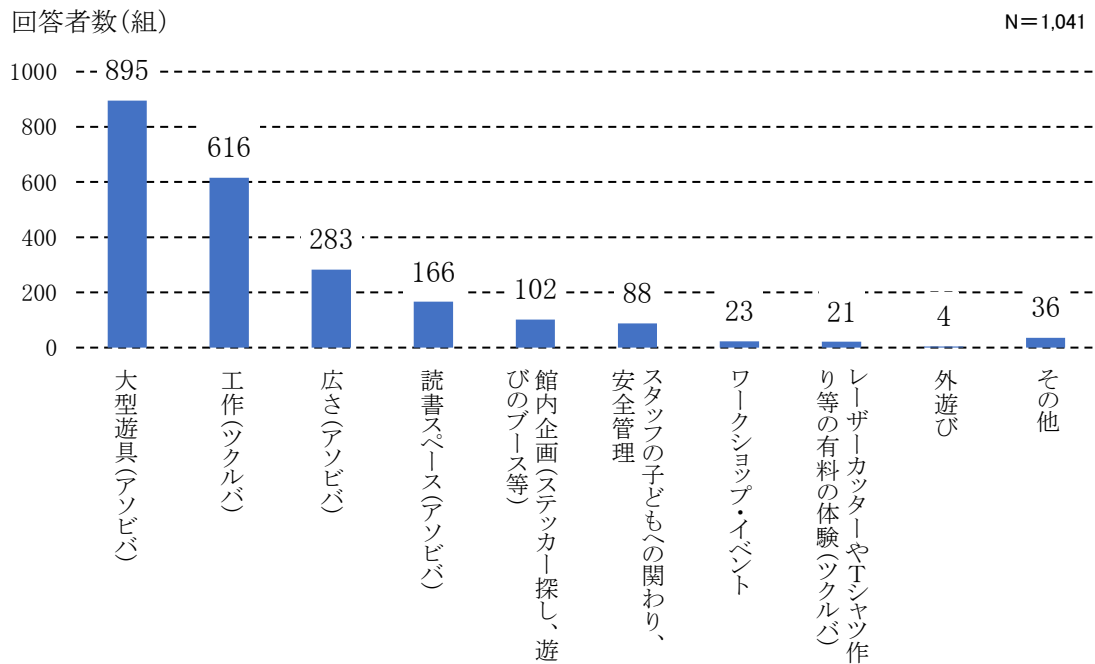


図 4-1 こどもが気に入ったキッズドームソライの遊び・遊具

こどもの年齢構成により、①就学前児童（398組）、②就学前と小学生の児童（312組）、③小学生児童（331組）に分類した結果、就学前の児童の5番目に「スタッフの子どもへの関わり、安全管理」（割合 12.3%）が選ばれたが、その後は割合が異なるものの、順位が同じである。

表 3-1 こどもが気に入ったキッズドームソライの遊び・遊具（年齢別 上位5つ）

全 体		①就学前児童 N=398		②就学前と小学生の児童 N=312		③小学生児童 N=331	
項 目	選択率	項 目	選択率	項 目	選択率	項 目	選択率
大型遊具(アソビバ)	86.0%	大型遊具(アソビバ)	81.9%	大型遊具(アソビバ)	92.6%	大型遊具(アソビバ)	84.6%
工 作 (ツクルバ)	59.2%	工 作 (ツクルバ)	44.5%	工 作 (ツクルバ)	67.6%	工 作 (ツクルバ)	68.9%
広さ(アソビバ)	27.2%	広さ(アソビバ)	32.2%	広さ(アソビバ)	24.4%	広さ(アソビバ)	23.9%
読 書 ス ペ ース (アソビバ)	15.9%	読 書 ス ペ ース (アソビバ)	16.8%	読 書 ス ペ ース (アソビバ)	15.1%	読 書 ス ペ ース (アソビバ)	15.7%
館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	9.8%	スタッフの子どもへの関わり、安全管理	12.3%	館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	12.5%	館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	12.1%

(2) 大人（保護者）が気に入った遊び・遊具

大人モニターに気に入った遊び・遊具を複数選択で伺った。

最も多い回答は「大型遊具（アソビバ）」で選択した割合が 66.4%であり、次いで「工作（ツクルバ）」が 56.2%、3 番目が「読書スペース」で 25.4%、4 番目が「広さ（アソビバ）」で 25.1%、5 番目が「スタッフの子どもへの関わり、安全管理」で 18.6%である。

こどもモニターと異なるところは、3 番目の「読書スペース」がこどもモニターでは 4 番目、5 番目の「スタッフの子どもへの関わり、安全管理」がこどもモニターでは 6 番目である。

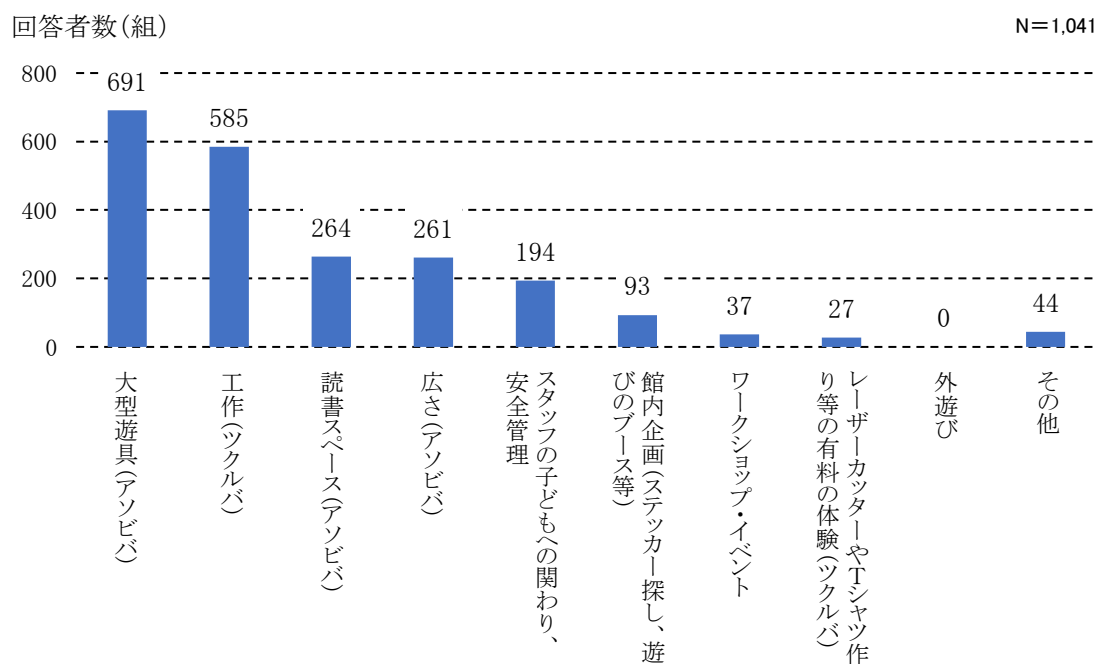


図 4-2 大人が気に入ったキッズドームソライの遊び・遊具

こどもの年齢構成により、①就学前児童をもつ大人（398組）、②就学前と小学生の児童をもつ大人（312組）、③小学生児童をもつ大人（331組）に分類した結果、小学生の児童をもつ大人は、1 番目が「工作（ツクルバ）」（割合 61.3%）である（表 4-2）。

また、こどもが低年齢ほど「スタッフの子どもへの関わり、安全管理」を選択する割合が高い。

表 3-2 大人が気に入ったキッズドームソライの遊び・遊具（年齢別 上位 5 つ）

全 体 N=1,041		①就学前児童をもつ大人 N=398		②就学前と小学生の児童をもつ大人 N=312		③小学生児童を持つ大人 N=331	
項 目	選択率	項 目	選択率	項 目	選択率	項 目	選択率
大型遊具(アソビバ)	66.4%	大型遊具(アソビバ)	69.6%	大型遊具(アソビバ)	68.3%	工作(ツクルバ)	61.3%
工作(ツクルバ)	56.2%	工作(ツクルバ)	50.5%	工作(ツクルバ)	58.0%	大型遊具(アソビバ)	60.7%
読書スペース(アソビバ)	25.4%	広さ(アソビバ)	29.6%	読書スペース(アソビバ)	24.7%	読書スペース(アソビバ)	26.0%
広さ(アソビバ)	25.1%	読書スペース(アソビバ)	25.4%	広さ(アソビバ)	23.4%	広さ(アソビバ)	21.1%
スタッフの子どもへの関わり、安全管理	18.6%	スタッフの子どもへの関わり、安全管理	21.1%	スタッフの子どもへの関わり、安全管理	18.6%	スタッフの子どもへの関わり、安全管理	15.7%

(3) キッズドームソライの利用料金について

親子モニターに、キッズドームソライの無料利用後、適正と思う利用料金を伺った。

0歳のこどもの利用料金は、0円を選択した割合が88.7%で最も多く、1歳も0円で67.9%、2歳も0円で57.6%であった。

3歳以上のこどもとなると、500円が41.2%と最も多くなり、次いで0円の21.8%であった。

付添の大人の利用料金は、0円が40.9%で最も多く、次いで500円の33.9%であった。

※グラフ内の分類名（円）、回答者数（組）は、1～3番目を表記

N=1,041

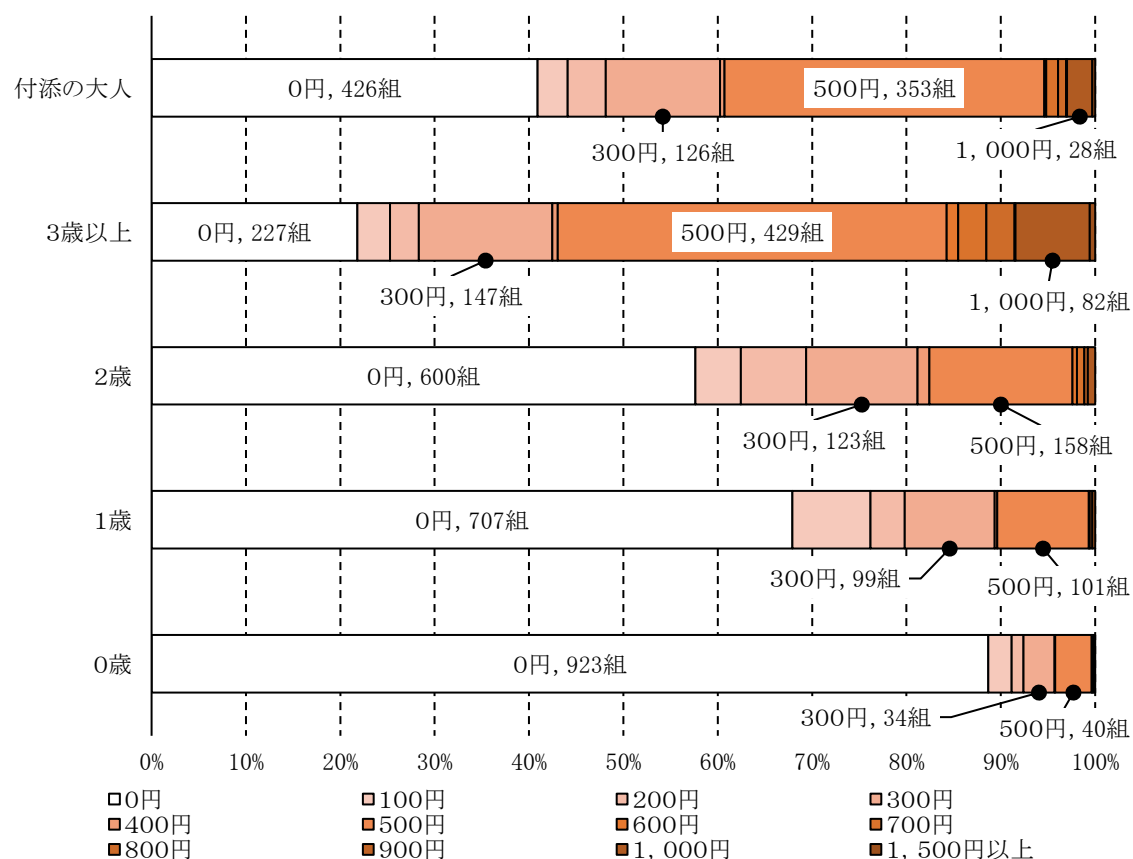


図4-3 適正と思うキッズドームソライの利用料金

Ⅲ 調査データ概要



○親子モニター事業参加者の属性等

1. モニターの応募人数とモニター当選者数

親子モニター事業への応募者、親子モニター当選者、当選したモニターのうちの調査回答者の組数は以下のとおりである。

居住地域	応募者数 (組)	モニター 当選者数 (組)	調査 回答者数 (組)	【参考】 就学前と小学生児童が家族の世帯数 (令和5年9月現在)
				世帯数(件)
鶴岡地域 (1～6小学校区)	886	783	676	3,347
鶴岡地域 (1～6小学校区以外)	266	234	192	1,399
藤島地域	86	75	59	453
羽黒地域	60	49	43	352
櫛引地域	60	54	44	339
朝日地域	12	11	9	124
温海地域	28	25	18	197
不明・その他	14			
合計	1,412	1,231	1,041	6,211

2. 親子モニター事業への応募動機(複数選択)

親子モニター事業へ応募した動機は以下のとおりである。

応募動機	回答件数
ソライを無料で利用できるから	1,106
前にソライを利用して良いと思ったから	684
ソライを利用したことが無いから	342
その他	41
合計	2,173

3. 親子モニターの構成

親子モニター事業に参加し、調査の回答があったモニターを、こどもの年齢別に分類すると以下のとおりである。

こども年齢別モニター構成	モニター数 (組)
就学前児童と保護者で構成されたモニター	398
(上記モニターのうち、0～2歳の児童と保護者で構成されたモニター	124)
就学児前と小学生の児童と保護者で構成されたモニター	312
小学生児童と保護者で構成されたモニター	331
(上記モニターのうち、高学年(4～6年生)の児童と保護者で構成されたモニター	88)
合 計	1,041

4. これまでのキッズドームソライの利用回数(モニター利用除く)

調査回答のあったモニターのうち、これまでキッズドームソライを利用した回数(親子モニター事業での利用は除く)は、以下のとおりである。

利用回数	回答件数 (組)
0回	270
1回	152
2～5回	378
6～10回	138
11回以上	103
合 計	1,041

○屋内の遊び場の利用状況等

5. 屋内の遊び場の1年間のおおよその利用回数

親子モニター事業応募者の屋内施設利用状況は以下のとおりである。

市内の児童館		市内の 地域子育て支援センター		キッズドームソライ	
利用回数	回答者数 (組)	利用回数	回答者数 (組)	利用回数	回答者数 (組)
0回	607	0回	798	0回	682
1～2回	299	1～2回	242	1～2回	462
3～5回	182	3～5回	150	3～5回	153
6～10回	135	6～10回	101	6～10回	59
11～20回	74	11～20回	53	11～20回	32
20回以上	115	20回以上	68	20回以上	24
合 計	1,412	合 計	1,412	合 計	1,412

酒田市、三川町、庄内町、 遊佐町にある屋内の遊び場 施設		山形市や天童市、東根市 等の内陸にある屋内の遊 び場施設		県外にある 屋内の遊び場施設	
利用回数	回答者数 (組)	利用回数	回答者数 (組)	利用回数	回答者数 (組)
0回	559	0回	633	0回	833
1～2回	376	1～2回	451	1～2回	404
3～5回	258	3～5回	217	3～5回	114
6～10回	127	6～10回	72	6～10回	39
11～20回	52	11～20回	23	11～20回	12
20回以上	40	20回以上	16	20回以上	10
合 計	1,412	合 計	1,412	合 計	1,412

6. 主に利用する施設で、良いと思う屋内の遊び場(3施設までの自由記載)

親子モニター事業の応募者が、主に利用する屋内施設のうち、良いと思う施設は以下のとおりである。

○全ての応募者

回答があった応募者数(組) 812

順位	施設名	回答者数(組)	選択率(%)
1	げんキッズ(天童市)	280	34.5%
2	テオトル(三川町)	269	33.1%
3	キッズドームソライ	100	12.3%
4	べにっこ広場(山形市)	90	11.1%
5	まんまルーム	89	11.0%
6	こっころ(庄内町)	75	9.2%
7	コパル(山形市)	75	9.2%
8	中央児童館(ひろっぴあ)	70	8.6%
9	タントクルセンター(東根市)	44	5.4%
10	なかよし広場	37	4.6%
11	クラッピンサガエ(寒河江市)	31	3.8%
	くると(長井市)	31	3.8%
13	遊佐町子どもセンター(遊佐町)	24	3.0%
14	めんごりあ(上山市)	21	2.6%
	交流ひろば(酒田市)	14	1.7%
15	南部児童館	14	1.7%
	こがたランド	12	1.5%
	児童館	12	1.5%
	あそびあランド(東根市)	11	1.4%
19	るんぴにー園	11	1.4%
	陽光児童館	11	1.4%
	イオンモール(三川町)	9	1.1%
22	いくとびあ食花(新潟市)	9	1.1%
	西部児童館	9	1.1%
25	ラウンドワン	8	1.0%
26	もつくる(高島町)	7	0.9%
27	木のおもちゃ博物館(にかほ市)	6	0.7%
	スパール	5	0.6%
28	大山児童館	5	0.6%
	くても(米沢市)	5	0.6%
	おおやま子育て支援センター	4	0.5%
31	ボーネルンド	4	0.5%
	もしえのん広場(酒田市)	4	0.5%
	酒田子育て支援センター(酒田市)	4	0.5%
	だだちゃアリーナ	3	0.4%
34	フェライト子供科学館(にかほ市)	3	0.4%
	ほとりあ	3	0.4%
	わらすこ広場(新庄市)	3	0.4%
	イオンモール	2	0.2%
	ベップキッズ(郡山市)	2	0.2%
39	リンク村山(村山市)	2	0.2%
	藤島児童館	2	0.2%
	あつみ子育て支援センター	1	0.1%
	イオンモール秋田(秋田市)	1	0.1%
	エスモール	1	0.1%
	キッズニア東京	1	0.1%
	キッズランドUS(仙台市)	1	0.1%
	キッズワールド(仙台市)	1	0.1%
	くしびき子育て支援センター	1	0.1%
	こあら(川西町)	1	0.1%
	こじゅうろうキッズランド(白石市)	1	0.1%
	こまきこども未来館(小牧市)	1	0.1%
	サンリオピューロランド	1	0.1%
	スケートリンク	1	0.1%
	ともに広場	1	0.1%
	ビュアハートキッズランド	1	0.1%
	ブル	1	0.1%
	マクドナルド	1	0.1%
	ミライニ(酒田市)	1	0.1%
44	感性の森(仙台市)	1	0.1%
	公園	1	0.1%
	三瀬子育て支援センター	1	0.1%
	産業科学館(山形市)	1	0.1%
	子ども元気センター(いわき市)	1	0.1%
	子ども支援センター	1	0.1%
	酒田ふれあい広場(酒田市)	1	0.1%
	秋田ふるさと村(横手市)	1	0.1%
	小堅子育て支援センター	1	0.1%
	森の駅(長野市)	1	0.1%
	体育館	1	0.1%
	中町広場(酒田市)	1	0.1%
	鳥海山	1	0.1%
	藤島ふれあいセンター	1	0.1%
	道の駅ふくしま(福島市)	1	0.1%
	博物館	1	0.1%
	その他	68	8.4%
-	合 計	1,521	-

○就学前児童のみで構成された家族

対象者数(組) 336

順位	施設名	回答者数(組)	選択率(%)
1	テオトル(三川町)	154	45.8%
2	げんキッズ(天童市)	93	27.7%
3	まんまルーム	70	20.8%
4	こっころ(庄内町)	42	12.5%
5	コパル(山形市)	34	10.1%
6	なかよし広場	32	9.5%
7	中央児童館(ひろっぴあ)	30	8.9%
8	キッズドームソライ	29	8.6%
9	べにっこ広場(山形市)	26	7.7%
10	くると(長井市)	17	5.1%
11	クラッピンサガエ(寒河江市)	15	4.5%
12	めんごりあ(上山市)	11	3.3%
13	るんぴにー園	9	2.7%
	交流ひろば(酒田市)	8	2.4%
14	南部児童館	8	2.4%
	遊佐町子どもセンター(遊佐町)	8	2.4%
17	イオンモール(三川町)	6	1.8%
	タントクルセンター(東根市)	5	1.5%
18	陽光児童館	5	1.5%
	おおやま子育て支援センター	4	1.2%
	もつくる(高島町)	4	1.2%
20	酒田子育て支援センター(酒田市)	4	1.2%
	西部児童館	4	1.2%
	木のおもちゃ博物館(にかほ市)	4	1.2%
25	いくとびあ食花(新潟市)	3	0.9%
	もしえのん広場(酒田市)	3	0.9%
	あそびあランド(東根市)	2	0.6%
	くても(米沢市)	2	0.6%
27	こがたランド	2	0.6%
	児童館	2	0.6%
	イオンモール	1	0.3%
	イオンモール秋田(秋田市)	1	0.3%
	くしびき子育て支援センター	1	0.3%
	こじゅうろうキッズランド(白石市)	1	0.3%
	こまきこども未来館(小牧市)	1	0.3%
	スパール	1	0.3%
	フェライト子供科学館(にかほ市)	1	0.3%
	ボーネルンド	1	0.3%
31	マクドナルド	1	0.3%
	ミライニ(酒田市)	1	0.3%
	リンク村山(村山市)	1	0.3%
	わらすこ広場(新庄市)	1	0.3%
	三瀬子育て支援センター	1	0.3%
	大山児童館	1	0.3%
	鳥海山	1	0.3%
	藤島ふれあいセンター	1	0.3%
	藤島児童館	1	0.3%
-	その他	17	5.1%
	合 計	670	

○就学前と小学生の児童で構成された家族

対象者数(組) 257

順位	施設名	回答者数(組)	選択率(%)
1	げんキッズ(天童市)	113	44.0%
2	テオトル(三川町)	81	31.5%
3	べにっこ広場(山形市)	31	12.1%
4	キッズドームソライ	28	10.9%
5	こっころ(庄内町)	27	10.5%
6	中央児童館(ひろっぴあ)	26	10.1%
7	コパル(山形市)	25	9.7%
8	タントクルセンター(東根市)	18	7.0%
9	まんまルーム	11	4.3%
	くると(長井市)	9	3.5%
10	めんごりあ(上山市)	9	3.5%
	遊佐町子どもセンター(遊佐町)	9	3.5%
13	クラッピンサガエ(寒河江市)	6	2.3%
	こがたランド	6	2.3%
15	なかよし広場	5	1.9%
	あそびあランド(東根市)	4	1.6%
16	いくとびあ食花(新潟市)	4	1.6%
	交流ひろば(酒田市)	4	1.6%
	陽光児童館	4	1.6%
20	児童館	3	1.2%
	西部児童館	3	1.2%
	くても(米沢市)	3	1.2%
	イオンモール(三川町)	2	0.8%
	スパール	2	0.8%
	フェライト子供科学館(にかほ市)	2	0.8%
	ベップキッズ(郡山市)	2	0.8%
23	ボーネルンド	2	0.8%
	わらすこ広場(新庄市)	2	0.8%
	大山児童館	2	0.8%
	南部児童館	2	0.8%
	木のおもちゃ博物館(にかほ市)	2	0.8%
	あつみ子育て支援センター	1	0.4%
	イオンモール	1	0.4%
	エスモール	1	0.4%
	こあら(川西町)	1	0.4%
	スケートリンク	1	0.4%
	だだちゃアリーナ	1	0.4%
	ともに広場	1	0.4%
	ビュアハートキッズランド	1	0.4%
	もしえのん広場(酒田市)	1	0.4%
32	もつくる(高島町)	1	0.4%
	るんぴにー園	1	0.4%
	公園	1	0.4%
	産業科学館(山形市)	1	0.4%
	子ども元気センター(いわき市)	1	0.4%
	酒田ふれあい広場(酒田市)	1	0.4%
	小堅子育て支援センター	1	0.4%
	中町広場(酒田市)	1	0.4%
	藤島児童館	1	0.4%
	道の駅ふくしま(福島市)	1	0.4%
-	その他	23	8.9%
	合 計	489	

○その他について

施設名以外の回答は、すべて「その他」に分類

○小学生児童のみで構成された家族

対象者数(組) 115

順位	施設名	回答者数(組)	選択率(%)
1	げんキッズ(天童市)	33	28.7%
2	キッズドームソライ	22	19.1%
3	テオトル(三川町)	18	15.7%
4	べにっこ広場(山形市)	17	14.8%
5	タントクルセンター(東根市)	13	11.3%
6	コハル(山形市)	10	8.7%
7	中央児童館(ひろっぴあ)	8	7.0%
8	クラッピンサガエ(寒河江市)	5	4.3%
	ラウンドワン	5	4.3%
9	こっころ(庄内町)	3	2.6%
	児童館	3	2.6%
11	あそびあランド(東根市)	2	1.7%
	いくとびあ食花(新潟市)	2	1.7%
	くるんと(長井市)	2	1.7%
	こがたランド	2	1.7%
	ほとりあ	2	1.7%
	まんまルーム	2	1.7%
	南部児童館	2	1.7%
	遊佐町子どもセンター(遊佐町)	2	1.7%
	イオンモール(三川町)	1	0.9%
	キッズニア東京	1	0.9%
	スパール	1	0.9%
19	だだちゃアリーナ	1	0.9%
	交流ひろば(酒田市)	1	0.9%
	子ども支援センター	1	0.9%
	秋田ふるさと村(横手市)	1	0.9%
	大山児童館	1	0.9%
	博物館	1	0.9%
	陽光児童館	1	0.9%
	その他	19	16.5%
	合 計	182	

○中学生や高校生もいる家族

対象者数(組) 104

順位	施設名	回答者数(組)	選択率(%)
1	げんキッズ(天童市)	41	39.4%
2	キッズドームソライ	21	20.2%
3	テオトル(三川町)	16	15.4%
4	べにっこ広場(山形市)	16	15.4%
5	タントクルセンター(東根市)	8	7.7%
	コハル(山形市)	6	5.8%
6	中央児童館(ひろっぴあ)	6	5.8%
	まんまルーム	6	5.8%
9	クラッピンサガエ(寒河江市)	5	4.8%
	遊佐町子どもセンター(遊佐町)	5	4.8%
11	児童館	4	3.8%
	あそびあランド(東根市)	3	2.9%
12	くるんと(長井市)	3	2.9%
	こっころ(庄内町)	3	2.9%
	ラウンドワン	3	2.9%
16	こがたランド	2	1.9%
	もつくる(高畠町)	2	1.9%
	西部児童館	2	1.9%
	南部児童館	2	1.9%
20	キッズランドUS(仙台市)	1	1.0%
	キッズワールド(仙台市)	1	1.0%
	サンリオピューロランド	1	1.0%
	スパール	1	1.0%
	だだちゃアリーナ	1	1.0%
	ブルー	1	1.0%
	ボーネルンド	1	1.0%
	ほとりあ	1	1.0%
	めんごりあ(上山市)	1	1.0%
	リンク村山(村山市)	1	1.0%
	るんぴにー園	1	1.0%
	感性の森(仙台市)	1	1.0%
	交流ひろば(酒田市)	1	1.0%
	森の駅(長野市)	1	1.0%
	体育館	1	1.0%
	大山児童館	1	1.0%
	陽光児童館	1	1.0%
	その他	9	8.7%
	合 計	180	

7. 屋内の遊び場に求めること(3つまで選択可)

親子モニター事業応募者が、屋内の遊び場に求めることは以下のとおりである。

○全ての応募者

対象者数(組) 1,412

順位	選択項目	回答者数(組)
1	無料で利用できる	1,150
2	天気が雨や雪、気温が高い日など外遊びに適さない日に利用する	844
3	遊具が良い	465
4	こどもの年齢に応じた部屋やブースがある	435
5	運動ができる広いスペースが確保されている	417
6	自宅から近い	401
7	遊びを教えたり、見守るスタッフが常駐している	146
8	様々なイベントが開催されている	91
9	異年齢のこどもが一緒に遊べる部屋やブースがある	89
10	屋外の遊び場もある	79
11	その他	26
	合 計	4,143

○就学前児童のみで構成された家族

対象者数(組) 518

選択項目	回答者数(組)
無料で利用できる	433
天気が雨や雪、気温が高い日など外遊びに適さない日に利用する	306
こどもの年齢に応じた部屋やブースがある	210
遊具が良い	161
自宅から近い	152
運動ができる広いスペースが確保されている	139
遊びを教えたり、見守るスタッフが常駐している	56
様々なイベントが開催されている	27
異年齢のこどもが一緒に遊べる部屋やブースがある	21
屋外の遊び場もある	21
その他	10
合 計	1,536

○就学前と小学生の児童で構成された家族

対象者数(組) 452

選択項目	回答者数(組)
無料で利用できる	377
天気が雨や雪、気温が高い日など外遊びに適さない日に利用する	276
遊具が良い	153
運動ができる広いスペースが確保されている	130
自宅から近い	118
こどもの年齢に応じた部屋やブースがある	114
異年齢のこどもが一緒に遊べる部屋やブースがある	45
遊びを教えたり、見守るスタッフが常駐している	45
屋外の遊び場もある	27
様々なイベントが開催されている	22
その他	8
合 計	1,315

※表の標記は、回答(選択)が多い順

○小学生児童のみで構成された家族

対象者数(組) 248

選択項目	回答者数(組)
無料で利用できる	187
天気が雨や雪、気温が高い日など外遊びに適さない日に利用する	150
運動ができる広いスペースが確保されている	88
遊具が良い	87
こどもの年齢に応じた部屋やブースがある	64
自宅から近い	64
遊びを教えたり、見守るスタッフが常駐している	28
様々なイベントが開催されている	24
屋外の遊び場もある	12
異年齢のこどもが一緒に遊べる部屋やブースがある	11
その他	5
合 計	720

○中学生や高校生もいる家族

対象者数(組) 194

選択項目	回答者数(組)
無料で利用できる	153
天気が雨や雪、気温が高い日など外遊びに適さない日に利用する	112
自宅から近い	67
遊具が良い	64
運動ができる広いスペースが確保されている	60
こどもの年齢に応じた部屋やブースがある	47
屋外の遊び場もある	19
様々なイベントが開催されている	18
遊びを教えたり、見守るスタッフが常駐している	17
異年齢のこどもが一緒に遊べる部屋やブースがある	12
その他	3
合 計	572

8. こどもの遊び場に必要と思う機能(3つまで選択可)

親子モニターが、こどもの遊び場に必要と思う機能は以下のとおりである。

○全ての親子モニター

対象者数(組) 1,041

順位	選択項目	回答者数(組)
1	年齢制限を設けたスペースや遊具を設置した、こどもの年齢に応じた遊び場	640
2	大人(保護者)も、こどもと一緒に遊ぶことができる遊び場	637
3	様々な年齢のこどもが一緒に遊ぶことができる遊び場	490
4	大人(保護者)がリラックスできる居場所がある遊び場	351
5	障害の有無にかかわらず、一緒に遊ぶことができる遊び場	217
6	その他	36
	合 計	2,371

○0～2歳の児童と保護者のモニター

対象者数(組) 124

選択項目	回答者数(組)
年齢制限を設けたスペースや遊具を設置した、こどもの年齢に応じた遊び場	100
大人(保護者)も、こどもと一緒に遊ぶことができる遊び場	78
様々な年齢のこどもが一緒に遊ぶことができる遊び場	40
大人(保護者)がリラックスできる居場所がある遊び場	34
障害の有無にかかわらず、一緒に遊ぶことができる遊び場	19
その他	6
合 計	277

○就学前児童と保護者のモニター

対象者数(組) 398

選択項目	回答者数(組)
年齢制限を設けたスペースや遊具を設置した、こどもの年齢に応じた遊び場	274
大人(保護者)も、こどもと一緒に遊ぶことができる遊び場	235
様々な年齢のこどもが一緒に遊ぶことができる遊び場	180
大人(保護者)がリラックスできる居場所がある遊び場	112
障害の有無にかかわらず、一緒に遊ぶことができる遊び場	73
その他	22
合 計	896

※表の標記は、回答(選択)が多い順

○就学前と小学生児童と保護者のモニター

対象者数(組) 312	
選択項目	回答者数(組)
大人(保護者)も、こどもと一緒に遊ぶことができる遊び場	198
年齢制限を設けたスペースや遊具を設置した、こどもの年齢に応じた遊び場	180
様々な年齢のこどもが一緒に遊ぶことができる遊び場	168
大人(保護者)がリラックスできる居場所がある遊び場	97
障害の有無にかかわらず、一緒に遊ぶことができる遊び場	64
その他	11
合 計	718

○小学生児童と保護者のモニター

対象者数(組) 331	
選択項目	回答者数(組)
大人(保護者)も、こどもと一緒に遊ぶことができる遊び場	203
年齢制限を設けたスペースや遊具を設置した、こどもの年齢に応じた遊び場	185
大人(保護者)がリラックスできる居場所がある遊び場	141
様々な年齢のこどもが一緒に遊ぶことができる遊び場	141
障害の有無にかかわらず、一緒に遊ぶことができる遊び場	79
その他	3
合 計	752

○小学生高学年児童と保護者のモニター

対象者数(組) 88	
選択項目	回答者数(組)
大人(保護者)も、こどもと一緒に遊ぶことができる遊び場	56
年齢制限を設けたスペースや遊具を設置した、こどもの年齢に応じた遊び場	51
大人(保護者)がリラックスできる居場所がある遊び場	38
様々な年齢のこどもが一緒に遊ぶことができる遊び場	37
障害の有無にかかわらず、一緒に遊ぶことができる遊び場	20
その他	0
合 計	202

9. 必要と思う市の取組み(3つまで選択可)【居住地別】

親子モニターが、身近な場所に気軽に遊ぶことができる遊び場を増やす方法として必要と思う市の取組みを、モニターの居住地別に分類した結果は、以下のとおりである。

※市街地:第1～6小学校区の鶴岡地域 郊外地:第1～6小学校区以外の鶴岡地域
地 域:藤島地域、羽黒地域、櫛引地域、朝日地域、温海地域

○全ての親子モニター

対象者数(組) 1,041

順位	選択項目	回答者数 (組)
1	既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	743
2	大型の屋内施設を作ること	685
3	既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	513
4	小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	439
5	身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	315
6	既存の児童館の改修や遊具を充実すること	236
7	学校の体育館、グラウンドを休日や放課後に遊び場として開放すること	165
8	コミュニティセンターや公民館等、公共施設を遊び場として開放すること	146
9	身近な場所に新しい児童館を作ること	78
10	その他	31
	合 計	3,351

○市街地に居住するモニター

対象者数(組) 676

選択項目	回答者数 (組)
既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	486
大型の屋内施設を作ること	459
既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	322
小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	291
身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	220
既存の児童館の改修や遊具を充実すること	158
学校の体育館、グラウンドを休日や放課後に遊び場として開放すること	89
コミュニティセンターや公民館等、公共施設を遊び場として開放すること	70
身近な場所に新しい児童館を作ること	59
その他	19
合 計	2,173

※表の標記は、回答(選択)が多い順

○郊外地に居住するモニター

対象者数(組) 192

選択項目	回答者数 (組)
既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	134
大型の屋内施設を作ること	127
既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	94
小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	81
身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	46
学校の体育館、グラウンドを休日や放課後に遊び場として開放すること	40
コミュニティセンターや公民館等、公共施設を遊び場として開放すること	39
既存の児童館の改修や遊具を充実すること	34
身近な場所に新しい児童館を作ること	12
その他	5
合 計	612

○地域に居住するモニター

対象者数(組) 173

選択項目	回答者数 (組)
既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	123
大型の屋内施設を作ること	99
既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	97
小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	67
身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	49
既存の児童館の改修や遊具を充実すること	44
コミュニティセンターや公民館等、公共施設を遊び場として開放すること	37
学校の体育館、グラウンドを休日や放課後に遊び場として開放すること	36
身近な場所に新しい児童館を作ること	7
その他	7
合 計	566

9. 必要と思う市の取組み(3つまで選択可)【こどもの年齢別】

親子モニターが、身近な場所に気軽に遊ぶことができる遊び場を増やす方法として必要と思う市の取組みを、こどもの年齢別に分類した結果は、以下のとおりである。

○全ての親子モニター

対象者数(組) 1,041

順位	選択項目	回答者数(組)
1	既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	743
2	大型の屋内施設を作ること	685
3	既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	513
4	小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	439
5	身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	315
6	既存の児童館の改修や遊具を充実すること	236
7	学校の体育館、グラウンドを休日や放課後に遊び場として開放すること	165
8	コミュニティセンターや公民館等、公共施設を遊び場として開放すること	146
9	身近な場所に新しい児童館を作ること	78
10	その他	31
	合 計	3,351

○0～2歳のこどもと保護者のモニター

対象者数(組) 124

選択項目	回答者数(組)
既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	89
大型の屋内施設を作ること	81
既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	57
小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	45
身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	36
既存の児童館の改修や遊具を充実すること	28
コミュニティセンターや公民館等、公共施設を遊び場として開放すること	16
学校の体育館、グラウンドを休日や放課後に遊び場として開放すること	16
身近な場所に新しい児童館を作ること	13
その他	5
合 計	386

○就学前児童と保護者のモニター

対象者数(組) 398

選択項目	回答者数(組)
既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	291
大型の屋内施設を作ること	270
既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	189
小真木原公園の施設や市民プール、だだちゃアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	162
身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	120
既存の児童館の改修や遊具を充実すること	91
コミュニティセンターや公民館等、公共施設を遊び場として開放すること	55
学校の体育館、グラウンドを休日や放課後に遊び場として開放すること	51
身近な場所に新しい児童館を作ること	40
その他	11
合 計	1,280

※表の表記は、回答(選択)が多い順

○就学前と小学生児童と保護者のモニター

対象者数(組) 312	
選択項目	回答者数(組)
既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	220
大型の屋内施設を作ること	204
既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	163
小真木原公園の施設や市民プール、ただちやアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	130
身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	95
既存の児童館の改修や遊具を充実すること	73
学校の体育館、グラウンドを休日や放課後に遊び場として開放すること	47
コミュニティセンターや公民館等、公共施設を遊び場として開放すること	46
身近な場所に新しい児童館を作ること	22
その他	14
合 計	1,014

○小学生児童と保護者のモニター

対象者数(組) 331	
選択項目	回答者数(組)
既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	232
大型の屋内施設を作ること	211
既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	161
小真木原公園の施設や市民プール、ただちやアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	147
身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	100
既存の児童館の改修や遊具を充実すること	72
学校の体育館、グラウンドを休日や放課後に遊び場として開放すること	67
コミュニティセンターや公民館等、公共施設を遊び場として開放すること	45
身近な場所に新しい児童館を作ること	16
その他	6
合 計	1,057

○小学生高学年児童と保護者のモニター

対象者数(組) 88	
選択項目	回答者数(組)
既存の有料の屋内施設の利用料を軽減すること	63
大型の屋内施設を作ること	56
既存の公園などの屋外の遊び場改修・遊具を充実すること	40
小真木原公園の施設や市民プール、ただちやアリーナ、地域にある体育館などのスポーツ施設を遊び場として、定期的に開放すること	40
学校の体育館、グラウンドを休日や放課後に遊び場として開放すること	21
身近な場所に新しい公園などの屋外の遊び場を作ること	18
既存の児童館の改修や遊具を充実すること	17
コミュニティセンターや公民館等、公共施設を遊び場として開放すること	14
身近な場所に新しい児童館を作ること	4
その他	1
合 計	274

○キッズドームソライについて

10. キッズドームソライの気に入った遊び(複数選択可)【こども】

こどもモニターが気に入った、キッズドームソライの遊び、遊具等は以下のとおりである。

○全てのこどもモニター

対象者数(組) 1,041

順位	選択項目	回答者数(組)
1	大型遊具(アソビバ)	895
2	工作(ツクルバ)	616
3	広さ(アソビバ)	283
4	読書スペース(アソビバ)	166
5	館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	102
6	スタッフの子どもへの関わり、安全管理	88
7	ワークショップ・イベント	23
8	レーザーカッターやTシャツ作り等の有料の体験(ツクルバ)	21
9	外遊び	4
-	その他	36
	合 計	2,234

○0～2歳のこどもモニター

対象者数(組) 124

選択項目	回答者数(組)
大型遊具(アソビバ)	80
広さ(アソビバ)	51
読書スペース(アソビバ)	36
工作(ツクルバ)	26
スタッフの子どもへの関わり、安全管理	12
館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	2
ワークショップ・イベント	1
レーザーカッターやTシャツ作り等の有料の体験(ツクルバ)	0
外遊び	0
その他	10
合 計	218

○就学前児童のこどもモニター

対象者数(組) 398

選択項目	回答者数(組)
大型遊具(アソビバ)	326
工作(ツクルバ)	177
広さ(アソビバ)	128
読書スペース(アソビバ)	67
スタッフの子どもへの関わり、安全管理	49
館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	23
ワークショップ・イベント	4
レーザーカッターやTシャツ作り等の有料の体験(ツクルバ)	3
外遊び	0
その他	18
合 計	795

※表の表記は、回答(選択)が多い順

○就学前と小学生児童のこどもモニター

対象者数(組) 312

選択項目	回答者数(組)
大型遊具(アソビバ)	289
工作(ツクルバ)	211
広さ(アソビバ)	76
読書スペース(アソビバ)	47
館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	39
スタッフの子どもへの関わり、安全管理	17
ワークショップ・イベント	10
レーザーカッターやTシャツ作り等の有料の体験(ツクルバ)	5
外遊び	2
その他	3
合 計	699

○小学生児童のこどもモニター

対象者数(組) 331

選択項目	回答者数(組)
大型遊具(アソビバ)	280
工作(ツクルバ)	228
広さ(アソビバ)	79
読書スペース(アソビバ)	52
館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	40
スタッフの子どもへの関わり、安全管理	22
レーザーカッターやTシャツ作り等の有料の体験(ツクルバ)	13
ワークショップ・イベント	9
外遊び	1
その他	15
合 計	739

○小学生高学年児童のこどもモニター

対象者数(組) 88

選択項目	回答者数(組)
大型遊具(アソビバ)	66
工作(ツクルバ)	61
広さ(アソビバ)	23
読書スペース(アソビバ)	19
館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	13
スタッフの子どもへの関わり、安全管理	8
レーザーカッターやTシャツ作り等の有料の体験(ツクルバ)	6
ワークショップ・イベント	4
外遊び	1
その他	6
合 計	207

10. キッズドームソライの気に入った遊び(複数選択可)【大人】

大人モニターが気に入った、キッズドームソライの遊び、遊具等は以下のとおりである。

○全ての大人モニター 対象者数(組) 1,041			○0～2歳の大人モニター 対象者数(組) 124			○就学前児童の大人モニター 対象者数(組) 398		
順位	選択項目	回答者数(組)	選択項目	回答者数(組)		選択項目	回答者数(組)	
1	大型遊具(アソビバ)	691	大型遊具(アソビバ)	75		大型遊具(アソビバ)	277	
2	工作(ツクルバ)	585	工作(ツクルバ)	51		工作(ツクルバ)	201	
3	読書スペース(アソビバ)	264	広さ(アソビバ)	44		広さ(アソビバ)	118	
4	広さ(アソビバ)	261	読書スペース(アソビバ)	34		読書スペース(アソビバ)	101	
5	スタッフの子どもへの関わり、安全管理	194	スタッフの子どもへの関わり、安全管理	19		スタッフの子どもへの関わり、安全管理	84	
6	館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	93	ワークショップ・イベント	5		館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	21	
7	ワークショップ・イベント	37	館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	4		ワークショップ・イベント	11	
8	レーザーカッターやTシャツ作り等の有料の体験(ツクルバ)	27	レーザーカッターやTシャツ作り等の有料の体験(ツクルバ)	1		レーザーカッターやTシャツ作り等の有料の体験(ツクルバ)	4	
9	外遊び	0	外遊び	0		外遊び	0	
—	その他	44	その他	10		その他	17	
	合 計	2,196	合 計	243		合 計	834	

○就学前と小学生児童の大人モニター

対象者数(組) 312

選択項目	回答者数(組)
大型遊具(アソビバ)	213
工作(ツクルバ)	181
読書スペース(アソビバ)	77
広さ(アソビバ)	73
スタッフの子どもへの関わり、安全管理	58
館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	35
レーザーカッターやTシャツ作り等の有料の体験(ツクルバ)	8
ワークショップ・イベント	8
外遊び	0
その他	9
合 計	662

○小学生児童の大人モニター

対象者数(組) 331

選択項目	回答者数(組)
工作(ツクルバ)	203
大型遊具(アソビバ)	201
読書スペース(アソビバ)	86
広さ(アソビバ)	70
スタッフの子どもへの関わり、安全管理	52
館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	37
ワークショップ・イベント	18
レーザーカッターやTシャツ作り等の有料の体験(ツクルバ)	15
外遊び	0
その他	18
合 計	700

○小学生高学年児童の大人モニター

対象者数(組) 88

選択項目	回答者数(組)
工作(ツクルバ)	58
大型遊具(アソビバ)	51
読書スペース(アソビバ)	31
広さ(アソビバ)	21
スタッフの子どもへの関わり、安全管理	14
館内企画(ステッカー探し、遊びのブース等)	13
レーザーカッターやTシャツ作り等の有料の体験(ツクルバ)	7
ワークショップ・イベント	4
外遊び	0
その他	8
合 計	207

11. キッズドームソライを利用して適正と思う利用料金

親子モニターが、キッズドームソライを利用し適正と思った利用料金は、以下のとおりである。
※キッズドームソライの利用料金区分で調査を実施

○全てのモニター

対象者数(組) 1,041

適正と思う 利用料金額	こどもの年齢、大人の利用料金区分				
	0歳	1歳	2歳	3歳以上	付添の大人
0円	923	707	600	227	426
100円	26	86	50	36	33
200円	13	38	72	32	42
300円	34	99	123	147	126
400円	1	3	13	6	5
500円	40	101	158	429	353
600円	1	1	5	13	2
700円	1	3	8	31	13
800円			4	31	9
900円				1	1
1,000円	2	3	8	82	28
1,500円以上				6	3

○0～2歳のこどもと保護者のモニター

対象者数(組) 124

適正と思う 利用料金額	こどもの年齢、大人の利用料金区分				
	0歳	1歳	2歳	3歳以上	付添の大人
0円	108	71	58	30	43
100円	8	10	6	2	
200円	1	9	9	3	6
300円	4	21	24	22	22
400円		1	6	1	
500円	3	10	18	44	42
600円			1	3	
700円		1	1	6	2
800円				3	2
900円					
1,000円		1	1	9	7
1,500円以上				1	

○就学前児童と保護者のモニター

対象者数(組) 398

適正と思う 利用料金額	こどもの年齢、大人の利用料金区分				
	0歳	1歳	2歳	3歳以上	付添の大人
0円	353	262	212	96	161
100円	10	30	15	9	7
200円	5	21	31	13	16
300円	14	42	58	65	48
400円		1	8	5	2
500円	14	37	62	147	137
600円			2	3	
700円	1	3	4	14	4
800円			2	12	5
900円				1	1
1,000円	1	2	4	32	15
1,500円以上				1	2

○就学前と小学生児童と保護者のモニター

対象者数(組) 312

適正と思う 利用料金額	こどもの年齢、大人の利用料金区分				
	0歳	1歳	2歳	3歳以上	付添の大人
0円	283	226	190	62	135
100円	6	20	16	17	12
200円	1	7	16	12	12
300円	10	28	29	41	35
400円	1	1	2	1	2
500円	11	30	51	129	98
600円			2	6	2
700円			2	6	6
800円			1	8	2
900円					
1, 000円			3	28	8
1, 500円以上				2	

○小学生児童と保護者のモニター

対象者数(組) 331

適正と思う 利用料金額	こどもの年齢、大人の利用料金区分				
	0歳	1歳	2歳	3歳以上	付添の大人
0円	287	219	198	69	130
100円	10	36	19	10	14
200円	7	10	25	7	14
300円	10	29	36	41	43
400円		1	3		1
500円	15	34	45	153	118
600円	1	1	1	4	
700円			2	11	3
800円			1	11	2
900円					
1, 000円	1	1	1	22	5
1, 500円以上				3	1

○小学生高学年児童と保護者のモニター

対象者数(組) 88

適正と思う 利用料金額	こどもの年齢、大人の利用料金区分				
	0歳	1歳	2歳	3歳以上	付添の大人
0円	77	59	57	23	33
100円	2	12	2	3	3
200円	2	2	9	2	6
300円	4	8	11	11	14
400円			1		
500円	3	7	8	42	32
600円				1	
700円				2	
800円					
900円					
1, 000円				3	
1, 500円以上				1	