# 農委広報





#### 赤来へつなぐけん玉の枝

数万ともいわれるけん玉の技。

一つできれば次の技、それができれば次の技へ。上達には限りがない。 けん玉全国大会へ向け、真剣なまなざしで練習に励む児童の姿。

あせらず あわてず あきらめず

その思いは、先輩から引き継いだ大切な宝を守りながら、希望に満ちた未来を拓く。

鶴岡市立 長沼小学校

숲 市

長 農 主

か 業 催

ら

政

府

が

策 地

定

林

水

産

/ラン#

加域

り、

加 高 7

齢

17

る 化

が、

速

である。

者を

鶴

委

員

### 農業者等との意見交換会開 ·地域農業の発展を願って~

2月4日、鶴岡市農業委員会主催の「平成25年度農業者等との意見交換会」がグランドエルサンを会場 に開催されました。市議会産業建設常任委員会委員、市認定農業者会議役員、JA鶴岡、JA庄内たがわ 関係者、農業委員などの農業関係者約50名が参加し、コメ政策の見直しなどについて活発な意見交換が 行われました。

を十

分に

汲

W

問題

多考に

農

業者

I の 思 諸

0

決

に

向

け、

ただきたい

と挨拶 ご尽力

が

交換

し、

当

局、

41

7

農

者

あ 17

りました。

皆

様

から

は 市 業

本

 $\mathbf{H}$ 

0)

議 議 意

論 員 『コメ

政

策

の

見直 1等で

行 策 を 本 農 活

わ 0)

れ

7

11

ま が

す。 : 急 ピ る、

見

直し

はじ 型直

め

لح 支 管

す 私制 地 力

中 創

間 造プ

理

機

及 に

 $\mathcal{C}($ 

接

度 構



全国農業会議所 橋本次長

情関報し 橋 所 は お り コ 全農 ける ました。 農 現 進 本 最 X 私につい て、 和 地 初 め 政 地 担 孝 に、 ようとし 策 新 0) 氏 11 組 わ 0 約 手 が 7 し ょ 織 全 見 の講 5 0) 玉 い具体的 り、 対策部次長 玉 直 |農業会 農 割 0 7 国で推 を占 農 地 演 業 41 利 が 用 なに る あ



に 地

沿

つて、

域

0

## 今後の 農業政策につい て

営 地 積 7 る (1)説明がありまし 具体的には、 0) 0 「 4 つ の 集約化を推 担 有 7 率 劾 地 手 中 化 利 改革」 間  $\wedge$ を 用、 管 の 進 進し、 国 理 た。  $\varnothing$ 農 農 に で 機 業 る 地 つ 掲 農集 た 経 いげ

していく。

し上げて

くよう

推 割 積

進 に

を

現 地

在 0

の 5

割 11

ら

8

担 し、

手 今

 $\wedge$ 後

集

の 10

年

間

で



産業建設常任委員会委員長 小野寺

付金が廃止される (3) 農業水者: で うえ 金に 交付 いこ 落 7 5 間 (2)ラシ、 営農 は は 0 金、 ては、 面 0 つ 営所 を 41 主 田 積 円 れ P まで 米価 対 ゲ 7 食 0) 認 要件をはずし に は、 象に フル 夕対 米の 定農業者 得 用 地 になる。 接支払 米に 域 0) 変 安 して 半 当 活 0) 策 ることと 動 直定 心につ 偏 用 担 額 面 補 接 対 の 7 交付 対 P 4 填 支 11 策 集 年 払に 手 た 11 交

となり政策を推し く必要があると説 まとめた「農林水産 化させていくこと などの課題が生じ 構造改革をさら 活力創造プラン」 関係者が一体 今般、 作 放 棄 進 国 地 事 明 8 に が が 7 Oが 取 必 を 設 立



本間 産業建設常任委員会委員

用 とで (4) を が 行 自 0 行 産 を 産 米生産 たも 農業直接支払を 等 全 ら 配 図 自 を 進 政 政による生産数 調 いた交付金を見 しめてい 分では、 つて が需 直 体となって 整 推 日 要のあ 接 理 れまでの 生 一を含 率 進 本 (支払、 産者団 支払、 が行われるよう、 < < ? 要に応じた主食 農地 型 なく、 自 む 給 る 直 わ 米 農地 環境 力の が 体 また、 作 が 接 政 農業者 量目 農 境 Щ 玉 物 料 直 支 策 現場 すこ 地 本 保 間 • 整 向 0) 0) 用 払 , t 化 全 地 標 生 水 備 上 食 生 佐藤 認定農業者会議会長

を

で ょ کے < り 政 11 方、 策が つ 11 村 う 2 進 0 H め 維 地 本 5 つ 型 持 域 0 政 れること を 直 図 策 接 支



して維: づき実施してい にし、 · 算 措 十分に発揮 成27年度 担 行った上で、 41 い手 · < ° 規 持 置 の負 模拡 とし さ 亚 から れ 成 担 大に さ 多 7 26 法 を れ は 面 実施 年 いるよう 法整 律 軽 取 的 一度は、 :に基 り組 減 機 し、 備 能

平予てむにが

業政策」 れ した方へ 覚を持ち、 対 います。 今後は、 策をはじめとした「産 手 に 経営所 工 により、 厚 11 夫や努力 支援 経 得 営感 安定 が さ を

考え方 一って に払

7

貸 農 Ш

付けても

で、

休

地

を整備

本

市

は中 遊

間地が多

いたい。 受け手に 0) え 整

では ない

な

か不安であ

ところが出てくる

備

L 休

7

ŧ 地

借

りても り受け

遊

農

を

借

交換 中で出された主な意見 次のとおりです。 11 4 て、 つの改革のテーマにつ 橋 なります。 本次長 を行いました。 参加者による意見 の講 演会の その 後

鈴木 JA庄内たがわ生産組合長会副会長

11

手に農地を集

積

る。

ンスが てほし  $\mathcal{O}$ 0 手 出 で、 出し手と受け 担 が し

手ば

かりが多く受け

کے

れ

れ

ば

7

7

が

手の

バラ

な

場合はどうな

受け手を公募にすると スムー ズに進

農地中間

理

機構

設の

#### 経営 得安定対策 直 の

希 担 してほしい。 こ 望 つ 0) 7 れ いく若 持てるような か ら 地 11 域 農 業者 農 環 業 が を

ない 中 お 間 すぐ きざりにされ かと心配であ 0 農 悪い る 地 る は る。 0 圃 中

売農家には

大歓

迎

で

あ

る

今

後、

米

が

だぶつき

しは、

割

程 X

度 政

 $\mathcal{O}$ 策

主

自の

販 直

見

今

口

コ

米価が下

がること

が

予

はは山手

てくれるだろうか。 国で打ち出した制 が地域の 山間地域では ぜひ認定農業者等 深刻であ 農地 る。 を守 後 度な 今の 継 者 つ される。 であ るが、 どう上げていく 半

若者

不

足

が

米の 額

直

接

支払

交

付

金

0

7

5

0

0

円に

減っ

た

分のの

所

か

が

課 得

題 を な が

配であ 0 に 17 手確 下落 歯 今 回 止 に保の  $\emptyset$ が 0 予 政 が 想さ 面 か 策 から か 転 る れ 換 も で か る。 が 下 米 心落担価

まうが、 業者以 27 年 認定農業者等 (ナラシ対 収入減 から 外 は は 少 策) 除外 規模農 対 影 0 象 響 が が さ 担 緩 : 絞 ら 家 れ 11 和 ŧ 手 亚. T 対 農 れ 成 策



渡部 農業委員会農業振興部会長

水田フル活用

米政策の見直

ŧ で れ してほし 何らかの対策を打 きるよう、 までどおり 営農 行政として 継 ち出 続 が

いくの

では

ない

的 で

には

餇

料

用米も増えて

0

対

応となる

が、

将

来



事 あ

も

理

に活

る。

行

政ではこうした 解して政策

規模農家の協力が必要で

多

面的

機

能の

維

歴持に は小

では成り立たず、

農業の

集落は大きい農家だけ

#### 保科 北地区農用地利用等調整委員会会長

かしてほしい。

# 日本型直 一接支払制度の 設

維

持

が

難しく、

次の5年

保

証

できな

41

状況で

11

、ても、

高

齢化で組織の

ある。 間は

平

-場と中・

-山間を

緒に

ニティ できなくなってきており、 化 中 廃農地が点在している。 に ょ Ш B 間 り、  $\mathbb{H}$ 地 0 域 地 管理 で 域 は、 コ が ミュ 十分 高 齢

中 山

間

地域

では政策とし

考えている

面

も

あ

るが、

て国

|土保全という大きな



こり 進 集 で

の残らないよう状

況 L を

 $\varnothing$ 落 は

7

いくうえでも、

内で今後農地集積

に

S

み

てくる

0

な ず 家

11

かと心配される

農

の

選別により が出

集

落

を見極めて進めてほし

61 餇

で打ち出している

当 料

面

需

要先確保の

不 用

安

用 玉

の拡大については、

か

備

蓄

加

工

となりました。

、ただき、

佐藤 認定農業者会議副会長

が、今、後 7 やってほし になら 耕 日本型直接支払制度が 有 法制 利用が困難でも、 コロコロ変わる農政 作 な利用・ ないようしっ 放 棄 化されるという 地 方法があ は農地とし かり



< がありました。 を推し進めてい 的に6次産業化 などのお話

題に直 勢や、 らは、 る上での問題点 る現状について 農村をめぐる情 することなど、 農業の将来に関 の確保や利用す 参加 様々な課 優良農地 面してい した方か

ということを国に要望し 視点で考えることも必要

ていくべきである。

のでは 要望が出されまし 以 上のような、 11 意 見 B

り、 業化の促進」 0 総合計画 0) 「今後、 政策の一つに 素案について説 樫農政課長から 最後に、 その中で、 市としても 後期 市農林水産 が加えられ、 基 市の農業 明 本 鶴 があ 積 計 尚 画 部 市

> た場をは 業者 けて と考えています。 も 取り 地 0) 業委員会で 会を捉えて、 生の 域 積極的に 組んでい 農 業の 声を 発 聞 設 は、 こう きた 展に きな け、 農 向が L 後



熱心な議論が交わされた意見交換会