

(4) 令和8年度 保険者機能強化推進交付金及び介護保険保険者努力支援交付金 交付金の創設目的と鶴岡市での交付金活用事業

資料4

●推進交付金及び支援交付金とは(※)

保険者である市町村等が、**高齢者の自立支援・重度化防止**等に向けた取組を促すために、平成30年度に創設されました。取組の達成状況を評価する指標を国が定め、達成状況に応じた財政的インセンティブとして交付額が決定されるものであり、評価結果が全国に公開されています。

※保険者機能強化推進交付金は、以下「推進交付金」という。

介護保険保険者努力支援交付金は、以下「支援交付金」という。

●鶴岡市の交付金額は

①推進交付金

11,670千円

②支援交付金

27,462千円

●本市では、次のような予防に資する取組に活用する予定です。

- ・独居高齢者等訪問支援事業
- ・つるおか聴こえサポート事業
- ・転ばない生活支援事業
- ・訪問型在宅サポート事業
- ・介護予防・生活支援サービス
- ・温泉を活用したフレイル予防事業
- ・地域介護予防活動支援事業
- ・認知症家族介護者支援事業
- ・介護給付適正化事業
- ・通所型サービス事業

【山形県】令和8年度（市町村分）保険者機能強化推進交付金等に係る評価結果の概要

- 2026年（令和8年度）における保険者機能強化推進交付金等の配分に活用するため、国において令和8年度評価指標を定め、これに基づき、管内35市町村が自らの取組等について評価を行った結果は次のとおり。

【平均点】 **442.9点**（800点満点） 【R7：436.9点（800点満点）】

【平均得点率】 **55.4%** 【R7：54.6%】

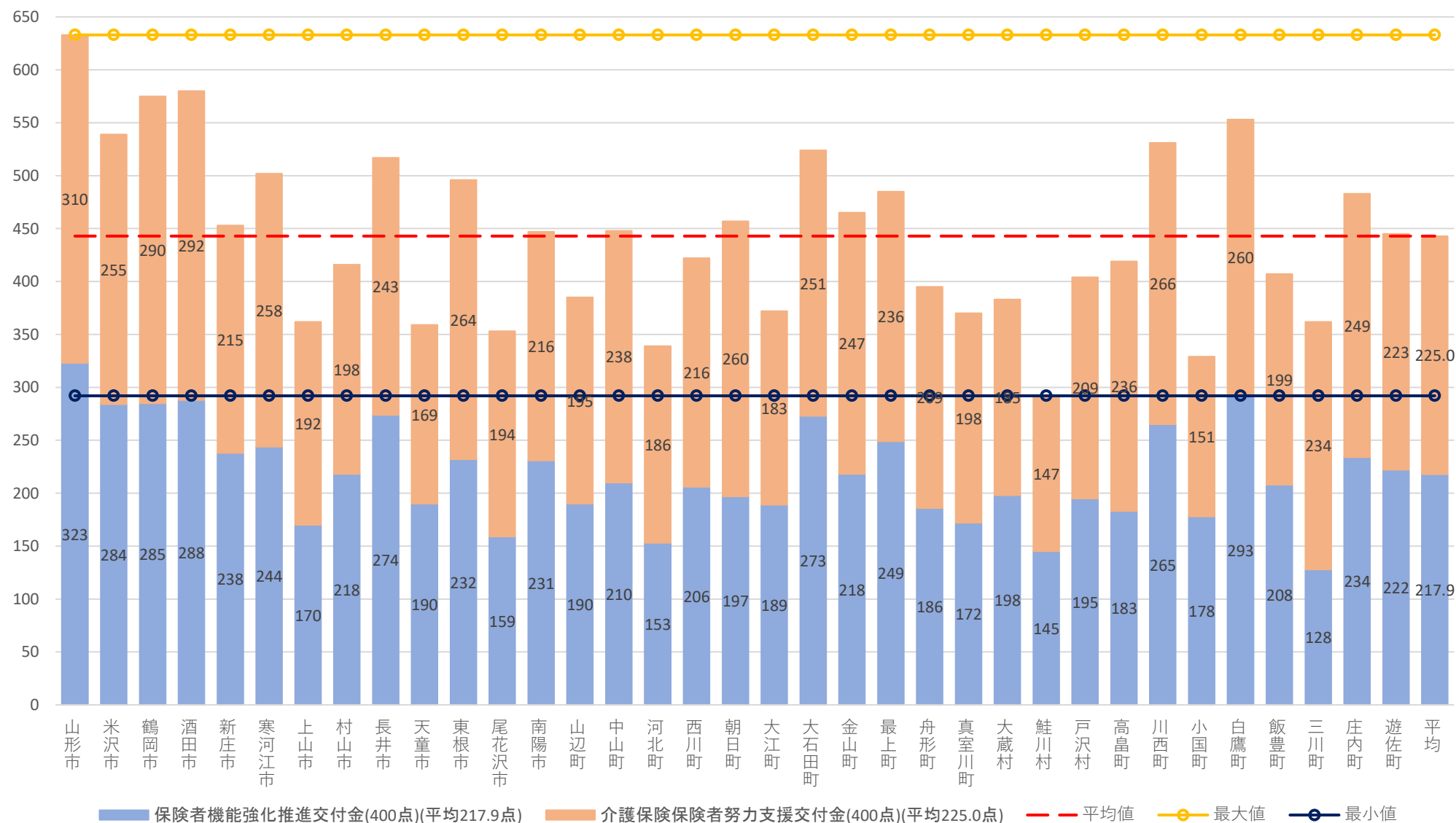
【得点トップ】 **山形市 633点**（得点率：79.1%）

	保険者機能強化推進交付金											介護保険保険者努力支援交付金											合計			
	目標Ⅰ 持続可能な 地域のあるべき姿			目標Ⅱ 公平・公正な 給付を行う体制の構築			目標Ⅲ 介護人材の確保 その他サービス提供基盤 の整備			目標Ⅳ 高齢者の 状況に応 じた自立 した日常 生活 (アウト カム指 標)	推 進 交 付 金 合 計	目標Ⅰ 介護予防/日常生活 支援の推進			目標Ⅱ 認知症総合支援 の推進			目標Ⅲ 在宅医療・在宅 介護連携の構築			目標Ⅳ 高齢者の 状況に応 じた自立 した日常 生活 (アウト カム指 標)	努 力 支 援 交 付 金 合 計				
	体制・ 取組 指標群	活動 指標群	小計	体制・ 取組 指標群	活動 指標群	小計	体制・ 取組 指標群	活動 指標群	小計			体制・ 取組 指標群	活動 指標群	小計	体制・ 取組 指標群	活動 指標群	小計	体制・ 取組 指標群	活動 指標群	小計			体制・ 取組 指標群	活動 指標群	アウト カム計	
配点	64	36	100	68	32	100	64	36	100	100	400	52	48	100	64	36	100	68	32	100	100	400	380	220	200	800
平均点	53.0 (52.4)	8.9 (9.9)	61.9 (62.3)	46.9 (50.5)	20.5 (18.7)	67.4 (69.2)	38.4 (42.7)	6.0 (8.2)	44.4 (50.8)	44.3 (47.8)	217.9 (230.1)	40.1 (37.4)	23.6 (20.4)	63.6 (57.8)	34.1 (37.8)	12.8 (13.3)	46.8 (51.1)	58.5 (55.5)	11.8 (12.8)	70.2 (68.3)	44.3 (47.8)	225.0 (225.0)	270.9 (276.3)	83.5 (83.3)	88.6 (95.5)	442.9 (455.1)
平均得点率	82.8% (81.8%)	24.8% (27.6%)	61.9% (62.3%)	69.0% (74.3%)	63.9% (58.4%)	67.4% (69.2%)	60.0% (66.7%)	16.7% (22.7%)	44.4% (50.8%)	44.3% (47.8%)	54.5% (57.5%)	77.0% (72.0%)	49.1% (42.5%)	63.6% (57.8%)	53.2% (59.1%)	35.5% (36.9%)	46.8% (51.1%)	86.0% (81.7%)	36.8% (40.0%)	70.2% (68.3%)	44.3% (47.8%)	56.2% (56.3%)	71.3% (72.7%)	37.9% (37.9%)	44.3% (47.8%)	55.4% (56.9%)
中央値	52 (56)	9 (9)	61 (66)	50 (52)	20 (20)	64 (72)	38 (46)	3 (6)	43 (52)	45 (50)	210 (235)	44 (40)	25 (20)	67 (60)	32 (39)	12 (12)	44 (52)	63 (63)	12 (14)	68 (73)	45 (50)	223 (232)	279.0 (288)	81.0 (84)	90.0 (100)	445.0 (469)

※（ ）内は全国値

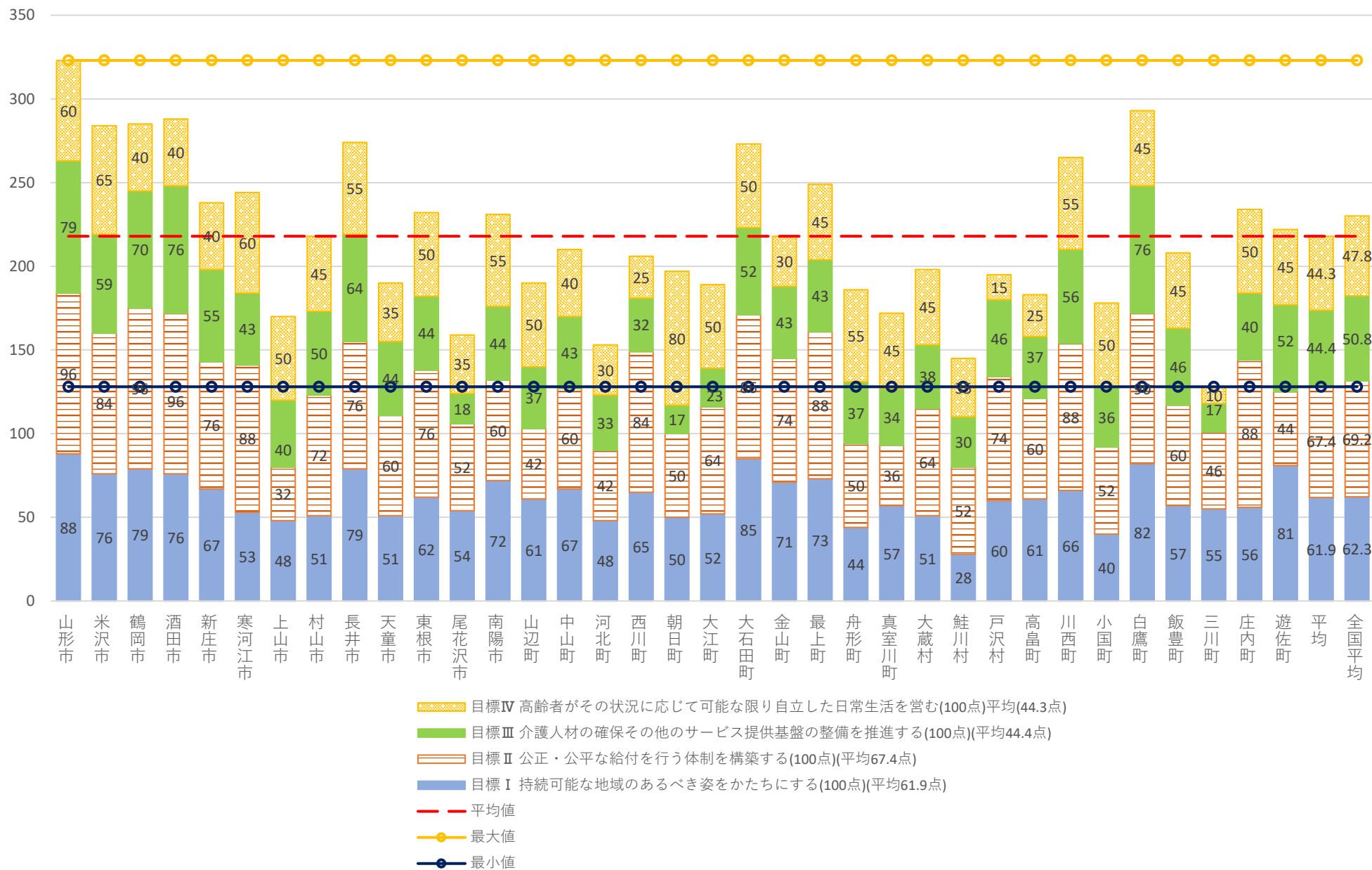
令和8年度（管内市町村分）保険者機能強化推進交付金等に係る総合得点＜推進＋支援＞

山形県内集計結果 山形県市町村別得点（満点800点 平均点442.9点 得点率55.4%）



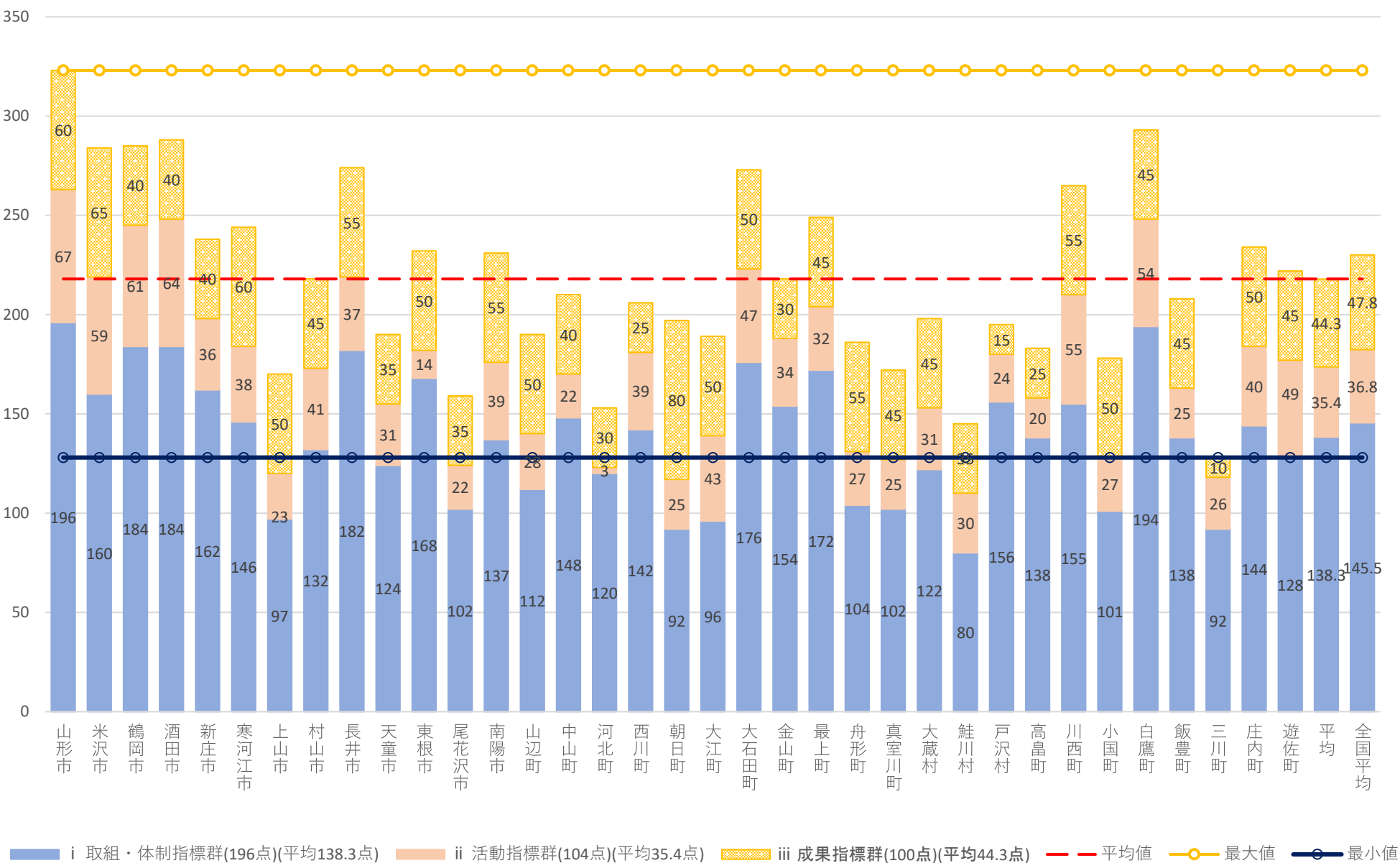
令和8年度（市町村分）保険者機能強化推進交付金に係る得点<①目標別>

県内集計結果 市町村別得点(満点400点、平均点217.9点 得点率54.5%)



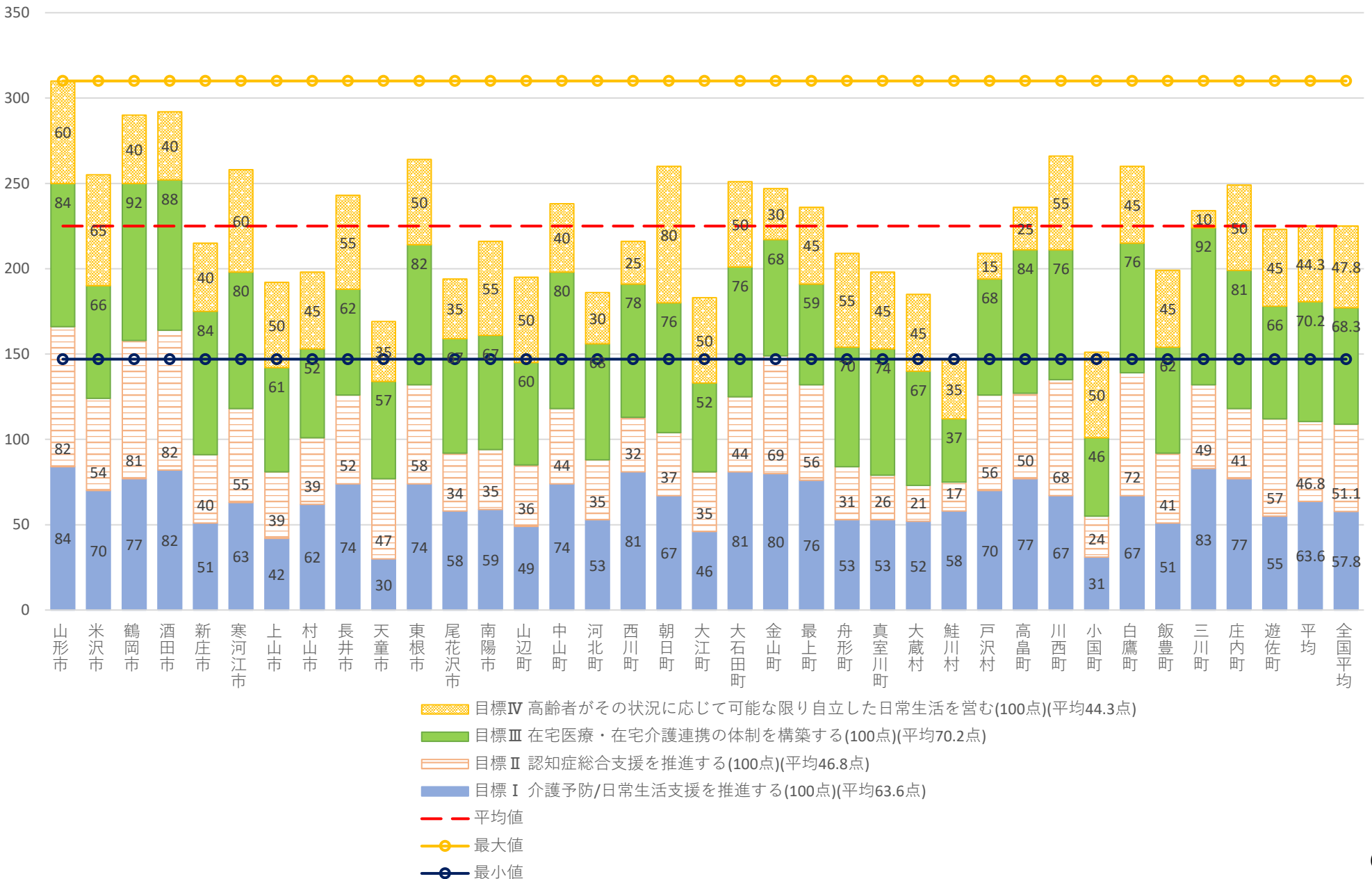
令和8年度（市町村分）保険者機能強化推進交付金に係る得点＜②指標群別＞

県内集計結果 市町村別得点（満点400点 平均点217.9点 得点率54.5%）



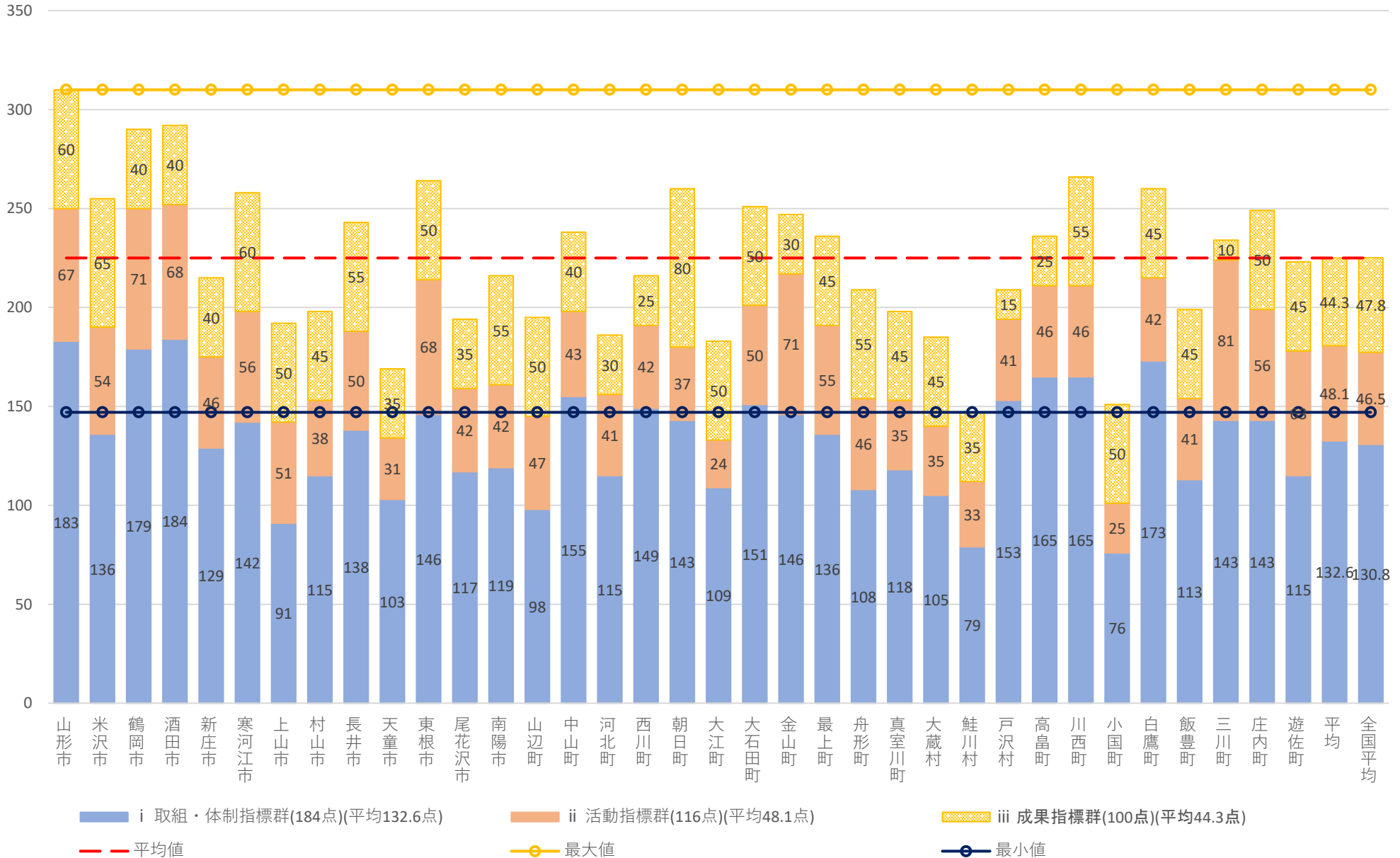
令和8年度（市町村分）介護保険保険者努力支援交付金に係る得点＜①目標別＞

県内集計結果 市町村別得点（満点400点 平均225.0点 得点率56.2％）



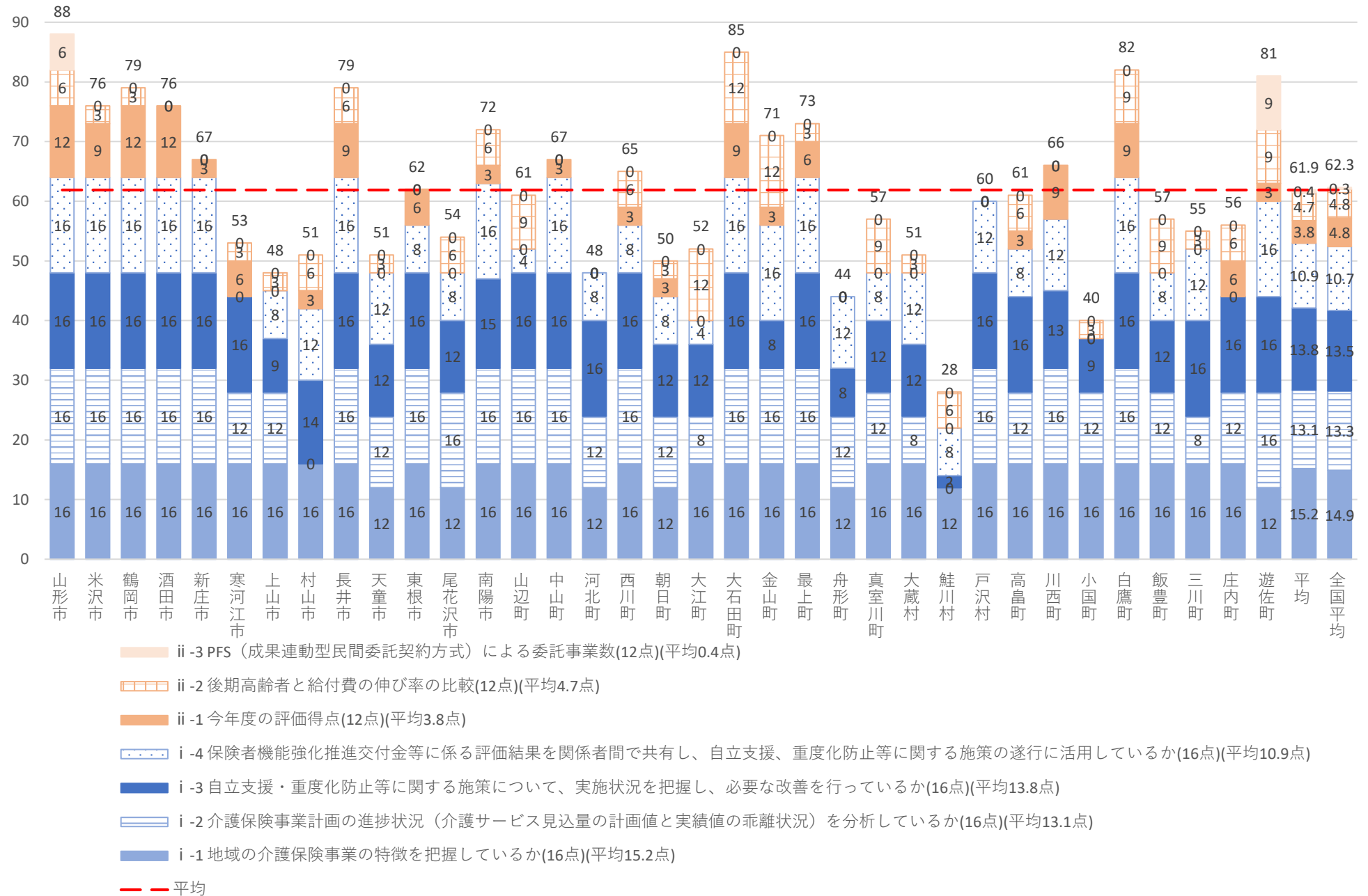
令和8年度（市町村分）介護保険保険者努力支援交付金に係る得点＜②指標群別＞

県内集計結果 市町村別得点（満点400点 平均225.0点 得点率56.2％）



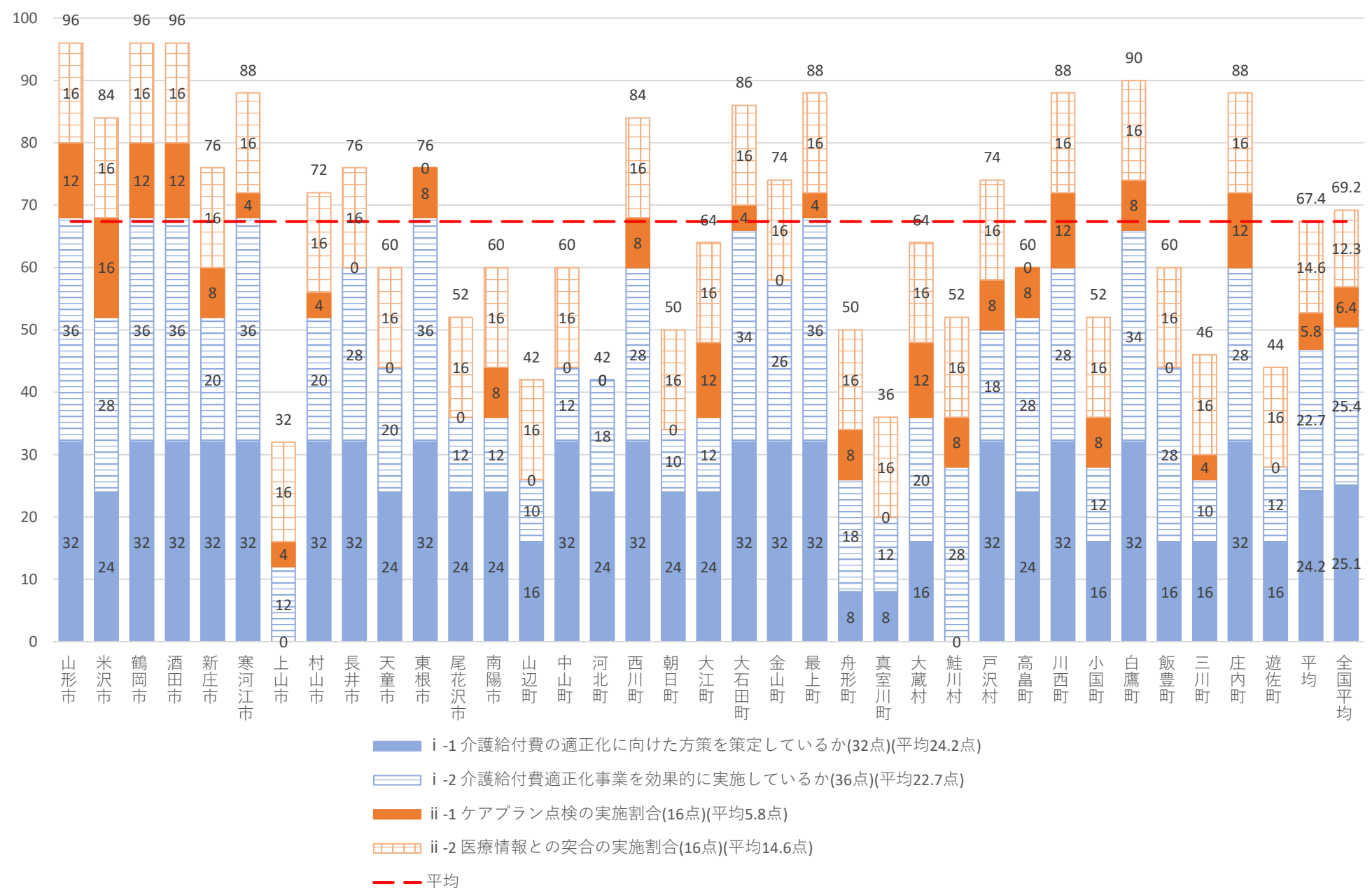
令和8年度（市町村分）推進：目標Ⅰ「持続可能な地域のあるべき姿をかたちにする」得点

県内集計結果 市町村別得点（満点100点 平均61.9点 得点率61.9％）



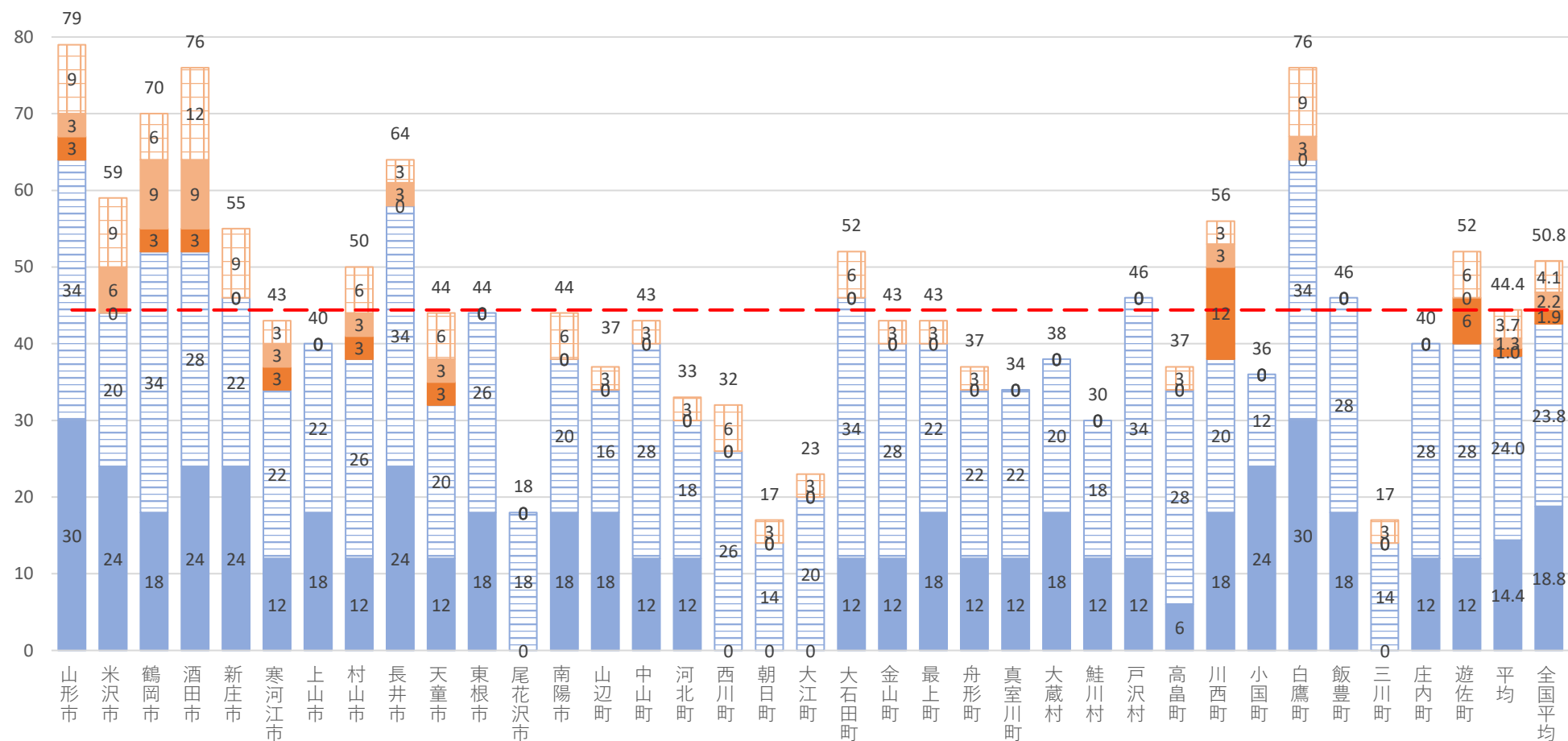
令和8年度（市町村分）推進：目標Ⅱ「公正・公平な給付を行う体制を構築する」得点

県内集計結果 市町村別得点（満点100点 平均67.4点 得点率67.4％）



令和8年度（市町村分）推進：目標Ⅲ「介護人材の確保その他のサービス提供基盤の整備を推進する」得点

県内集計結果 市町村別得点（満点100点 平均44.4点 得点率44.4％）



ii-3 介護支援専門員を対象としたケアマネジメントの質の向上に関する研修（介護支援専門員法定研修を除く）の総実施日数(12点)(平均3.7点)

ii-2 高齢者人口当たりの介護人材（介護支援専門員を除く）の定着、資質向上を目的とした研修の修了者数(12点)(平均1.3点)

ii-1 高齢者人口当たりの地域住民に対する介護の仕事の魅力を伝達するための研修の修了者数(12点)(平均1.0点)

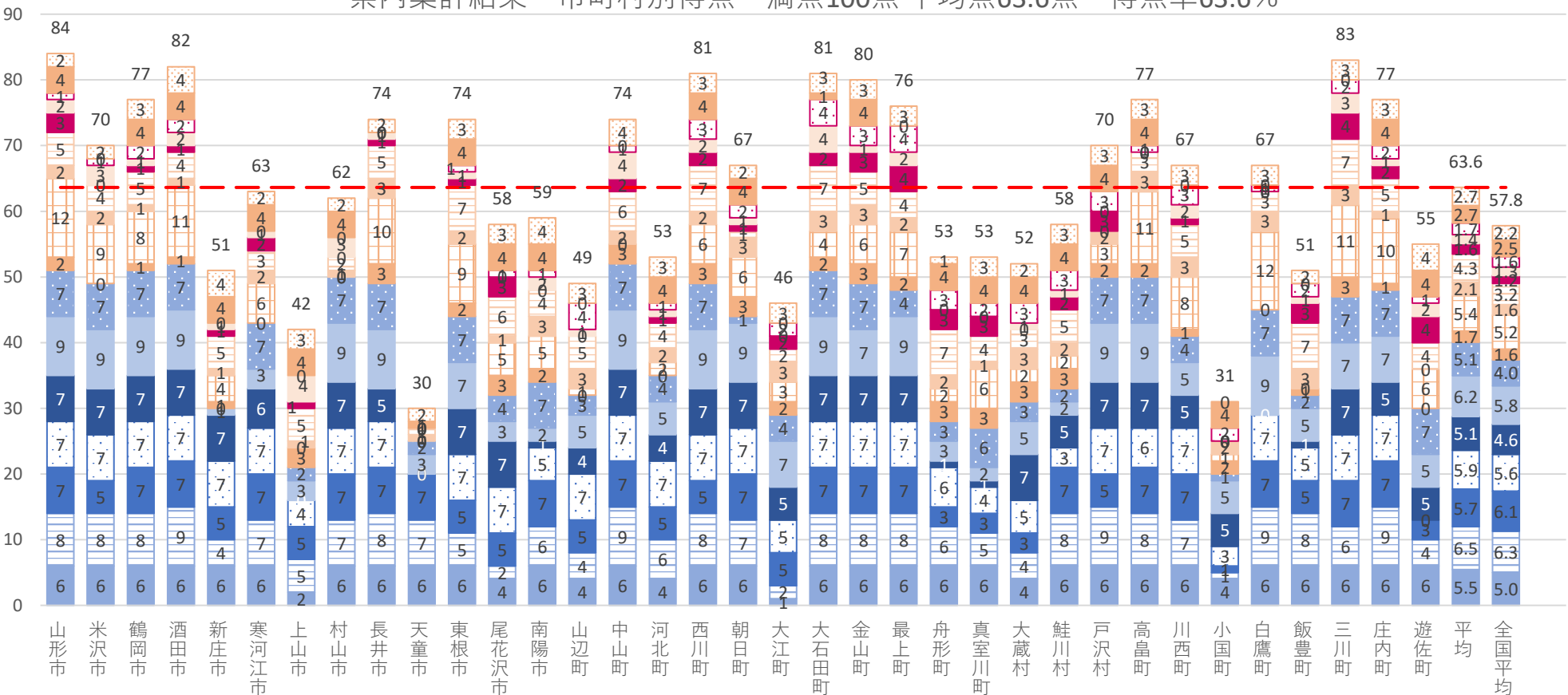
i-2 地域におけるサービス提供体制の確保や、自立支援・重度化防止、介護人材確保に関する施策等の推進に当たって、庁内・庁外における関係者との連携体制が確保されているか(34点)(平均24.0点)

i-1 地域における介護人材の確保・定着のため、都道府県等と連携しつつ、必要な取組みを実施しているか(30点)(平均14.4点)

平均

令和8年度（市町村分）支援：目標Ⅰ「介護予防/日常生活支援を推進する」得点

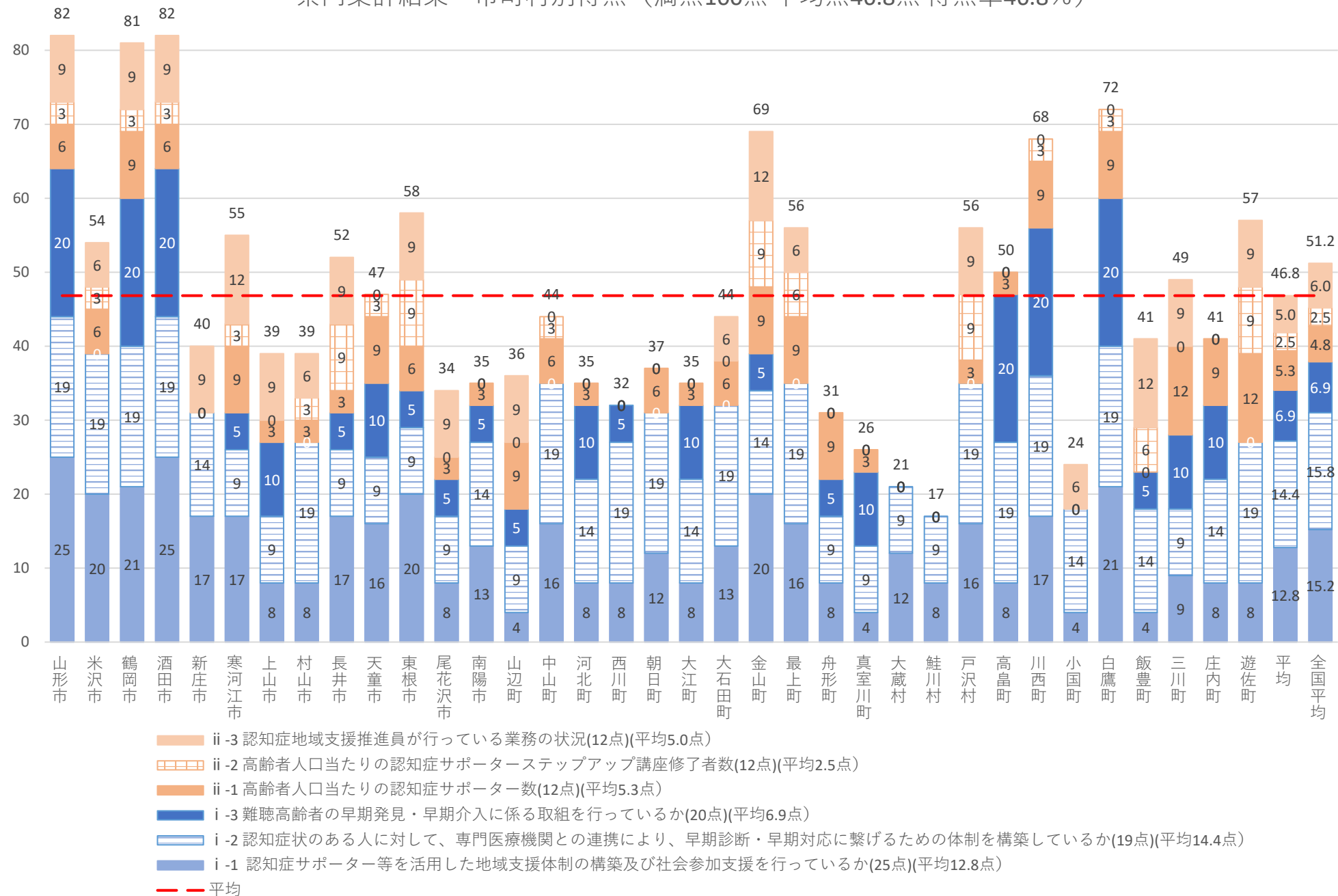
県内集計結果 市町村別得点 満点100点 平均点63.6点 得点率63.6%



- ii-9 総合事業における多様なサービス・活動の実施状況(4点)(平均2.7点)
- ii-8 生活支援コーディネーターの地域ケア会議への参加割合(4点)(平均2.7点)
- ii-7 高齢者人口当たりの生活支援コーディネーター数(4点)(平均1.7点)
- ii-6 通いの場等において心身・認知機能を維持・改善した者の割合(4点)(平均1.4点)
- ii-5 高齢者のポイント事業への参加率(4点)(平均1.6点)
- ii-4 通いの場への65歳以上高齢者の参加率(8点)(平均4.3点)
- ii-3 地域ケア会議における個別事例の検討割合(個別事例の検討件数/受給者数)(4点)(平均2.1点)
- ii-2 地域包括支援センターの事業評価の達成状況(12点)(平均5.4点)
- ii-1 高齢者人口当たりの地域包括支援センターに配置される3職種の人件数(4点)(平均1.7点)
- i-7 多様なサービス・活動の活用への推進に向け、実施状況の調査・分析・評価を行っているか(7点)(平均5.1点)
- i-6 生活支援コーディネーターの活動等により、地域ニーズを踏まえた介護予防・生活支援の体制が確保されているか(9点)(平均6.2点)
- i-5 地域におけるリハビリテーションの推進に向けた具体的な取組を行っているか(7点)(平均5.1点)
- i-4 通いの場の参加者の健康状態等の把握・分析により、サービス・活動事業及び一般介護予防事業の内容等の検討を行っているか(7点)(平均5.9点)
- i-3 介護予防等と保健事業を一体的に実施しているか(7点)(平均5.7点)
- i-2 通いの場やボランティア活動その他の介護予防に資する取組の推進を図るため、アウトリーチ等の取組を実施しているか(9点)(平均6.5点)
- i-1 サービス・活動事業及び一般介護予防事業の実施に当たって、データを活用して課題の把握を行っているか(6点)(平均5.5点)
- 平均

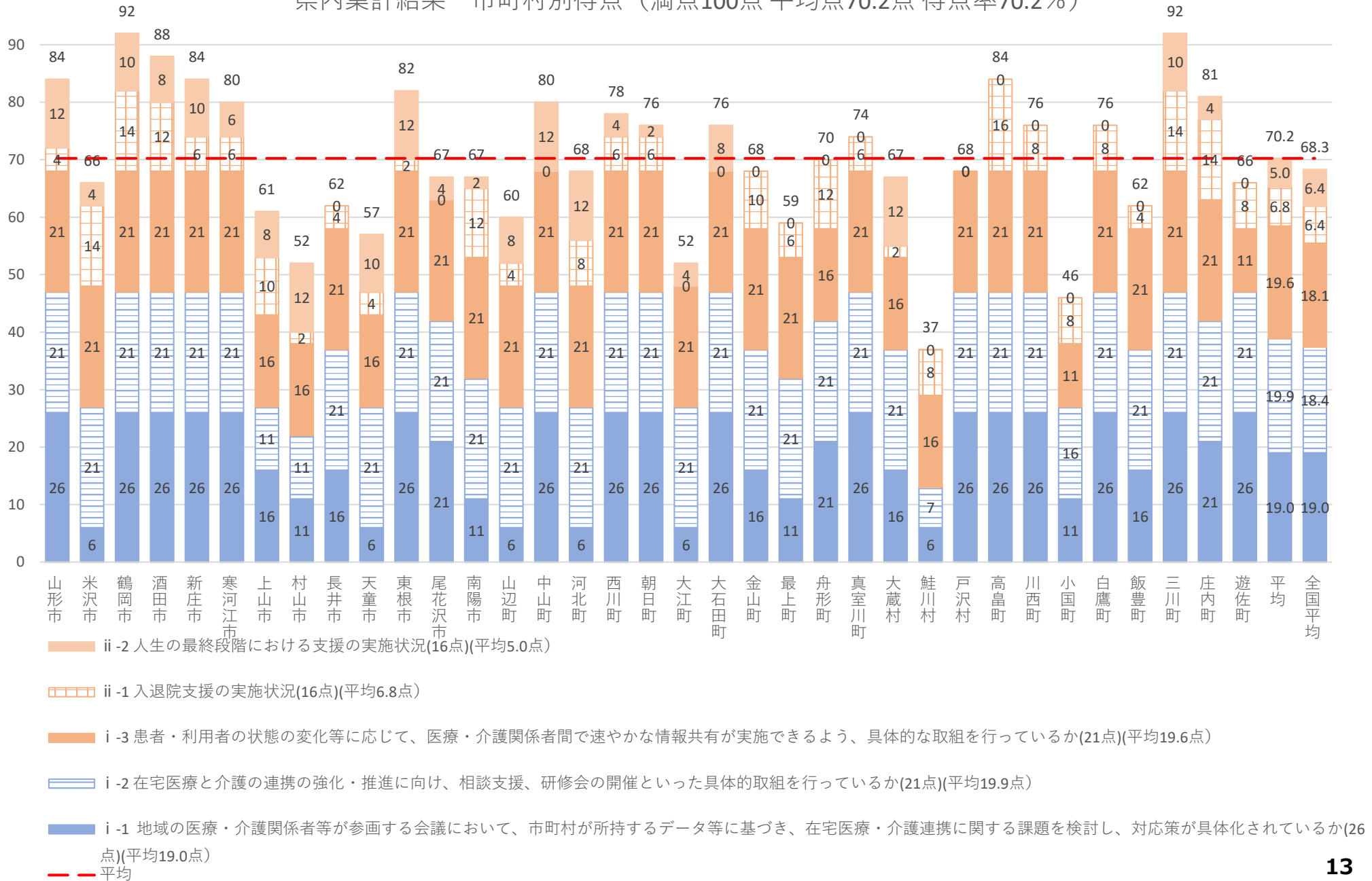
令和8年度（市町村分）支援：目標Ⅱ「認知症総合支援を推進する」得点

県内集計結果 市町村別得点（満点100点 平均点46.8点 得点率46.8%）



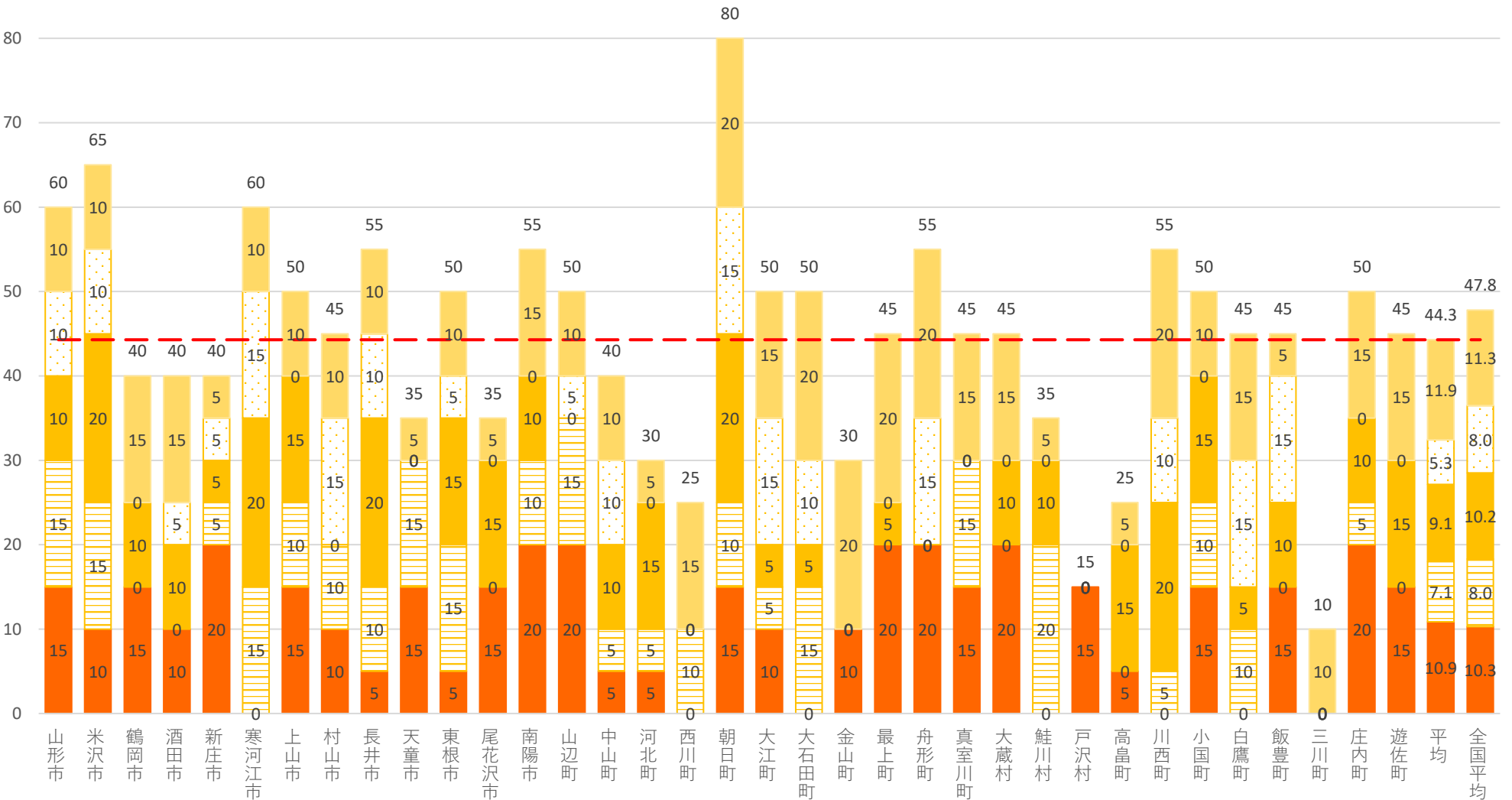
令和8年度（市町村分）支援：目標Ⅲ「在宅医療・在宅介護連携の体制を構築する」得点

県内集計結果 市町村別得点（満点100点 平均点70.2点 得点率70.2%）



令和8年度（市町村分）推進・支援共通：目標Ⅳ「高齢者がその状況に応じて可能な限り自立した日常生活を営む」得点

県内集計結果 市町村得点(満点100点 平均44.3点 得点率44.3%)



- iii-5 健康寿命延伸の実現状況 要介護2以上の認定率、認定率の変化率の状況はどのようになっているか（20点）(平均11.9点)
- iii-4 中重度【要介護3～5】（平均要介護度の変化Ⅱ）長期的な平均要介護度の変化率の状況はどのようになっているか(20点)(平均5.3点)
- iii-3 中重度【要介護3～5】（平均要介護度の変化Ⅰ）短期的な要介護認定者の平均要介護度の変化率の状況はどのようになっているか(20点)(平均9.1点)
- iii-2 軽度【要介護1・2】（平均要介護度の変化Ⅱ）長期的な平均要介護度の変化率の状況はどのようになっているか(20点)(平均7.1点)
- iii-1 軽度【要介護1・2】（平均要介護度の変化Ⅰ）短期的な要介護認定者の平均要介護度の変化率の状況はどのようになっているか(20点)(平均10.9点)
- 平均