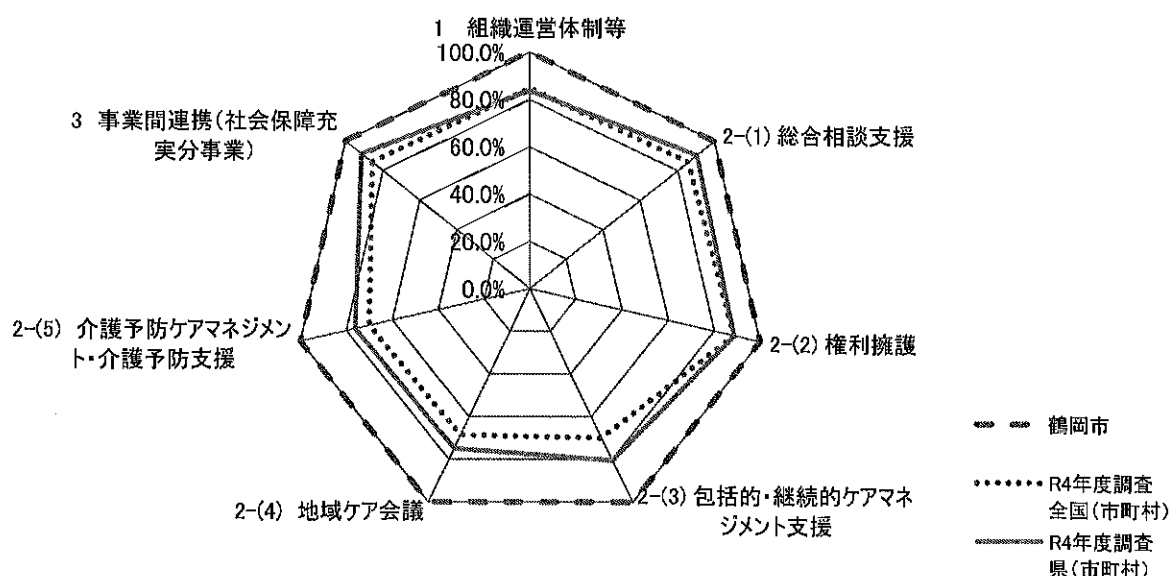


令和3年度 全国指標による地域包括支援センター運営状況評価(令和4年度調査)

鶴岡市と県・全国平均の比較

	鶴岡市	R4年度調査 県(市町村)	R4年度調査 全国(市町村)	(参考)R3年度調査 全国(市町村)
1 組織運営体制等	100.0%	83.8%	84.7%	79.4%
2-(1) 総合相談支援	100.0%	90.5%	85.9%	84.8%
2-(2) 権利擁護	100.0%	88.6%	88.4%	87.4%
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	80.5%	70.0%	69.2%
2-(4) 地域ケア会議	100.0%	74.9%	68.5%	68.0%
2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	76.2%	70.2%	68.4%
3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	91.4%	85.7%	85.6%



1 鶴岡市の特徴

県、全国の運営状況と比較すると、本市は全ての項目を満たしており、評価は高かった。

「組織運営体制等」の「3職種(それぞれの職種の準ずる者は含まない)が配置されているか。」の設問においてセンター指標上では保健師に準ずる者として看護師を配置しているセンターや社会福祉士に準ずる者を配置しているセンターがあり、達成できていない状況にあったが、市の指標上では複数のセンターを設置している場合、全センターにおける3職種の配置人数の平均値に基づき、回答することになっていたため、結果的に3職種について準ずる者を含まず配置できているとの回答に至った。しかしながら、事実上では3職種に準ずる職員の配置が行われているセンターもあることから、継続的な人員確保に向けた取組が必要と考えられた。

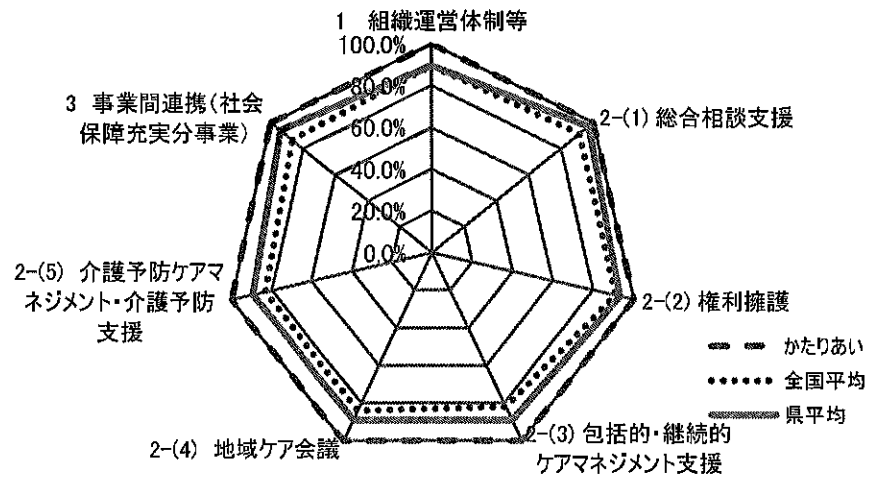
2 今後の取組

地域包括支援センターにおける3職種の配置に係る継続的な人員確保については、地域包括支援センター運営業務委託の受託法人との協議等を経て、依頼していくこととしたい。

令和3年度 全国指標による地域包括支援センターの事業評価結果(県・全国比較)(令和4年度調査)

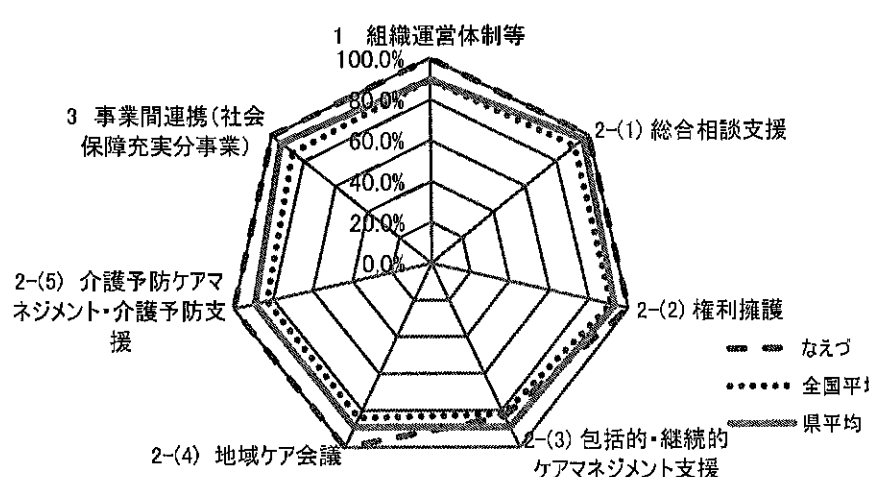
「地域包括支援センターかたりあい」と県・全国平均の比較

	かたりあい	県平均	全国平均
1 組織運営体制等	100.0%	89.7%	89.6%
2-(1) 総合相談支援	100.0%	97.0%	91.5%
2-(2) 権利擁護	100.0%	93.2%	91.0%
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	89.0%	82.0%
2-(4) 地域ケア会議	100.0%	88.9%	84.0%
2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	89.3%	83.2%
3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	94.2%	86.9%



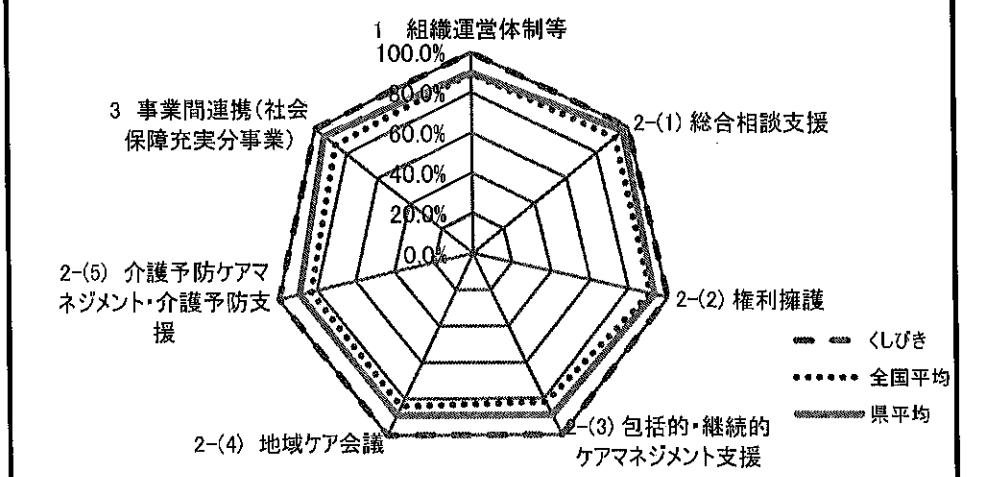
「地域包括支援センターなえづ」と県・全国平均の比較

	なえづ	県平均	全国平均
1 組織運営体制等	100.0%	89.7%	89.6%
2-(1) 総合相談支援	100.0%	97.0%	91.5%
2-(2) 権利擁護	100.0%	93.2%	91.0%
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	83.3%	89.0%	82.0%
2-(4) 地域ケア会議	100.0%	88.9%	84.0%
2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	89.3%	83.2%
3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	94.2%	86.9%



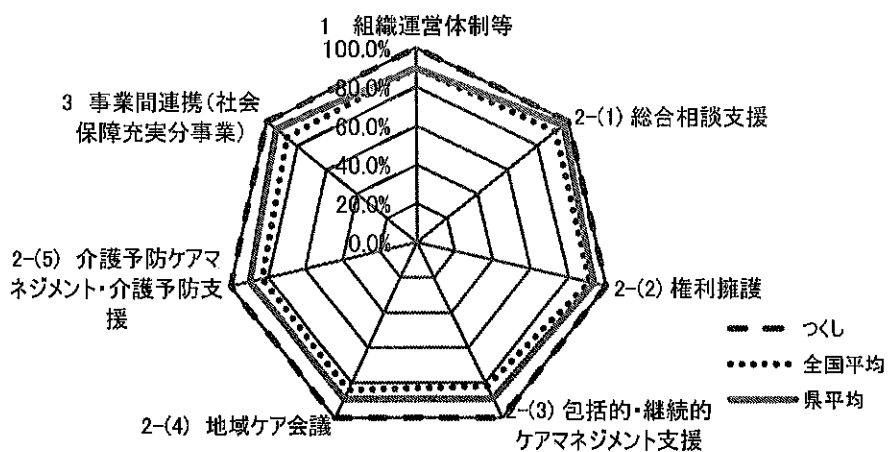
「地域包括支援センターくしびき」と県・全国平均の比較

	くしびき	県平均	全国平均
1 組織運営体制等	100.0%	89.7%	89.6%
2-(1) 総合相談支援	100.0%	97.0%	91.5%
2-(2) 権利擁護	100.0%	93.2%	91.0%
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	89.0%	82.0%
2-(4) 地域ケア会議	100.0%	88.9%	84.0%
2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	89.3%	83.2%
3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	94.2%	86.9%



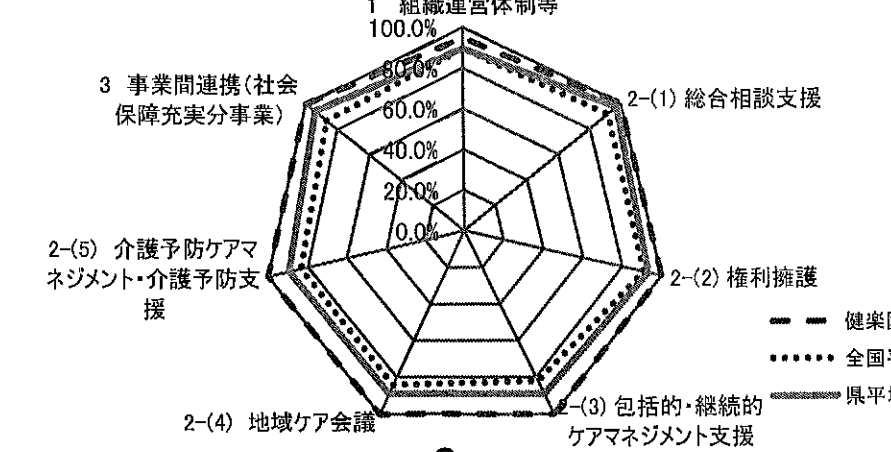
「地域包括支援センターつくし」と県・全国平均の比較

	つくし	県平均	全国平均
1 組織運営体制等	100.0%	89.7%	89.6%
2-(1) 総合相談支援	100.0%	97.0%	91.5%
2-(2) 権利擁護	100.0%	93.2%	91.0%
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	89.0%	82.0%
2-(4) 地域ケア会議	100.0%	88.9%	84.0%
2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	89.3%	83.2%
3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	94.2%	86.9%



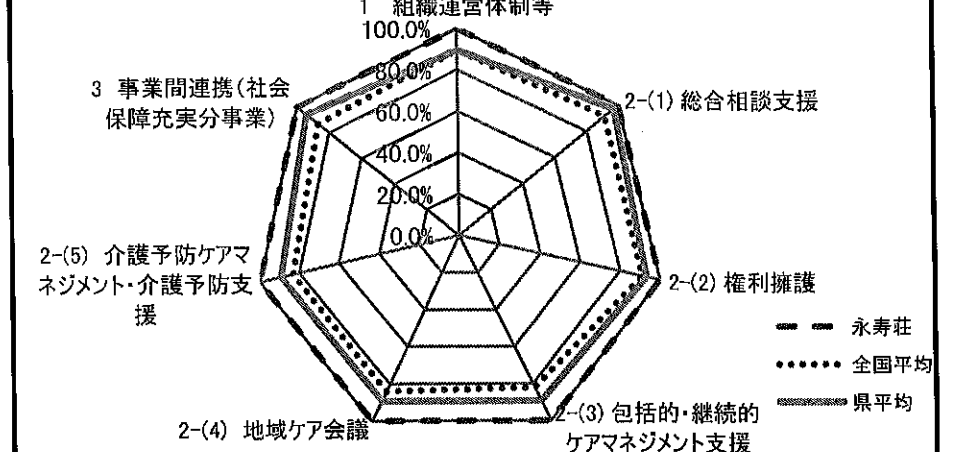
「健康園地域包括支援センター」と県・全国平均の比較

	健康園	県平均	全国平均
1 組織運営体制等	94.7%	89.7%	89.6%
2-(1) 総合相談支援	100.0%	97.0%	91.5%
2-(2) 権利擁護	100.0%	93.2%	91.0%
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	89.0%	82.0%
2-(4) 地域ケア会議	100.0%	88.9%	84.0%
2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	89.3%	83.2%
3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	94.2%	86.9%



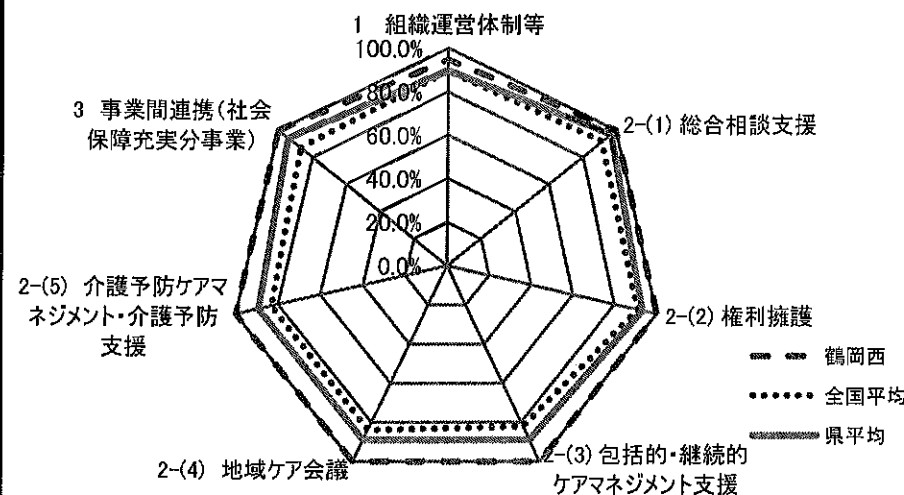
「永寿荘地域包括支援センター」と県・全国平均の比較

	永寿荘	県平均	全国平均
1 組織運営体制等	100.0%	89.7%	89.6%
2-(1) 総合相談支援	100.0%	97.0%	91.5%
2-(2) 権利擁護	100.0%	93.2%	91.0%
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	89.0%	82.0%
2-(4) 地域ケア会議	100.0%	88.9%	84.0%
2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	89.3%	83.2%
3 事業間連携(社会保障充実分事業)	100.0%	94.2%	86.9%



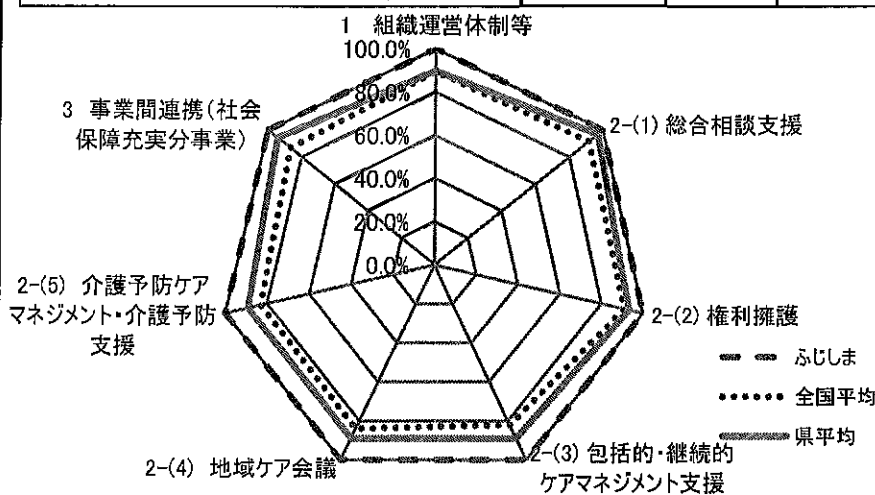
「鶴岡西地域包括支援センター」と県・全国平均の比較

	鶴岡西	県平均	全国平均
1 組織運営体制等	94.7%	89.7%	89.6%
2-(1) 総合相談支援	100.0%	97.0%	91.5%
2-(2) 権利擁護	100.0%	93.2%	91.0%
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	89.0%	82.0%
2-(4) 地域ケア会議	100.0%	88.9%	84.0%
2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	89.3%	83.2%
3 事業間連携（社会保障充実分事業）	100.0%	94.2%	86.9%



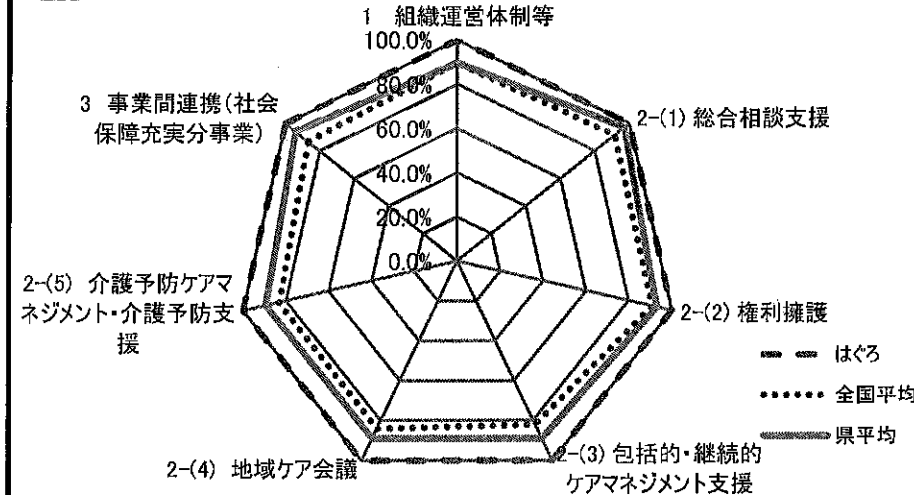
「地域包括支援センターふじしま」と県・全国平均の比較

	ふじしま	県平均	全国平均
1 組織運営体制等	100.0%	89.7%	89.6%
2-(1) 総合相談支援	100.0%	97.0%	91.5%
2-(2) 権利擁護	100.0%	93.2%	91.0%
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	89.0%	82.0%
2-(4) 地域ケア会議	100.0%	88.9%	84.0%
2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	89.3%	83.2%
3 事業間連携（社会保障充実分事業）	100.0%	94.2%	86.9%



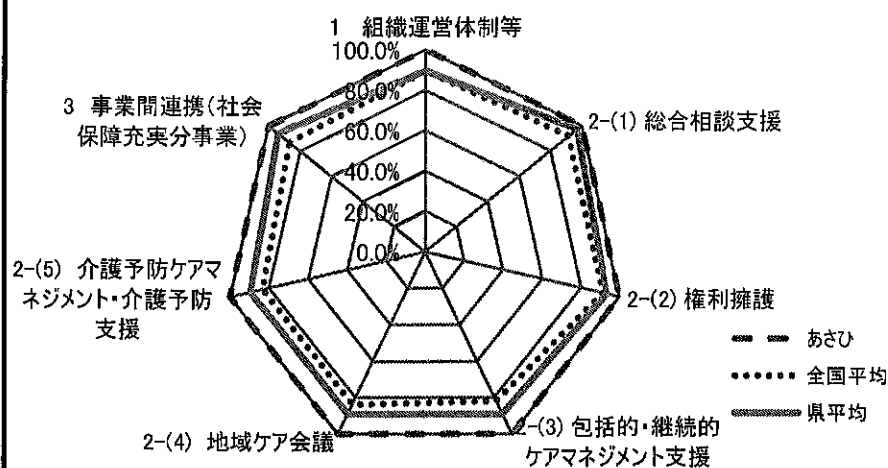
「地域包括支援センターはぐろ」と県・全国平均の比較

	はぐろ	県平均	全国平均
1 組織運営体制等	100.0%	89.7%	89.6%
2-(1) 総合相談支援	100.0%	97.0%	91.5%
3 2-(2) 権利擁護	100.0%	93.2%	91.0%
4 2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	89.0%	82.0%
5 2-(4) 地域ケア会議	100.0%	88.9%	84.0%
6 2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	89.3%	83.2%
7 3 事業間連携（社会保障充実分事業）	100.0%	94.2%	86.9%



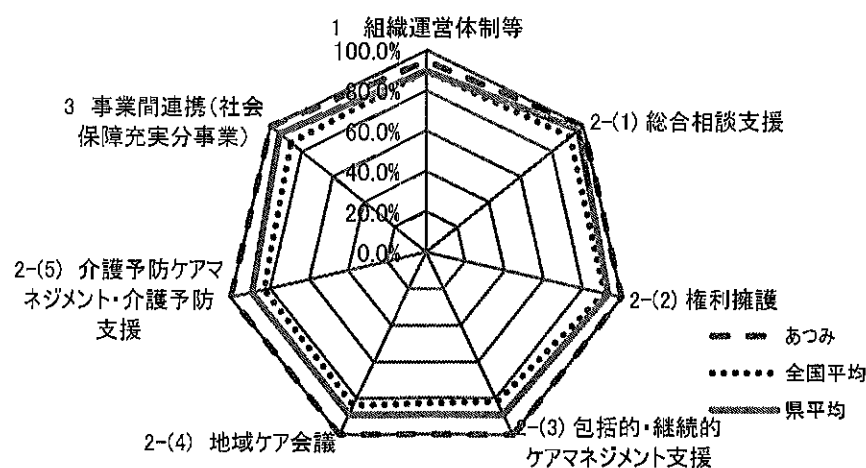
「地域包括支援センターあさひ」と県・全国平均の比較

	あさひ	県平均	全国平均
1 組織運営体制等	100.0%	89.7%	89.6%
2-(1) 総合相談支援	100.0%	97.0%	91.5%
2-(2) 権利擁護	100.0%	93.2%	91.0%
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	89.0%	82.0%
2-(4) 地域ケア会議	100.0%	88.9%	84.0%
2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	89.3%	83.2%
3 事業間連携（社会保障充実分事業）	100.0%	94.2%	86.9%



「地域包括支援センターあつみ」と県・全国平均の比較

	あつみ	県平均	全国平均
1 組織運営体制等	94.7%	89.7%	89.6%
2-(1) 総合相談支援	100.0%	97.0%	91.5%
2-(2) 権利擁護	100.0%	93.2%	91.0%
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	100.0%	89.0%	82.0%
2-(4) 地域ケア会議	100.0%	88.9%	84.0%
2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	100.0%	89.3%	83.2%
3 事業間連携（社会保障充実分事業）	100.0%	94.2%	86.9%



地域包括支援センターの取組における課題（令和3年度）

* 「組織運営体制等」の項目において、3か所のセンター（健楽園・鶴岡西・あつみ）で「3職種（それぞれの職種の準ずるものは含まない）を配置しているか」について未達成であった。これは保健師に準ずる者として看護師の配置（健楽園・鶴岡西）と、社会福祉士に準ずる者が配置（あつみ）されていたためである。

* 例年では達成できていたが新型コロナウイルス感染拡大の影響により、以下の項目について未達成となった。

・「包括的・継続的マネジメント支援」の項目における「介護支援専門員のニーズに基づいて、多様な関係機関・関係者との意見交換の場を設けているか」については1か所のセンターで意見交換の場を設けることができず未達成となった。