

令和6年度鶴岡市住生活基本計画
市民アンケート 報告書

令和6年2月
鶴岡市

目次

はじめに	1
地域別グループ分けについて	1
第1章 令和6年度鶴岡市住生活基本計画市民アンケート調査概要	2
第2章 アンケート結果	3
2-1 送付・回答状況	3
2-1-1 全体	3
2-1-2 地区別回答状況	3
2-1-3 年齢別回答状況（全市）	5
2-1-4 地区・地域別、年齢別回答状況	6
2-1-5 職業別回答状況	10
2-2 世帯・家族構成、家族数、同居状況	11
2-2-1 地区・地域別世帯構成	11
2-2-2 年齢別世帯構成	13
2-2-3 地区・地域別家族数	14
2-2-4 年齢別家族数	15
2-2-5 現在の同居状況	16
2-3 アンケート結果	17
2-3-1 60歳以上との同居について	17
2-3-2 ひとつ前の住まいについて	18
2-3-3 ひとつ前の住まいの所有関係について	20
2-3-4 現在の住まいについて	22
2-3-4 現在の住まいの所有関係	24
2-3-5 現在の住まいに関する支払額（月額）	26
2-3-6 現在の住まいに住む理由	29
2-3-7 現在の住まいの建築年代	31
2-3-8 現在の住まいの部屋数	34
2-3-9 現在の住まいの延床面積	36
2-3-10 現在の住まいの敷地面積	38

2-3-10	現在の住まいの階数	40
2-3-11	住まいの満足度	42
2-3-11	周辺環境・立地条件の満足度	71
2-3-12	将来の管理者の有無	93
2-3-12	管理者不在の場合の意向	95
2-3-13	将来の居留意向	98
2-3-13	住み続けたい理由	101
2-3-13	住み続けるために必要なこと	103
2-3-13	移住したい理由	106
2-3-14	移住したときの居住形態	108
2-3-15	住まいの周辺環境や立地条件で重要視すること	109
2-3-16	高齢者となったときの居住形態	113
2-3-17	高齢者となったとき重視するもの	116
2-3-18	過去10年以内の新築・増改築	119
2-3-19	今後の新築・増改築の計画	122
2-3-20	新築、増改築、中古受託取得時の予定金額	125
2-3-21	新築、増改築で重要する項目	126
2-3-22	新築、増改築時の問題点	128
2-3-23	新築、増改築時の依頼先	131
2-3-24	近所づきあい	134
2-3-25	町内会行事などへの参加状況	137
2-3-26	近隣の空き家の有無	139
2-3-27	近隣の空き家からの迷惑の有無	142
2-3-28	耐震診断の有無	145
2-3-29	耐震診断結果	147
2-3-30	耐震診断結果	148
2-3-31	耐震性の向上	149
2-3-32	住宅施策、事業の周知状況	152
2-3-32	事業評価	162
2-3-32	市の住宅施策等への要望	184

はじめに

地域別グループ分けについて

鶴岡市全域を①鶴岡地域、②藤島地域、③羽黒地域、④櫛引地域、⑤朝日地域、⑥温海地域の6グループに分類。

さらに、鶴岡地域については、前回調査同様 A中心市街地、B周辺市街地、C農山村部、D海岸部の4グループに細分化する

鶴岡地域						
中心市街地	本町二丁目	周辺市街地	双葉町	小真木原町	農山村部	斎地区
	三和町		文園町	陽光町		黄金地区
	睦町		千石町	青柳町		湯田川地区
	三光町		長者町	美原町		大泉地区
	本町一丁目		城南町	稻生一丁目		京田地区
	昭和町		海老島町	稻生二丁目		栄地区
	大東町		のぞみ町	番田		田川地区
	神明町		大字日枝	柳田		上郷地区
	錦町		苗津町	道形町		大山地区
	上畑町		日出一丁目	大宝寺町		西郷地区
	山王町		日出二丁目	切添町	海岸部	豊浦地区
	泉町		東原町	朝暘町		加茂地区
	若葉町		伊勢原町	宝田二丁目		湯野浜地区
	家中新町		桜新町	宝田三丁目		
	馬場町		ほなみ町	文下		
	本町三丁目		新形町	大宝寺		
	末広町		東新斎町	みどり町		
	日吉町		宝田一丁目	大西町		
	宝町		城北町	西新斎町		
	鳥居町		大部町	砂田町		
新海町	日和田町	淀川町				
	茅原町	道田町				
	余慶町	大塚町				
	新形	美咲町				
	茅原					
藤島地域						
羽黒地域						
櫛引地域						
朝日地域						
温海地域						

第1章 令和6年度鶴岡市住生活基本計画市民アンケート調査概要

1-1 実施主体

鶴岡市建設部建築課

1-2 実施目的

住生活に関する現時点での意識、実態、動向について調査を行い、前回アンケートとの比較による経年変化の状況を把握することにより、住生活基本計画の事業評価や、今後の施策の検討や事業推進のための基礎データとする。

1-3 アンケート対象

R6.4.1 時点で20歳以上の鶴岡市民 2,000名(住民基本台帳より無作為抽出)

1-4 アンケート方法

郵送によるアンケート調査方法

1-5 期間

発 送:令和6年4月22日 締 切 り:令和6年5月17日

1-6 アンケート内容

7項目34問

1	世帯について(世帯構成、高齢者との同居等)	2問
2	住まいについて(住まいの区分、構成、規模、満足度等)	13問
3	将来の居住動向について(居住予定、その理由、希望住宅の形態)	3問
4	新築・増改築の計画について(計画の有無、予算、選考基準等)	6問
5	近隣関係について(近隣との関係、町内会活動への参加)	3問
6	住宅の地震対策について(耐震性の認識、耐震改修の予定)	4問
7	市の住宅施策について(認知度、施策の評価、要望)	3問

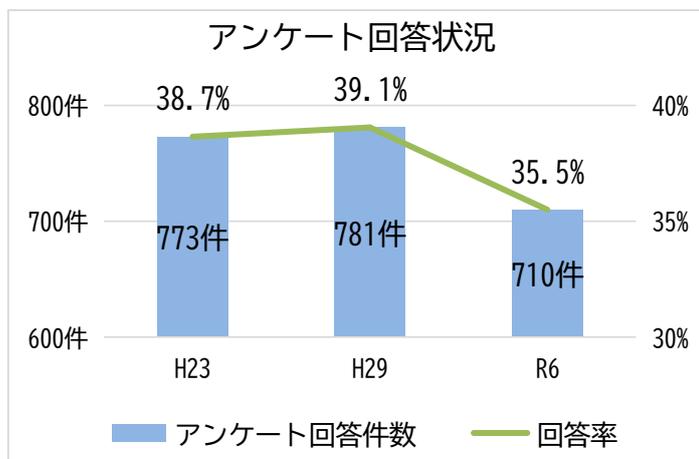
第2章アンケート結果

2-1 送付・回答状況

2-1-1 全体

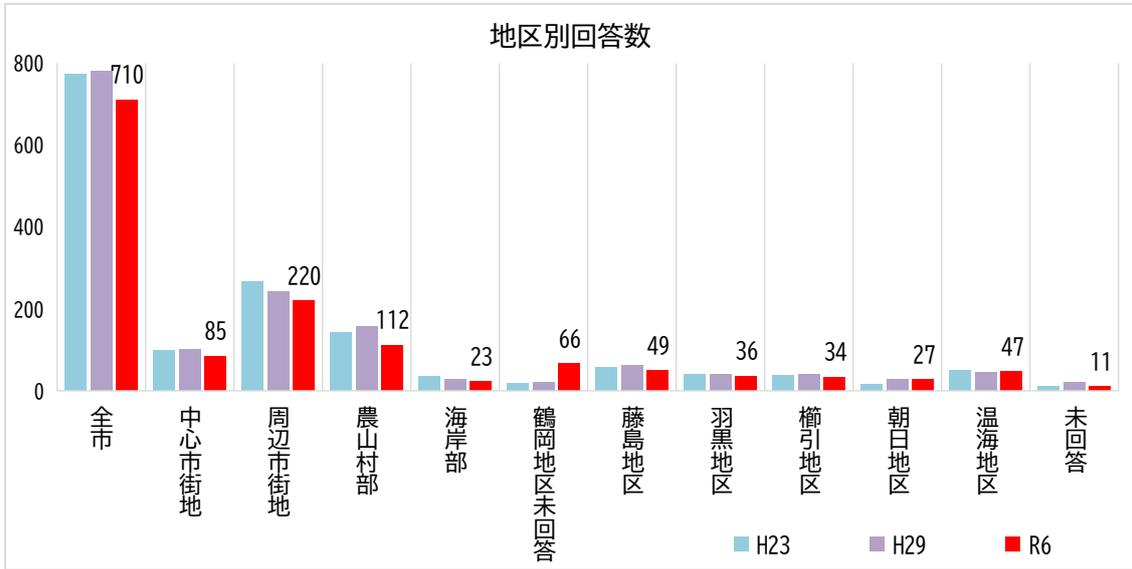
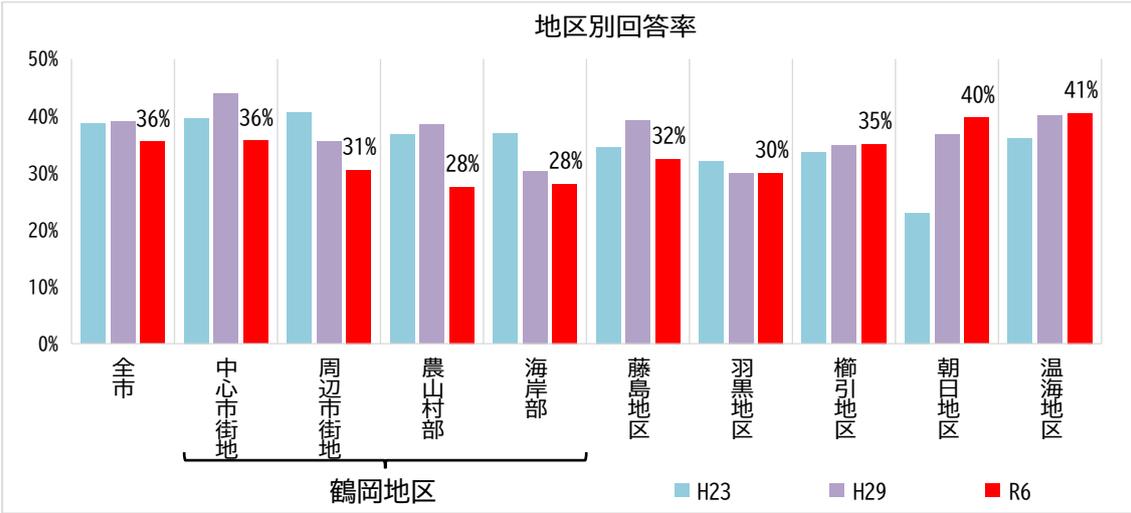
2,000 件の送付に対し 710 件の回答があり、回答率 35.5%、前回比-3.6%となった。

	H23	H29	R6
アンケート送付件数	2,000件	2,000件	2,000件
アンケート回答件数	773件	781件	710件
回答率	38.7%	39.1%	35.5%
前回比	-	0.4%	-3.6%



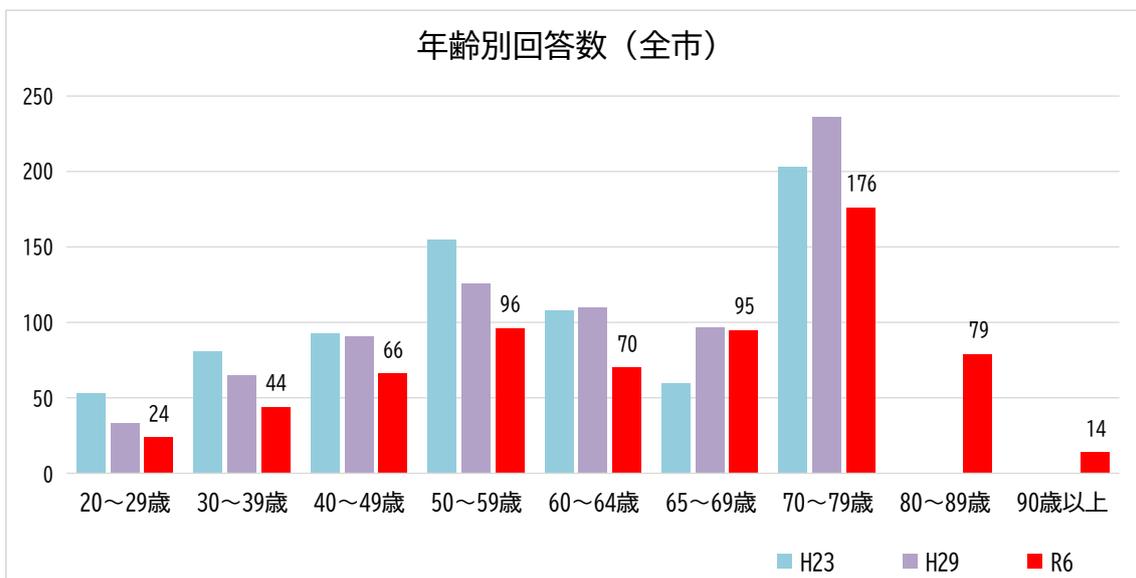
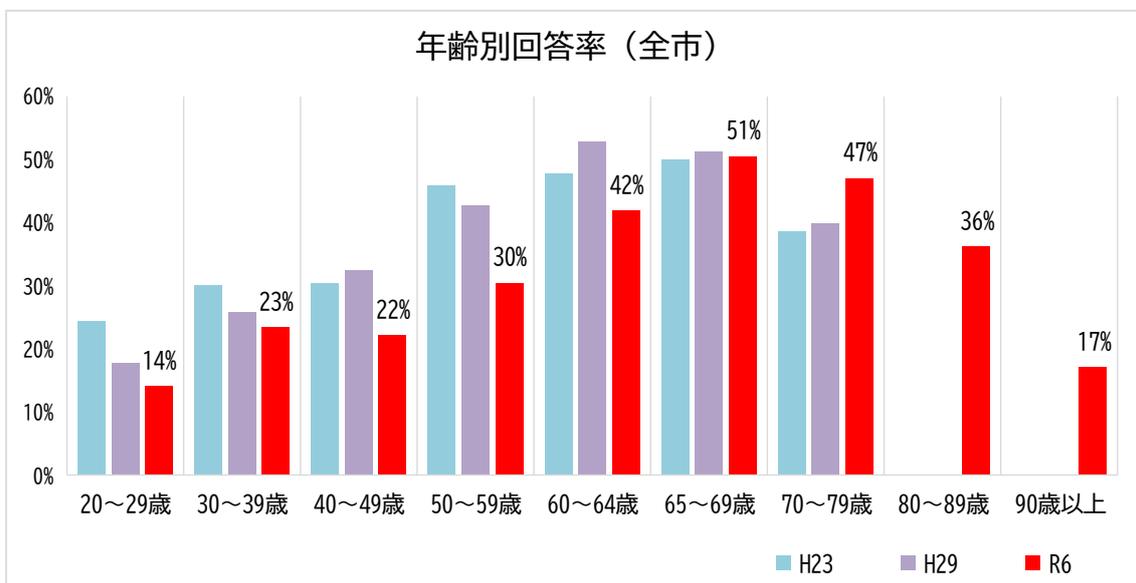
2-1-2 地区別回答状況

No.	地区名	R6		H29		H23		
		送付(割合)	回答(回答率)	送付(割合)	回答(回答率)	送付(割合)	回答(回答率)	
1	鶴岡地区	中心市街地	238 (11.9%)	85 (35.7%)	228 (11.4%)	100 (43.9%)	250 (12.5%)	99 (39.6%)
		周辺市街地	721 (36.1%)	220 (30.5%)	681 (34.1%)	242 (35.5%)	655 (32.8%)	266 (40.6%)
		農山村部	407 (20.4%)	112 (27.5%)	408 (20.4%)	157 (38.5%)	387 (19.4%)	142 (36.7%)
		海岸部	82 (4.1%)	23 (28.0%)	89 (4.5%)	27 (30.3%)	95 (4.8%)	35 (36.8%)
		未回答	/	66	/	20	/	18
鶴岡地区計		1,448 (72.4%)	506 (34.9%)	1,406 (70.3%)	546 (38.8%)	1,387 (69.4%)	560 (40.4%)	
2	藤島地区	151 (7.6%)	49 (32.5%)	158 (7.9%)	62 (39.2%)	165 (8.3%)	57 (34.5%)	
3	羽黒地区	120 (6.0%)	36 (30.0%)	130 (6.5%)	39 (30.0%)	125 (6.3%)	40 (32.0%)	
4	櫛引地区	97 (4.9%)	34 (35.1%)	112 (5.6%)	39 (34.8%)	113 (5.7%)	38 (33.6%)	
5	朝日地区	68 (3.4%)	27 (39.7%)	79 (4.0%)	29 (36.7%)	74 (3.7%)	17 (23.0%)	
6	温海地区	116 (5.8%)	47 (40.5%)	115 (5.8%)	46 (40.0%)	136 (6.8%)	49 (36.0%)	
	未回答	/	11	/	20	/	12	
合計		2,000 (100.0%)	710 (35.5%)	2,000 (100.0%)	781 (39.1%)	2,000 (100.0%)	773 (38.7%)	



2-1-3 年齢別回答状況（全市）

年齢別	R6				H29				H23			
	送付	(割合)	回答	(回答率)	送付	(割合)	回答	(回答率)	送付	(割合)	回答	(回答率)
20～29歳	170	(8.5%)	24	(14.1%)	185	(9.3%)	33	(17.8%)	217	(10.9%)	53	(24.4%)
30～39歳	188	(9.4%)	44	(23.4%)	251	(12.6%)	65	(25.9%)	269	(13.5%)	81	(30.1%)
40～49歳	298	(14.9%)	66	(22.1%)	280	(14.0%)	91	(32.5%)	305	(15.3%)	93	(30.5%)
50～59歳	315	(15.8%)	96	(30.5%)	295	(14.8%)	126	(42.7%)	337	(16.9%)	155	(46.0%)
60～64歳	167	(8.4%)	70	(41.9%)	208	(10.4%)	110	(52.9%)	226	(11.3%)	108	(47.8%)
65～69歳	188	(9.4%)	95	(50.5%)	189	(9.5%)	97	(51.3%)	120	(6.0%)	60	(50.0%)
70～79歳	374	(18.7%)	176	(47.1%)	592	(29.6%)	236	(39.9%)	526	(26.3%)	203	(38.6%)
80～89歳	218	(10.9%)	79	(36.2%)	70～79歳に計上							
90歳以上	82	(4.1%)	14	(17.1%)	70～79歳に計上							
未回答				46				23				20
合計	2,000	(100.0%)	710	(35.5%)	2,000	(100.0%)	781	(39.1%)	2,000	(100.0%)	773	(38.7%)

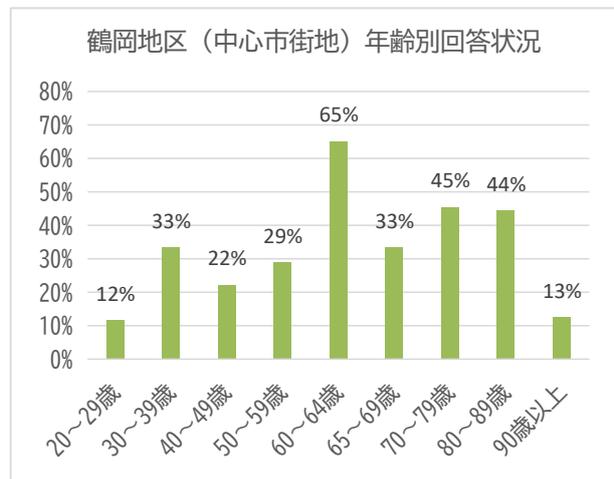


2-1-4 地区・地域別、年齢別回答状況

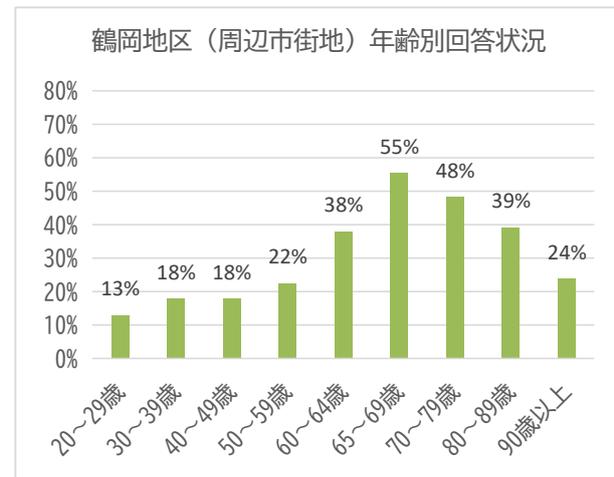
1 鶴岡地区	1448	506	(34.9%)
20～29歳	140	21	(15.0%)
30～39歳	135	30	(22.2%)
40～49歳	221	47	(21.3%)
50～59歳	242	74	(30.6%)
60～64歳	115	54	(47.0%)
65～69歳	126	63	(50.0%)
70～79歳	260	123	(47.3%)
80～89歳	155	63	(40.6%)
90歳以上	54	12	(22.2%)
未回答	0	19	-



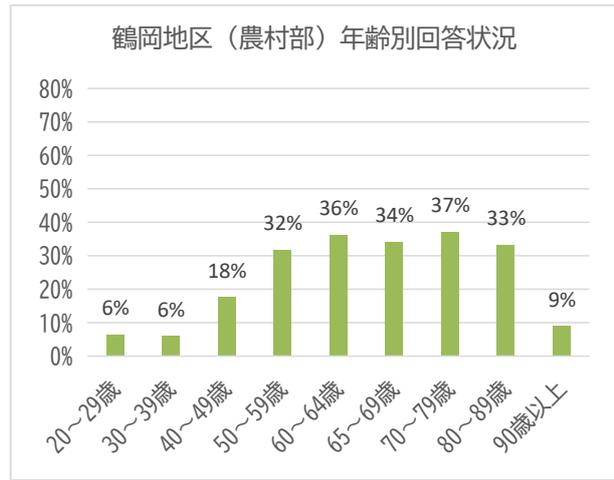
中心市街地	238	85	(35.7%)
20～29歳	26	3	(11.5%)
30～39歳	24	8	(33.3%)
40～49歳	27	6	(22.2%)
50～59歳	38	11	(28.9%)
60～64歳	20	13	(65.0%)
65～69歳	15	5	(33.3%)
70～79歳	44	20	(45.5%)
80～89歳	36	16	(44.4%)
90歳以上	8	1	(12.5%)
未回答	-	2	-



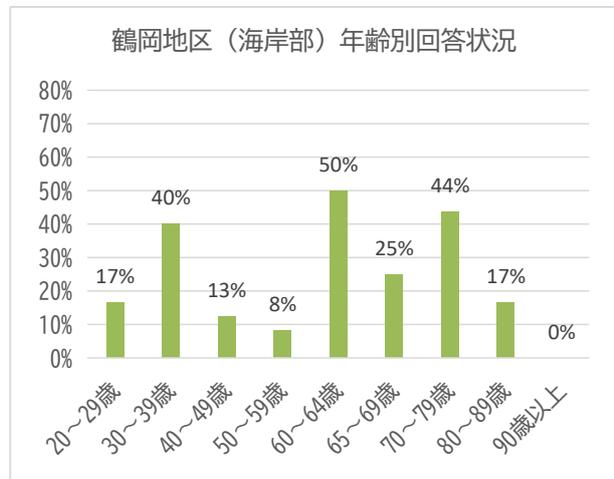
周辺市街地	721	220	(30.5%)
20～29歳	77	10	(13.0%)
30～39歳	73	13	(17.8%)
40～49歳	118	21	(17.8%)
50～59歳	129	29	(22.5%)
60～64歳	50	19	(38.0%)
65～69歳	65	36	(55.4%)
70～79歳	114	55	(48.2%)
80～89歳	74	29	(39.2%)
90歳以上	21	5	(23.8%)
未回答	-	3	-



農山村部	407	112	(27.5%)
20～29歳	31	2	(6.5%)
30～39歳	33	2	(6.1%)
40～49歳	68	12	(17.6%)
50～59歳	63	20	(31.7%)
60～64歳	33	12	(36.4%)
65～69歳	38	13	(34.2%)
70～79歳	86	32	(37.2%)
80～89歳	33	11	(33.3%)
90歳以上	22	2	(9.1%)
未回答	-	6	-

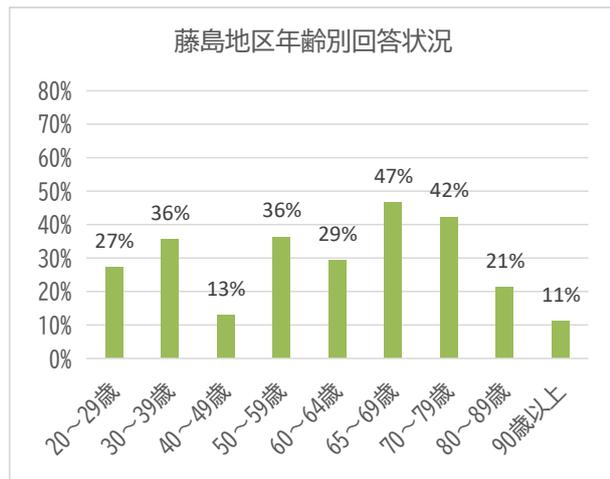


海岸部	82	23	(28.0%)
20～29歳	6	1	(16.7%)
30～39歳	5	2	(40.0%)
40～49歳	8	1	(12.5%)
50～59歳	12	1	(8.3%)
60～64歳	12	6	(50.0%)
65～69歳	8	2	(25.0%)
70～79歳	16	7	(43.8%)
80～89歳	12	2	(16.7%)
90歳以上	3	0	(0.0%)
未回答	-	1	-

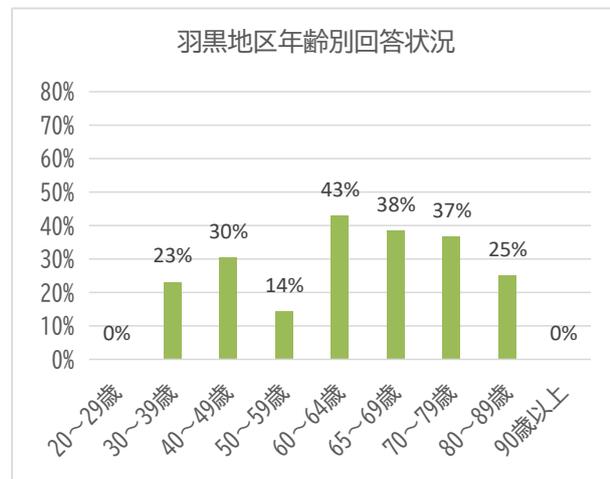


未回答	0	66	-
20～29歳	-	5	-
30～39歳	-	5	-
40～49歳	-	7	-
50～59歳	-	13	-
60～64歳	-	4	-
65～69歳	-	7	-
70～79歳	-	9	-
80～89歳	-	5	-
90歳以上	-	4	-
未回答	-	7	-

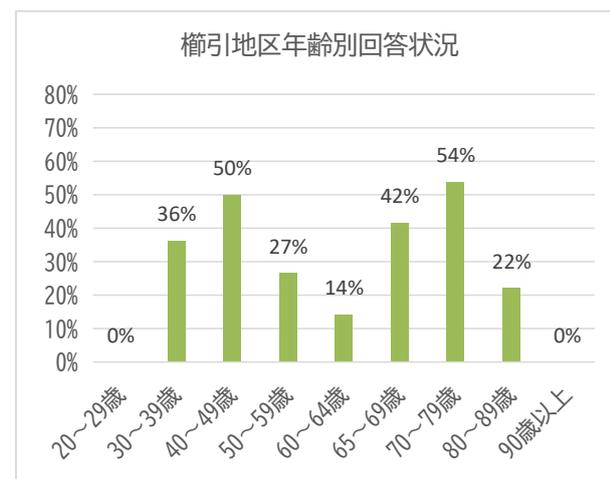
2 藤島地区	151	49	(32.5%)
20～29歳	11	3	(27.3%)
30～39歳	14	5	(35.7%)
40～49歳	23	3	(13.0%)
50～59歳	22	8	(36.4%)
60～64歳	17	5	(29.4%)
65～69歳	15	7	(46.7%)
70～79歳	26	11	(42.3%)
80～89歳	14	3	(21.4%)
90歳以上	9	1	(11.1%)
未回答	-	3	-



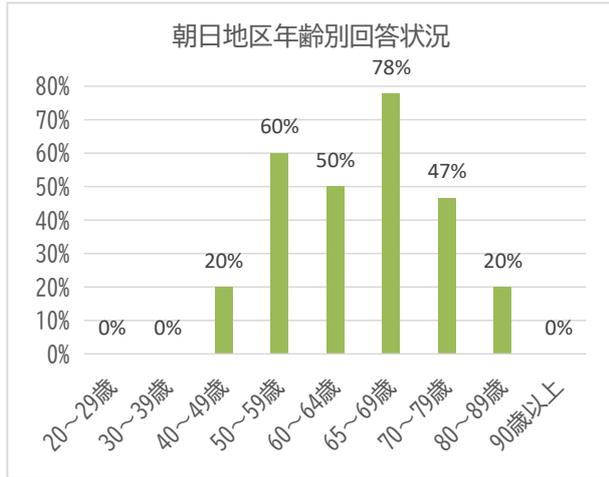
3 羽黒地区	120	36	(30.0%)
20～29歳	7	0	(0.0%)
30～39歳	13	3	(23.1%)
40～49歳	23	7	(30.4%)
50～59歳	14	2	(14.3%)
60～64歳	7	3	(42.9%)
65～69歳	13	5	(38.5%)
70～79歳	30	11	(36.7%)
80～89歳	8	2	(25.0%)
90歳以上	5	0	(0.0%)
未回答	-	3	-



4 櫛引地区	97	34	(35.1%)
20～29歳	7	0	(0.0%)
30～39歳	11	4	(36.4%)
40～49歳	12	6	(50.0%)
50～59歳	15	4	(26.7%)
60～64歳	14	2	(14.3%)
65～69歳	12	5	(41.7%)
70～79歳	13	7	(53.8%)
80～89歳	9	2	(22.2%)
90歳以上	4	0	(0.0%)
未回答	-	4	-



5 朝日地区	68	27	(39.7%)
20～29歳	1	0	(0.0%)
30～39歳	8	0	(0.0%)
40～49歳	10	2	(20.0%)
50～59歳	5	3	(60.0%)
60～64歳	6	3	(50.0%)
65～69歳	9	7	(77.8%)
70～79歳	15	7	(46.7%)
80～89歳	10	2	(20.0%)
90歳以上	4	0	(0.0%)
未回答	-	3	-



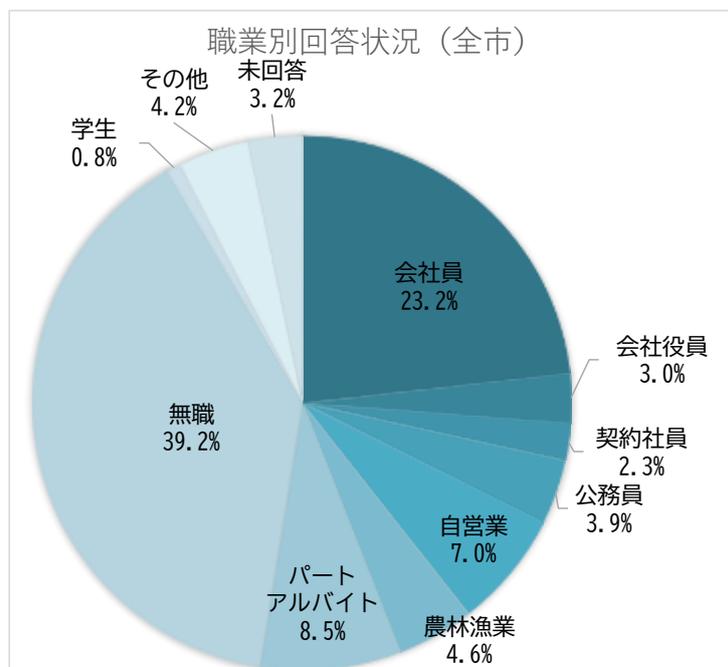
6 温海地区	116	47	(40.5%)
20～29歳	4	0	(0.0%)
30～39歳	7	2	(28.6%)
40～49歳	9	1	(11.1%)
50～59歳	17	5	(29.4%)
60～64歳	8	3	(37.5%)
65～69歳	13	8	(61.5%)
70～79歳	30	16	(53.3%)
80～89歳	22	7	(31.8%)
90歳以上	6	1	(16.7%)
未回答	-	4	-



未回答	0	11	-
20～29歳	-	0	-
30～39歳	-	0	-
40～49歳	-	0	-
50～59歳	-	0	-
60～64歳	-	0	-
65～69歳	-	0	-
70～79歳	-	1	-
80～89歳	-	0	-
90歳以上	-	0	-
未回答	-	10	-

2-1-5 職業別回答状況

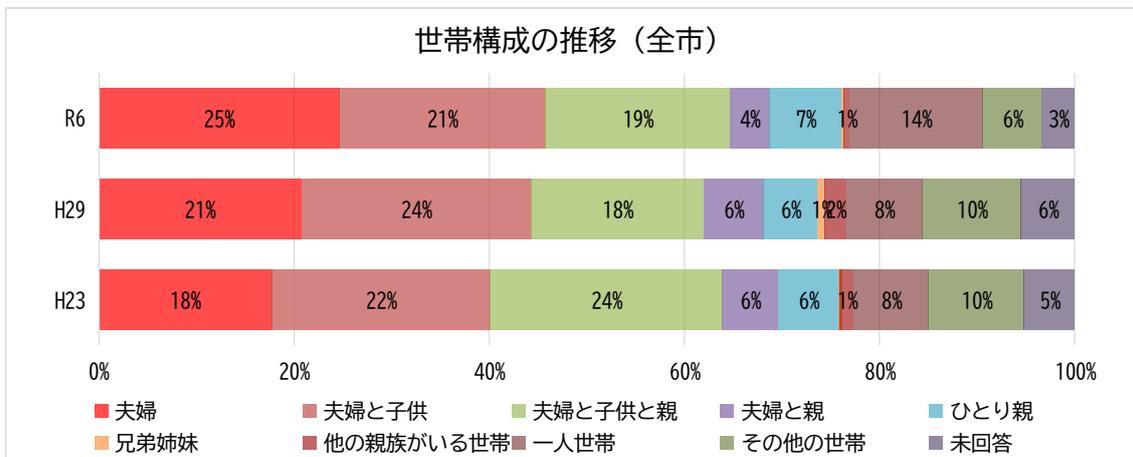
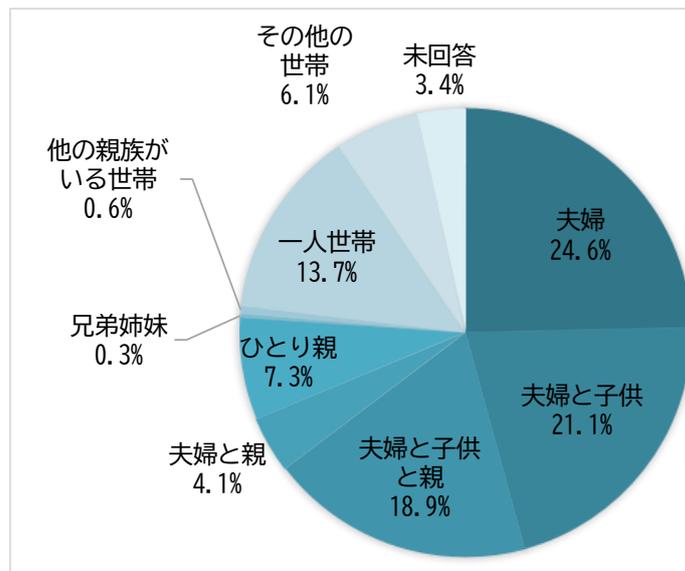
No.	地区名	回答数	1 会社員	2 会社役員	3 契約社員	4 公務員	5 自営業	6 農林漁業	7 パート アルバイト	8 無職	9 学生	10 その他	未回答
	全市	687 (100.0%)	165 (24.0%)	21 (3.1%)	16 (2.3%)	28 (4.1%)	50 (7.3%)	33 (4.8%)	60 (8.7%)	278 (40.5%)	6 (0.9%)	30 (4.4%)	23
1	鶴岡地区	500 (72.8%)	115 (23.0%)	14 (2.8%)	12 (2.4%)	22 (4.4%)	38 (7.6%)	12 (2.4%)	49 (9.8%)	214 (42.8%)	5 (1.0%)	19 (3.8%)	6
	中心市街地	85 (12.4%)	18 (21.2%)	1 (1.2%)	2 (2.4%)	3 (3.5%)	7 (8.2%)	0 (0.0%)	8 (9.4%)	44 (51.8%)	1 (1.2%)	1 (1.2%)	0
	周辺市街地	214 (31.1%)	46 (21.5%)	3 (1.4%)	5 (2.3%)	13 (6.1%)	16 (7.5%)	0 (0.0%)	19 (8.9%)	101 (47.2%)	2 (0.9%)	9 (4.2%)	6
	農山村部	112 (16.3%)	25 (22.3%)	3 (2.7%)	1 (0.9%)	4 (3.6%)	8 (7.1%)	9 (8.0%)	13 (11.6%)	44 (39.3%)	1 (0.9%)	4 (3.6%)	0
	海岸部	23 (3.3%)	5 (21.7%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	5 (21.7%)	9 (39.1%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	0
	地域未回答	66 (9.6%)	21 (31.8%)	6 (9.1%)	3 (4.5%)	2 (3.0%)	6 (9.1%)	3 (4.5%)	4 (6.1%)	16 (24.2%)	1 (1.5%)	4 (6.1%)	0
2	藤島地区	47 (6.8%)	17 (36.2%)	1 (2.1%)	1 (2.1%)	2 (4.3%)	1 (2.1%)	3 (6.4%)	4 (8.5%)	12 (25.5%)	1 (2.1%)	5 (10.6%)	2
3	羽黒地区	36 (5.2%)	11 (30.6%)	3 (8.3%)	1 (2.8%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	5 (13.9%)	2 (5.6%)	13 (36.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0
4	櫛引地区	31 (4.5%)	10 (32.3%)	1 (3.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (9.7%)	7 (22.6%)	1 (3.2%)	8 (25.8%)	0 (0.0%)	1 (3.2%)	3
5	朝日地区	26 (3.8%)	6 (23.1%)	2 (7.7%)	2 (7.7%)	1 (3.8%)	1 (3.8%)	3 (11.5%)	2 (7.7%)	8 (30.8%)	0 (0.0%)	1 (3.8%)	1
6	温海地区	45 (6.6%)	6 (13.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.4%)	7 (15.6%)	2 (4.4%)	2 (4.4%)	22 (48.9%)	0 (0.0%)	4 (8.9%)	2
	未回答	2 (0.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9



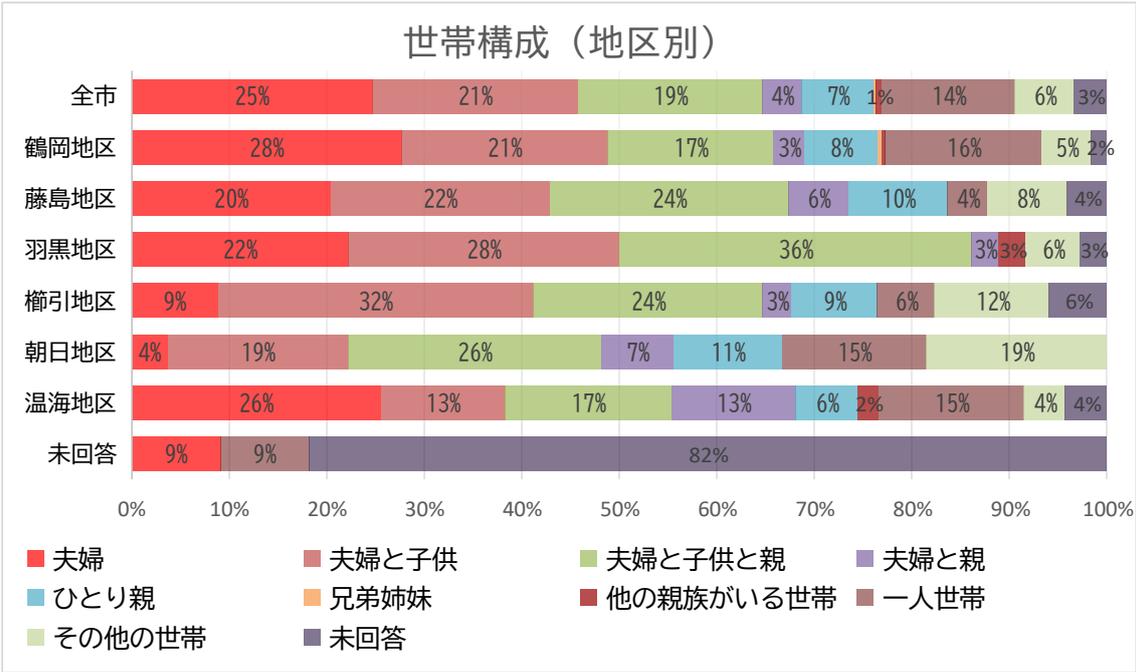
2-2 世帯・家族構成、家族数、同居状況

2-2-1 地区・地域別世帯構成

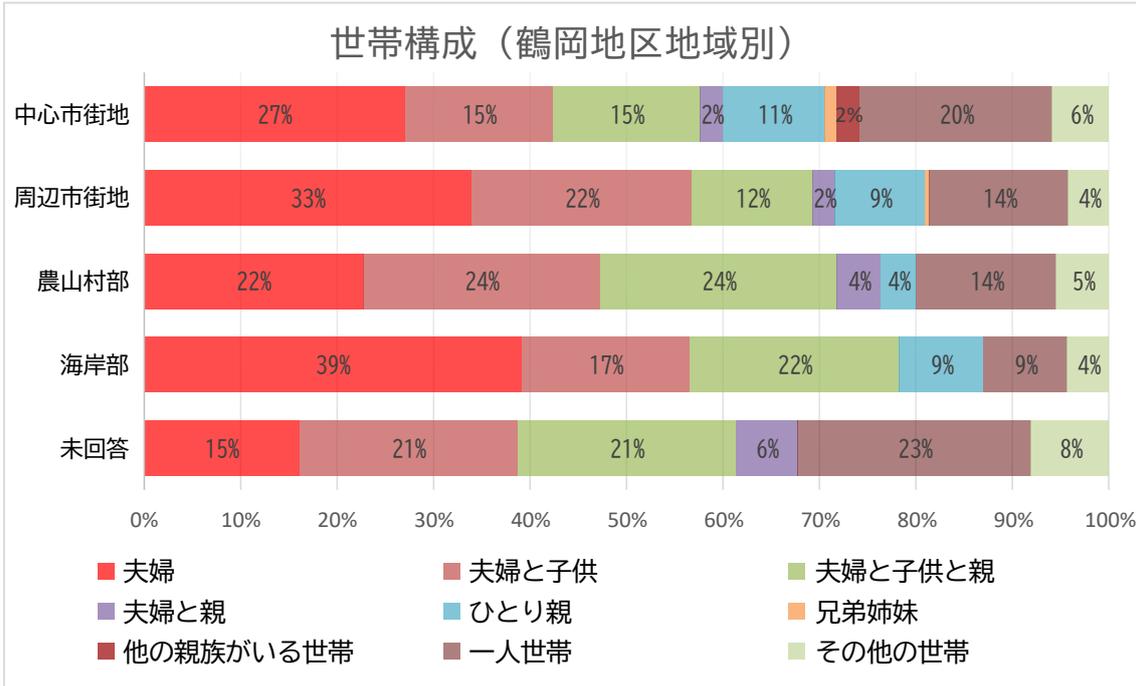
地区名	回答者数	回答数	1 夫婦	2 夫婦と子供	3 夫婦と子供と親	4 夫婦と親	5 ひとり親	6 兄弟姉妹	7 他の親族がいる世帯	8 一人世帯	9 その他の世帯	未回答
全市	710	686 (100.0%)	175 (24.6%)	150 (21.1%)	134 (18.9%)	29 (4.1%)	52 (7.3%)	2 (0.3%)	4 (0.6%)	97 (13.7%)	43 (6.1%)	24 (3.4%)
1 鶴岡地区	506	498 (72.6%)	140 (27.7%)	107 (21.1%)	86 (17.0%)	16 (3.2%)	38 (7.5%)	2 (0.4%)	2 (0.4%)	81 (16.0%)	26 (5.1%)	8 (1.6%)
中心市街地	85	85 (12.4%)	23 (27.1%)	13 (15.3%)	13 (15.3%)	2 (2.4%)	9 (10.6%)	1 (1.2%)	2 (2.4%)	17 (20.0%)	5 (5.9%)	0 (0.0%)
周辺市街地	220	215 (31.3%)	73 (33.2%)	49 (22.3%)	27 (12.3%)	5 (2.3%)	20 (9.1%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	31 (14.1%)	9 (4.1%)	5 (2.3%)
農山村部	112	110 (16.0%)	25 (22.3%)	27 (24.1%)	27 (24.1%)	5 (4.5%)	4 (3.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (14.3%)	6 (5.4%)	2 (1.8%)
海岸部	23	23 (3.4%)	9 (39.1%)	4 (17.4%)	5 (21.7%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)
地域未回答	66	65 (9.5%)	10 (15.2%)	14 (21.2%)	14 (21.2%)	4 (6.1%)	3 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (22.7%)	5 (7.6%)	1 (1.5%)
2 藤島地区	49	47 (6.9%)	10 (20.4%)	11 (22.4%)	12 (24.5%)	3 (6.1%)	5 (10.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.1%)	4 (8.2%)	2 (4.1%)
3 羽黒地区	36	35 (5.1%)	8 (22.2%)	10 (27.8%)	13 (36.1%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	2 (5.6%)	1 (2.8%)
4 榊引地区	34	32 (4.7%)	3 (8.8%)	11 (32.4%)	8 (23.5%)	1 (2.9%)	3 (8.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.9%)	4 (11.8%)	2 (5.9%)
5 朝日地区	27	27 (3.9%)	1 (3.7%)	5 (18.5%)	7 (25.9%)	2 (7.4%)	3 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (14.8%)	5 (18.5%)	0 (0.0%)
6 温海地区	47	45 (6.6%)	12 (25.5%)	6 (12.8%)	8 (17.0%)	6 (12.8%)	3 (6.4%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)	7 (14.9%)	2 (4.3%)	2 (4.3%)
未回答	11	2 (0.3%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	9 (81.8%)



夫婦のみ世帯、一人世帯が増加し、夫婦と子供と親(三世帯)が減少傾向にある。



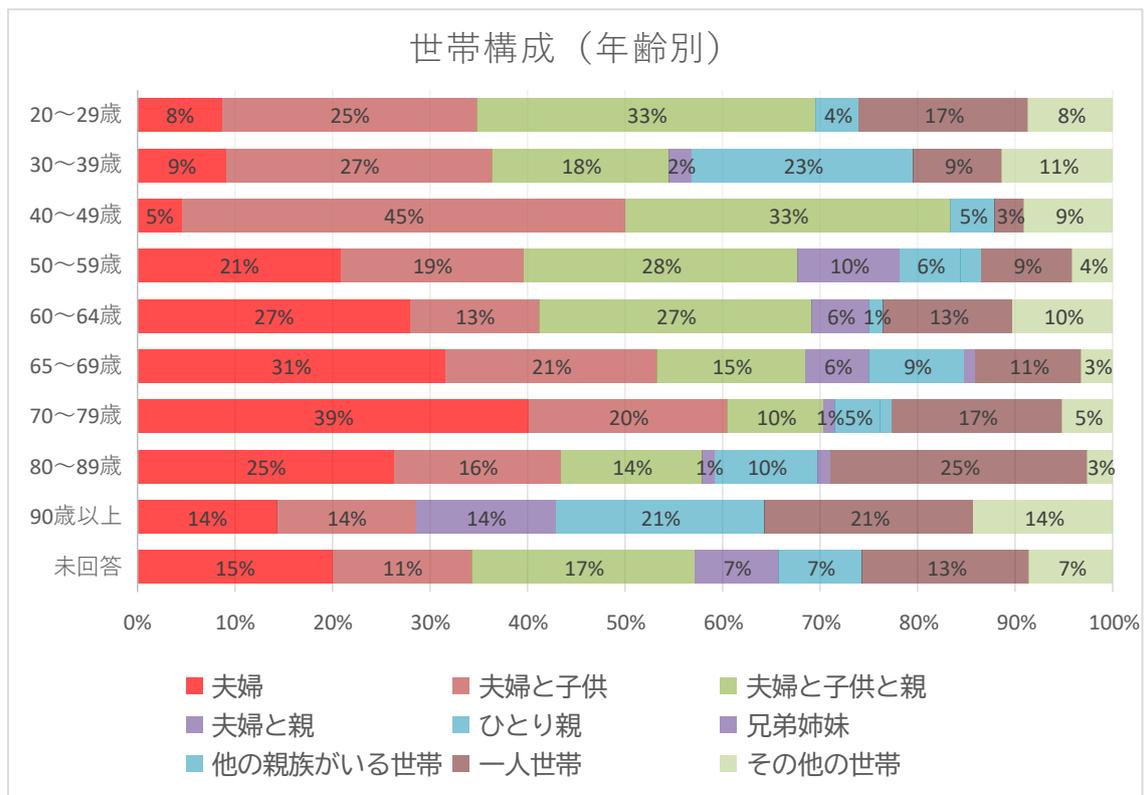
鶴岡地区、温海地区で夫婦世帯、一人世帯の割合が高く、朝日地区では一人世帯の割合が高い。



中心市街地において一人世帯の割合が高くなっており、周辺市街地、海岸部では夫婦世帯の割合が高くなっている。

2-2-2 年齢別世帯構成

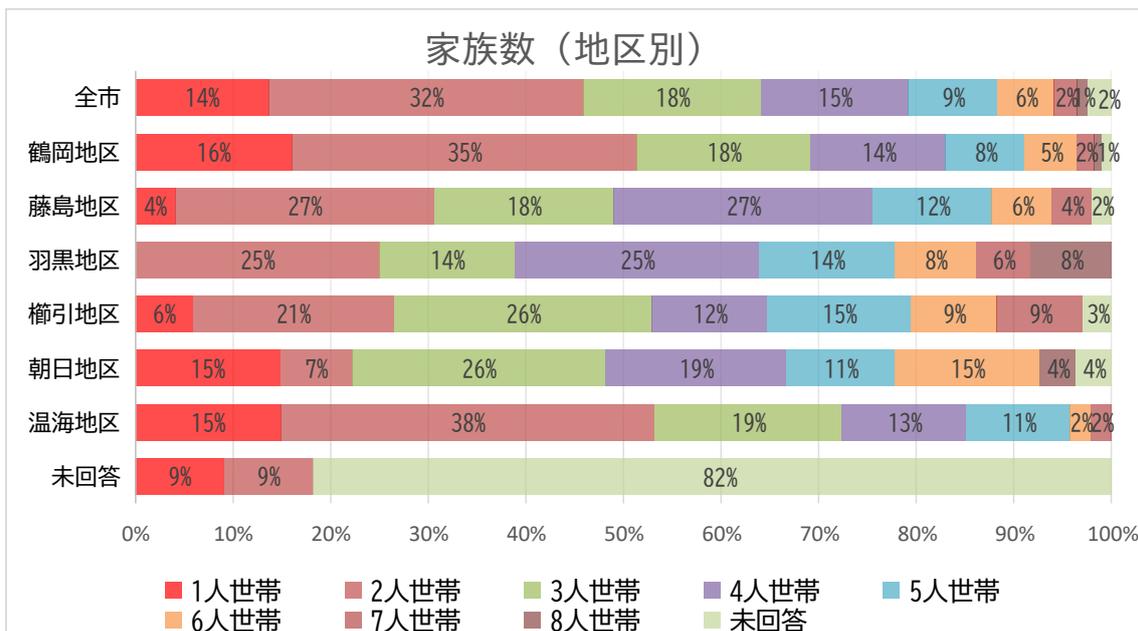
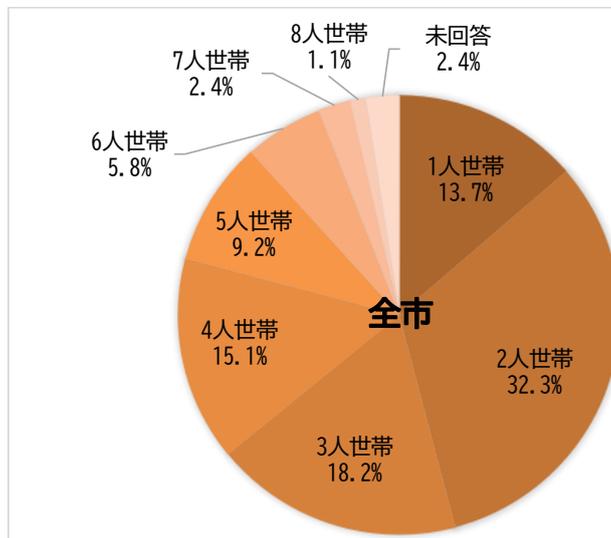
	回答者数	回答数	1 夫婦	2 夫婦と子供	3 夫婦と子供と親	4 夫婦と親	5 ひとり親	6 兄弟姉妹	7 他の親族がいる世帯	8 一人世帯	9 その他の世帯	未回答
20～29歳	24	23 (3.4%)	2 (8.3%)	6 (25.0%)	8 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (16.7%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)
30～39歳	44	44 (6.4%)	4 (9.1%)	12 (27.3%)	8 (18.2%)	1 (2.3%)	10 (22.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (9.1%)	5 (11.4%)	0 (0.0%)
40～49歳	66	66 (9.6%)	3 (4.5%)	30 (45.5%)	22 (33.3%)	0 (0.0%)	3 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	6 (9.1%)	0 (0.0%)
50～59歳	96	96 (14.0%)	20 (20.8%)	18 (18.8%)	27 (28.1%)	10 (10.4%)	6 (6.3%)	0 (0.0%)	2 (2.1%)	9 (9.4%)	4 (4.2%)	0 (0.0%)
60～64歳	70	68 (9.9%)	19 (27.1%)	9 (12.9%)	19 (27.1%)	4 (5.7%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (12.9%)	7 (10.0%)	2 (2.9%)
65～69歳	95	92 (13.4%)	29 (30.5%)	20 (21.1%)	14 (14.7%)	6 (6.3%)	9 (9.5%)	1 (1.1%)	0 (0.0%)	10 (10.5%)	3 (3.2%)	3 (3.2%)
70～79歳	176	172 (25.1%)	69 (39.2%)	35 (19.9%)	17 (9.7%)	2 (1.1%)	8 (4.5%)	0 (0.0%)	2 (1.1%)	30 (17.0%)	9 (5.1%)	4 (2.3%)
80～89歳	79	76 (11.1%)	20 (25.3%)	13 (16.5%)	11 (13.9%)	1 (1.3%)	8 (10.1%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	20 (25.3%)	2 (2.5%)	3 (3.8%)
90歳以上	14	14 (2.0%)	2 (14.3%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	2 (14.3%)	3 (21.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (21.4%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)
未回答	46	35 (5.1%)	7 (15.2%)	5 (10.9%)	8 (17.4%)	3 (6.5%)	3 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (13.0%)	3 (6.5%)	11 (23.9%)
合計	710	686 (100.0%)	175 (24.6%)	150 (21.1%)	134 (18.9%)	29 (4.1%)	52 (7.3%)	2 (0.3%)	4 (0.6%)	97 (13.7%)	43 (6.1%)	24 (3.4%)

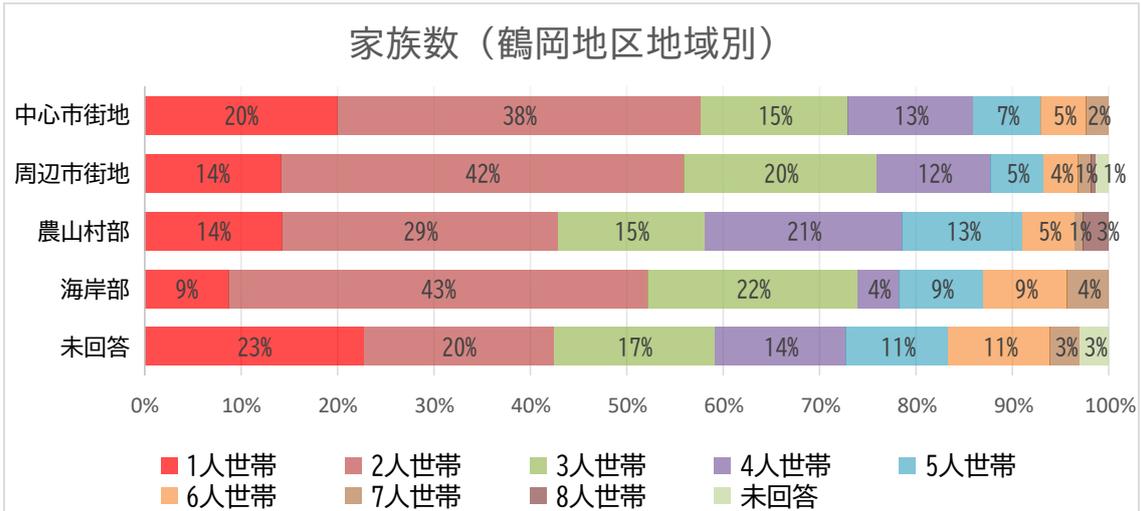


年齢が高くなるほど夫婦世帯、一人世帯が増えている

2-2-3 地区・地域別家族数

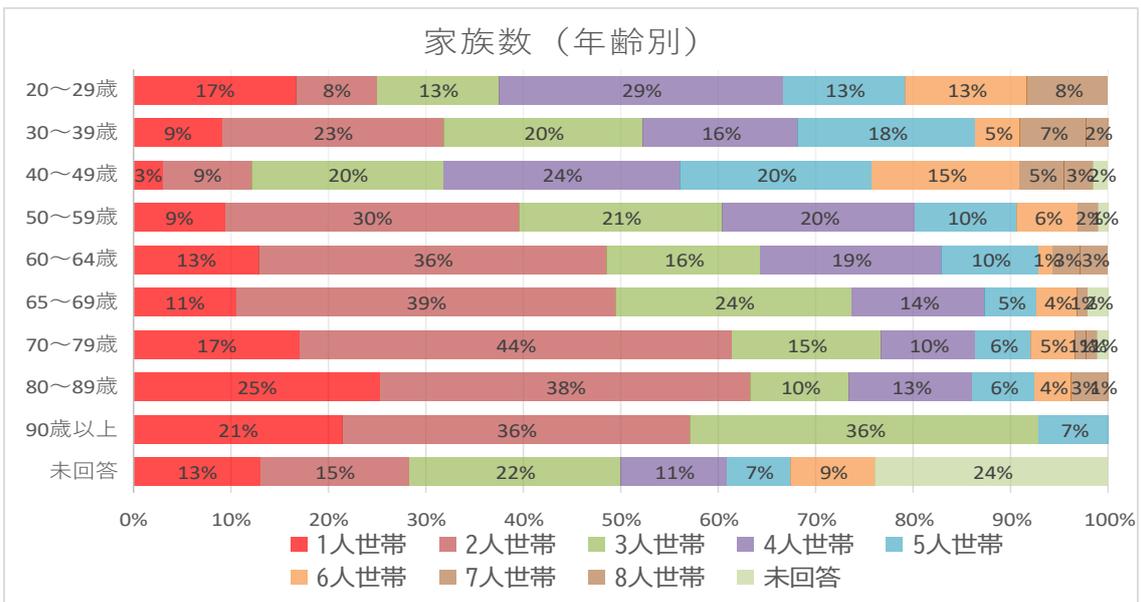
	回答者数	回答数	1人世帯	2人世帯	3人世帯	4人世帯	5人世帯	6人世帯	7人世帯	8人世帯	未回答
全市	710	693 (100.0%)	97 (13.7%)	229 (32.3%)	129 (18.2%)	107 (15.1%)	65 (9.2%)	41 (5.8%)	17 (2.4%)	8 (1.1%)	17 (2.4%)
1 鶴岡地区	506	501 (72.3%)	81 (16.0%)	179 (35.4%)	90 (17.8%)	70 (13.8%)	41 (8.1%)	27 (5.3%)	9 (1.8%)	4 (0.8%)	5 (1.0%)
中心市街地	85	85 (100.0%)	17 (20.0%)	32 (37.6%)	13 (15.3%)	11 (12.9%)	6 (7.1%)	4 (4.7%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
周辺市街地	220	217 (98.6%)	31 (14.1%)	92 (41.8%)	44 (20.0%)	26 (11.8%)	12 (5.5%)	8 (3.6%)	3 (1.4%)	1 (0.5%)	3 (1.4%)
農山村部	112	112 (100.0%)	16 (14.3%)	32 (28.6%)	17 (15.2%)	23 (20.5%)	14 (12.5%)	6 (5.4%)	1 (0.9%)	3 (2.7%)	0 (0.0%)
海岸部	23	23 (100.0%)	2 (8.7%)	10 (43.5%)	5 (21.7%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
未回答	66	64 (96.9%)	15 (22.7%)	13 (19.7%)	11 (16.7%)	9 (13.6%)	7 (10.6%)	7 (10.6%)	2 (3.0%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)
2 藤島地区	49	48 (97.9%)	2 (4.1%)	13 (26.5%)	9 (18.4%)	13 (26.5%)	6 (12.2%)	3 (6.1%)	2 (4.1%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)
3 羽黒地区	36	36 (100.0%)	0 (0.0%)	9 (25.0%)	5 (13.9%)	9 (25.0%)	5 (13.9%)	3 (8.3%)	2 (5.6%)	3 (8.3%)	0 (0.0%)
4 櫛引地区	34	33 (97.0%)	2 (5.9%)	7 (20.6%)	9 (26.5%)	4 (11.8%)	5 (14.7%)	3 (8.8%)	3 (8.8%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)
5 朝日地区	27	26 (96.2%)	4 (14.8%)	2 (7.4%)	7 (25.9%)	5 (18.5%)	3 (11.1%)	4 (14.8%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)
6 温海地区	47	47 (100.0%)	7 (14.9%)	18 (38.3%)	9 (19.1%)	6 (12.8%)	5 (10.6%)	1 (2.1%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
未回答	11	2 (18.1%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (81.8%)





2-2-4 年齢別家族数

	回答者数	回答数	1人世帯	2人世帯	3人世帯	4人世帯	5人世帯	6人世帯	7人世帯	8人世帯	未回答
20～29歳	24	24 (3.5%)	4 (16.7%)	2 (8.3%)	3 (12.5%)	7 (29.2%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
30～39歳	44	44 (6.3%)	4 (9.1%)	10 (22.7%)	9 (20.5%)	7 (15.9%)	8 (18.2%)	2 (4.5%)	3 (6.8%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)
40～49歳	66	65 (9.4%)	2 (3.0%)	6 (9.1%)	13 (19.7%)	16 (24.2%)	13 (19.7%)	10 (15.2%)	3 (4.5%)	2 (3.0%)	1 (1.5%)
50～59歳	96	95 (13.7%)	9 (9.4%)	29 (30.2%)	20 (20.8%)	19 (19.8%)	10 (10.4%)	6 (6.3%)	2 (2.1%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)
60～64歳	70	70 (10.1%)	9 (12.9%)	25 (35.7%)	11 (15.7%)	13 (18.6%)	7 (10.0%)	1 (1.4%)	2 (2.9%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)
65～69歳	95	93 (13.4%)	10 (10.5%)	37 (38.9%)	23 (24.2%)	13 (13.7%)	5 (5.3%)	4 (4.2%)	1 (1.1%)	0 (0.0%)	2 (2.1%)
70～79歳	176	174 (25.1%)	30 (17.0%)	78 (44.3%)	27 (15.3%)	17 (9.7%)	10 (5.7%)	8 (4.5%)	2 (1.1%)	2 (1.1%)	2 (1.1%)
80～89歳	79	79 (11.4%)	20 (25.3%)	30 (38.0%)	8 (10.1%)	10 (12.7%)	5 (6.3%)	3 (3.8%)	2 (2.5%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)
90歳以上	14	14 (2.0%)	3 (21.4%)	5 (35.7%)	5 (35.7%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
未回答	46	35 (5.1%)	6 (13.0%)	7 (15.2%)	10 (21.7%)	5 (10.9%)	3 (6.5%)	4 (8.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (23.9%)
合計	710	693 (100.0%)	97 (13.7%)	229 (32.3%)	129 (18.2%)	107 (15.1%)	65 (9.2%)	41 (5.8%)	17 (2.4%)	8 (1.1%)	17 (2.4%)

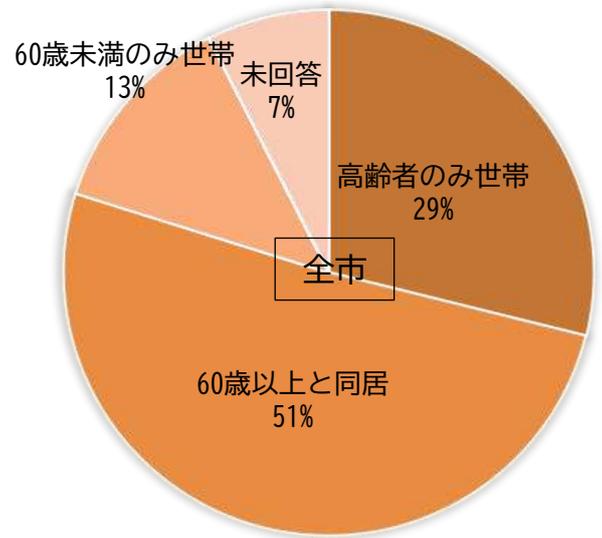


60歳以上になると約半数が1・2人世帯となっている

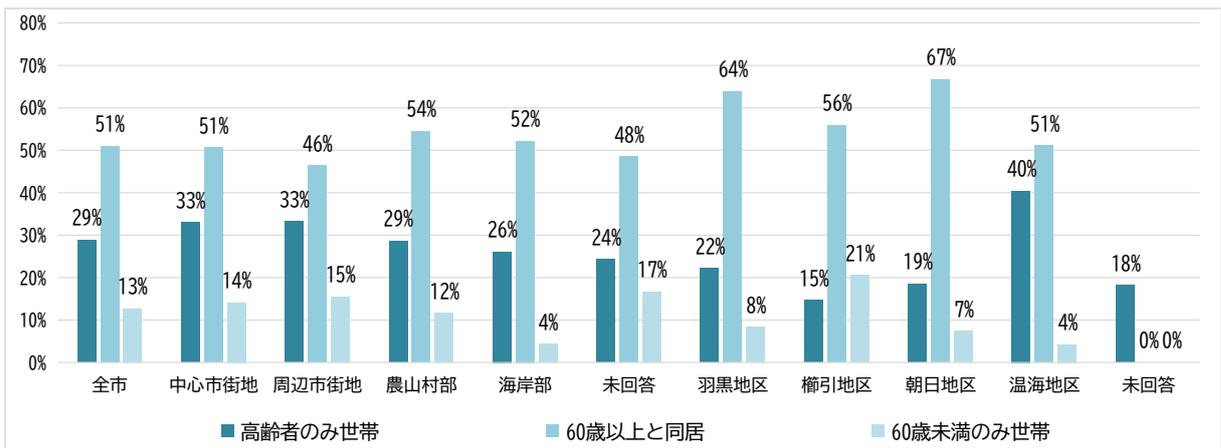
2-2-5 現在の同居状況

	回答数	1 高齢者のみ 世帯	2 60歳以上と 同居	3 60歳未満の み世帯	未回答
全市	657 (100.0%)	205 (28.9%)	362 (51.0%)	90 (12.7%)	53
1 鶴岡地区	476 (72.5%)	155 (30.6%)	250 (49.4%)	71 (14.0%)	30
中心市街地	83 (12.6%)	28 (32.9%)	43 (50.6%)	12 (14.1%)	2
周辺市街地	209 (31.8%)	73 (33.2%)	102 (46.4%)	34 (15.5%)	11
農山村部	106 (16.1%)	32 (28.6%)	61 (54.5%)	13 (11.6%)	6
海岸部	19 (2.9%)	6 (26.1%)	12 (52.2%)	1 (4.3%)	4
未回答	59 (9.0%)	16 (24.2%)	32 (48.5%)	11 (16.7%)	7
2 藤島地区	44 (6.7%)	11 (22.4%)	28 (57.1%)	5 (10.2%)	5
3 羽黒地区	34 (5.2%)	8 (22.2%)	23 (63.9%)	3 (8.3%)	2
4 櫛引地区	31 (4.7%)	5 (14.7%)	19 (55.9%)	7 (20.6%)	3
5 朝日地区	25 (3.8%)	5 (18.5%)	18 (66.7%)	2 (7.4%)	2
6 温海地区	45 (6.8%)	19 (40.4%)	24 (51.1%)	2 (4.3%)	2
未回答	2 (0.3%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9

高齢者：65歳以上

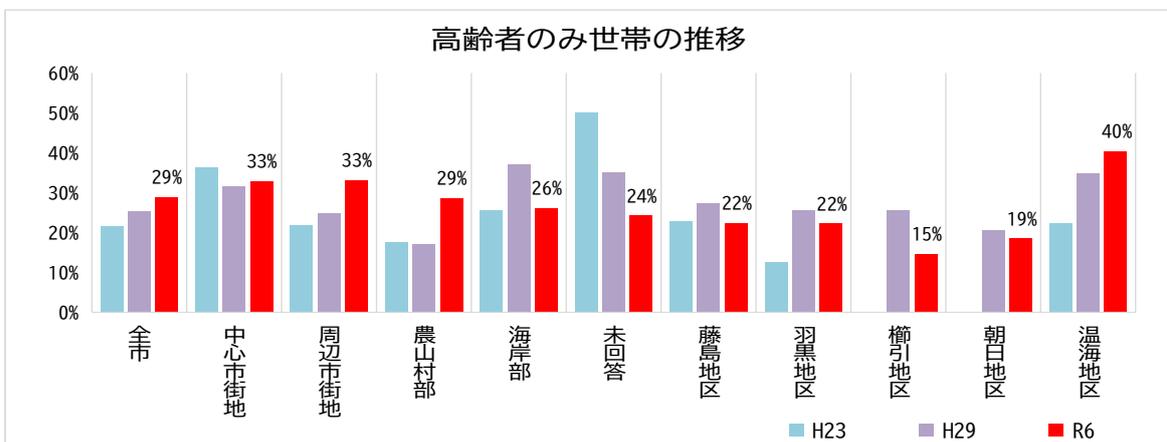


同居状況(地区・地域別)



高齢者のみ世帯は温海地区で40%と一番高く、60歳以上との同居率は朝日地区で67%、60歳未満のみ世帯では櫛引地区が一番高い結果となった。

高齢者のみ世帯の推移



2-3 アンケート結果

2-3-1 60歳以上との同居について

設問

現在、60歳以上の方と同居していない、または60歳以上の方だけで住んでいる場合、60歳以上の親世代との同居や、60歳未満世帯（子・孫世帯）との同居の意向についてお答えください。

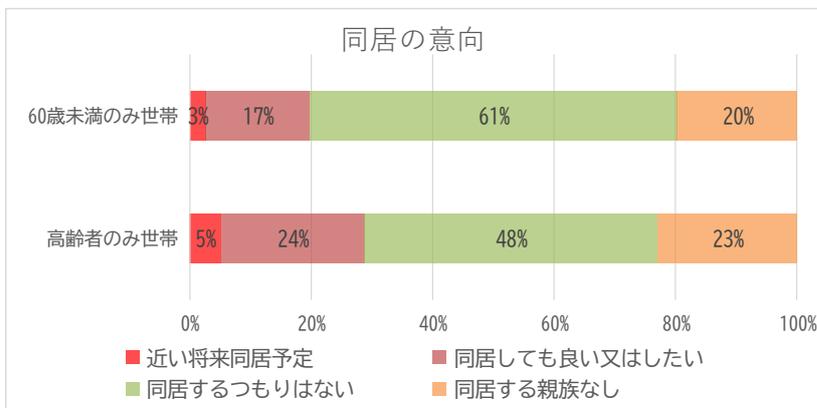
- 1 近い将来同居する予定がある
- 2 同居しても良い、または同居したいと考えている
- 3 同居するつもりはない、または、同居することが出来ない

理由：

- 4 同居を検討するような近い親族世帯はない

	回答数	1 近い将来 同居予定	2 同居しても良 い又はしたい	3 同居するつ もりはない	4 同居する 親族なし	未回答
高齢者のみ世帯	174 (69.6%)	9 (5.2%)	41 (23.6%)	84 (48.3%)	40 (23.0%)	31
60歳未満のみ世帯	76 (30.4%)	2 (2.6%)	13 (17.1%)	46 (60.5%)	15 (19.7%)	14
合計	250	11 (4.4%)	54 (21.6%)	130 (52.0%)	55 (22.0%)	45

高齢者：65歳以上



同居するつもりはない・出来ない理由

それぞれの生活がある	39
他県に住んでいる	35
必要がない	10
その他	9
スペース（部屋）がない	5
兄弟（姉妹）が同居している	5
お互い望んでいない	4
近くに住んでいる	3
仕事の都合	3
不仲	2

- ・トラブルの元
- ・面倒
- ・近くに住んでもらいたい
- ・家庭の事情

2-3-2 ひとつ前の住まいについて 設問

1つ前の住まいについて、該当する番号に○印をつけてください。

1 一つ前の住まいは無い（現在の場所に住んでいる）

2 鶴岡市内

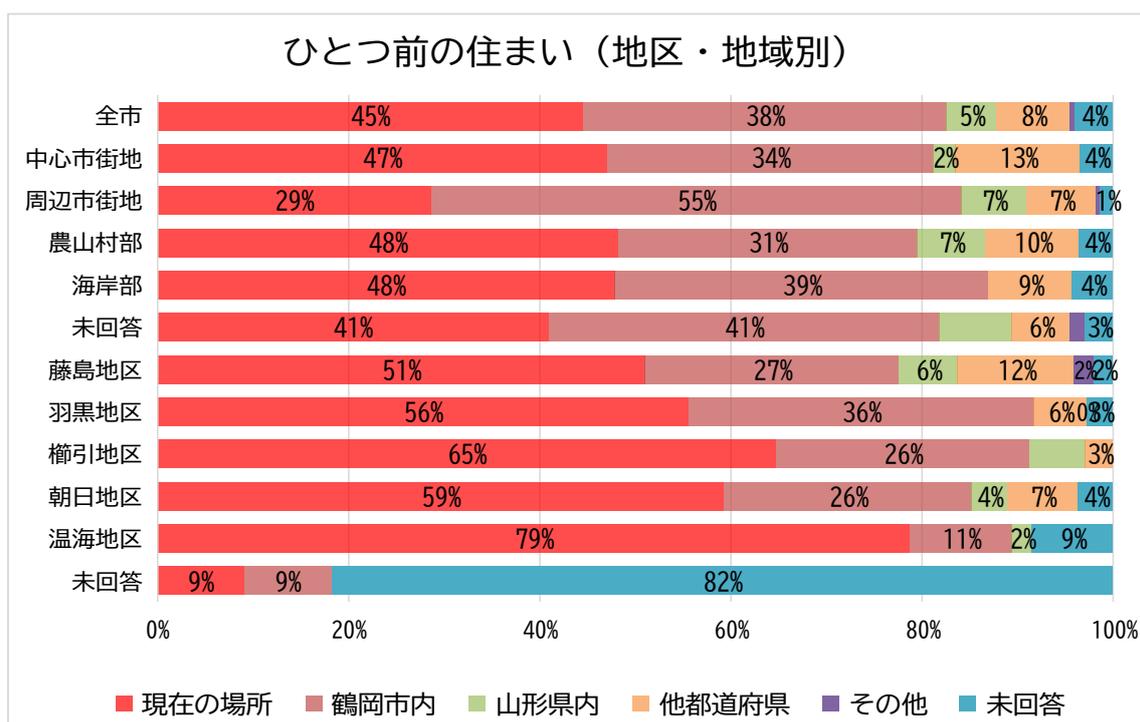
3 山形県内

4 他の都道府県

5 その他（ ）

①地区・地域別

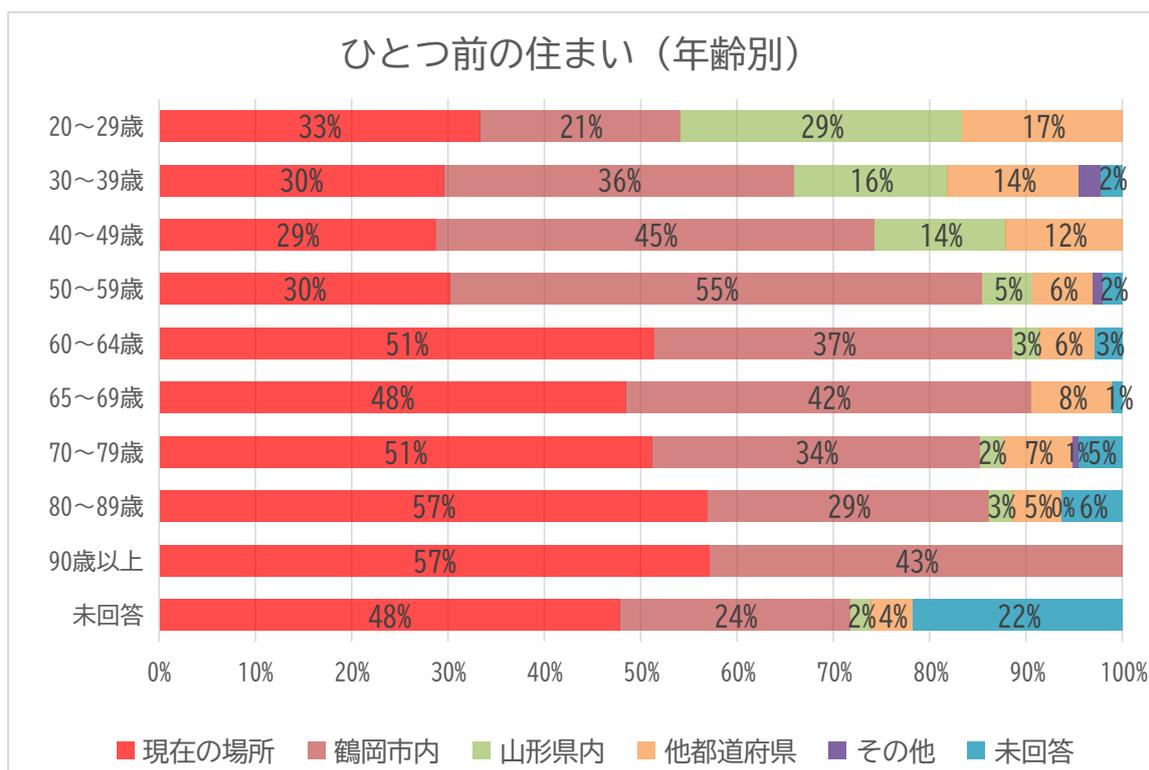
	回答者数	回答数	1 現在の場所	2 鶴岡市内	3 山形県内	4 他都道府県	5 その他	未回答
全市	710	681 (100.0%)	316 (44.5%)	270 (38.0%)	37 (5.2%)	55 (7.7%)	3 (0.4%)	29 (4.1%)
1 鶴岡地区	506	493 (72.4%)	195 (38.5%)	222 (43.9%)	30 (5.9%)	44 (8.7%)	2 (0.4%)	13 (2.6%)
中心市街地	85	82 (12.0%)	40 (47.1%)	29 (34.1%)	2 (2.4%)	11 (12.9%)	0 (0.0%)	3 (3.5%)
周辺市街地	220	217 (31.9%)	63 (28.6%)	122 (55.5%)	15 (6.8%)	16 (7.3%)	1 (0.5%)	3 (1.4%)
農山村部	112	108 (15.9%)	54 (48.2%)	35 (31.3%)	8 (7.1%)	11 (9.8%)	0 (0.0%)	4 (3.6%)
海岸部	23	22 (3.2%)	11 (47.8%)	9 (39.1%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)
未回答	66	64 (9.4%)	27 (40.9%)	27 (40.9%)	5 (7.6%)	4 (6.1%)	1 (1.5%)	2 (3.0%)
2 藤島地区	49	48 (7.0%)	25 (51.0%)	13 (26.5%)	3 (6.1%)	6 (12.2%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)
3 羽黒地区	36	35 (5.1%)	20 (55.6%)	13 (36.1%)	0 (0.0%)	2 (5.6%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)
4 櫛引地区	34	34 (5.0%)	22 (64.7%)	9 (26.5%)	2 (5.9%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
5 朝日地区	27	26 (3.8%)	16 (59.3%)	7 (25.9%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)
6 温海地区	47	43 (6.3%)	37 (78.7%)	5 (10.6%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (8.5%)
未回答	11	2 (0.3%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (81.8%)



②年齢別

ひとつ前の住まい（年齢別）

	回答者数	回答数	1 現在の場所	2 鶴岡市内	3 山形県内	4 他都道府県	5 その他	未回答
20～29歳	24	24 (3.5%)	8 (33.3%)	5 (20.8%)	7 (29.2%)	4 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
30～39歳	44	43 (6.3%)	13 (29.5%)	16 (36.4%)	7 (15.9%)	6 (13.6%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)
40～49歳	66	66 (9.7%)	19 (28.8%)	30 (45.5%)	9 (13.6%)	8 (12.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
50～59歳	96	94 (13.8%)	29 (30.2%)	53 (55.2%)	5 (5.2%)	6 (6.3%)	1 (1.0%)	2 (2.1%)
60～64歳	70	68 (10.0%)	36 (51.4%)	26 (37.1%)	2 (2.9%)	4 (5.7%)	0 (0.0%)	2 (2.9%)
65～69歳	95	94 (13.8%)	46 (48.4%)	40 (42.1%)	0 (0.0%)	8 (8.4%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)
70～79歳	176	168 (24.7%)	90 (51.1%)	60 (34.1%)	4 (2.3%)	13 (7.4%)	1 (0.6%)	8 (4.5%)
80～89歳	79	74 (10.9%)	45 (57.0%)	23 (29.1%)	2 (2.5%)	4 (5.1%)	0 (0.0%)	5 (6.3%)
90歳以上	14	14 (2.1%)	8 (57.1%)	6 (42.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
未回答	46	36 (5.3%)	22 (47.8%)	11 (23.9%)	1 (2.2%)	2 (4.3%)	0 (0.0%)	10 (21.7%)
合計	710	681 (100.0%)	316 (44.5%)	270 (38.0%)	37 (5.2%)	55 (7.7%)	3 (0.4%)	29 (4.1%)



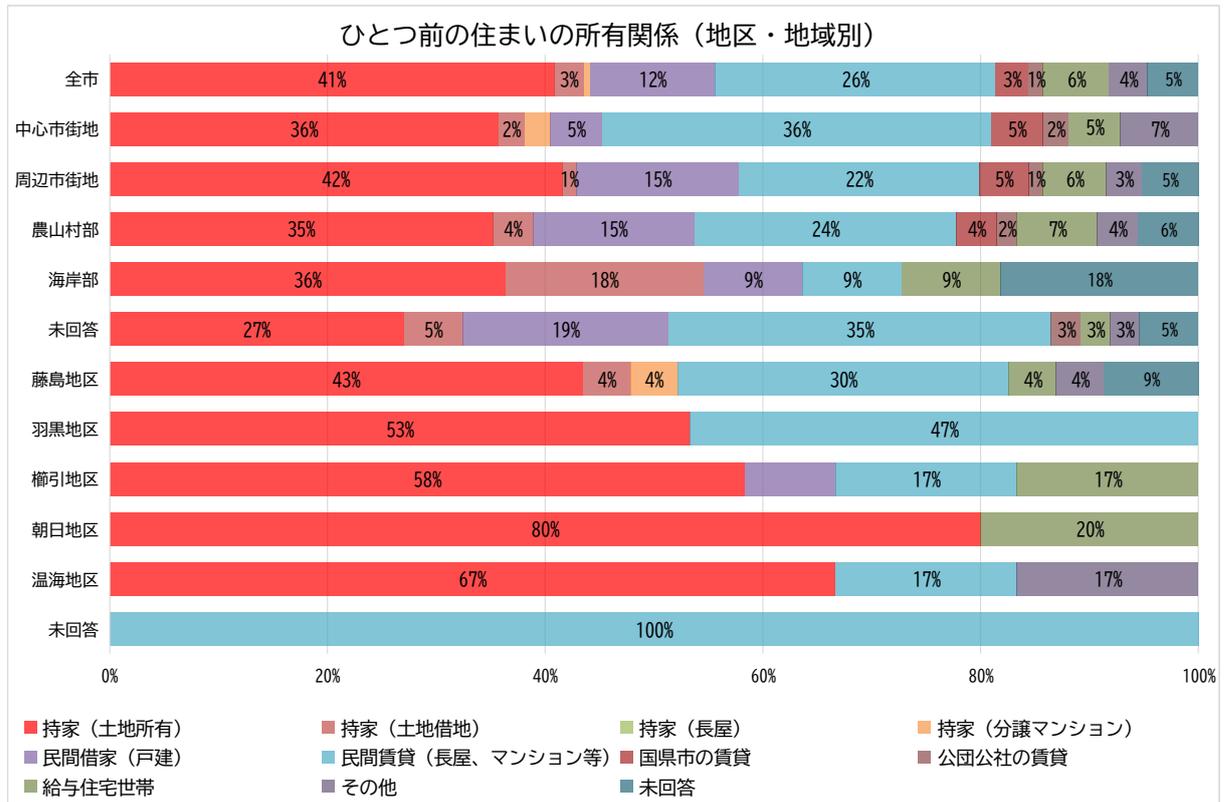
2-3-3 ひとつ前の住まいの所有関係について 設問

1つ前の住まいの所有関係

- | | |
|------------------|----------------------|
| 1 持家（一戸建て、土地も所有） | 6 民間賃貸（アパート、マンション含む） |
| 2 持家（一戸建て、土地は借地） | 7 国・県・市営の賃貸住宅 |
| 3 持家（自己所有アパート等） | 8 公団・公社の賃貸住宅 |
| 4 持家（分譲マンション） | 9 給与住宅（社宅・官公舎等） |
| 5 民間借家（一戸建） | 10 その他 |

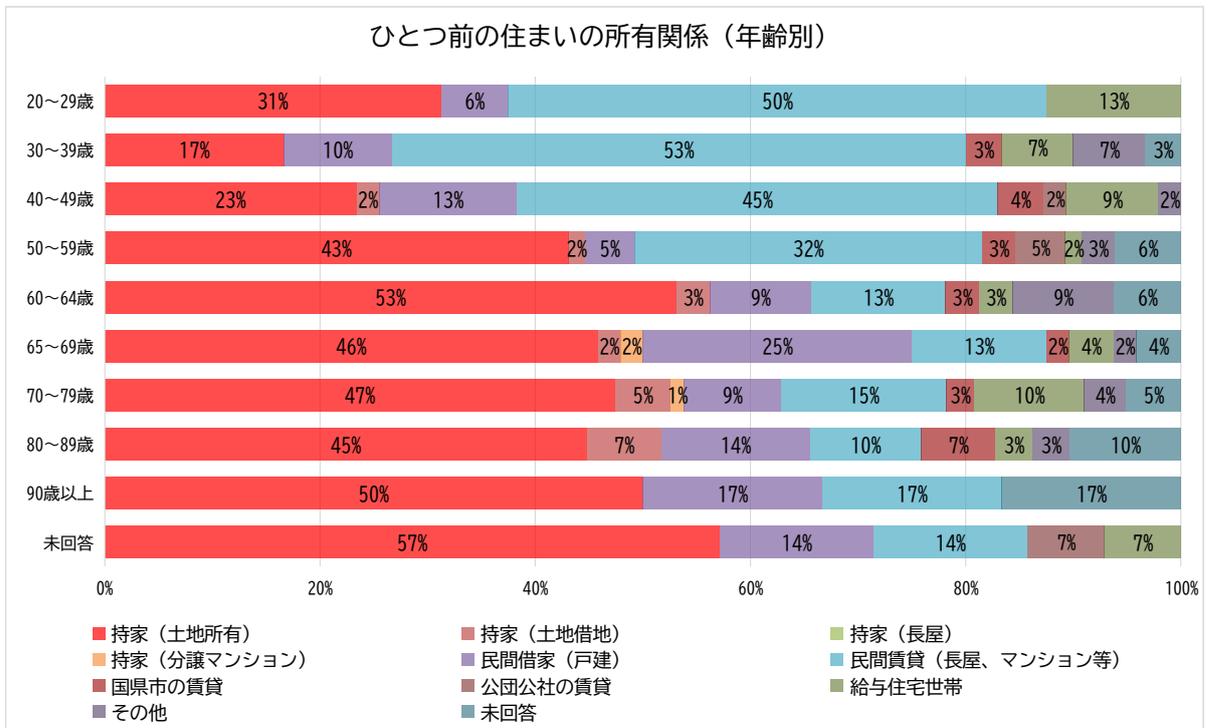
①地区・地域別

	回答者数	回答数	1 持家（土地所有）	2 持家（土地借地）	3 持家（長屋）	4 持家（分譲マンション）	5 民間借家（戸建）	6 民間賃貸（長屋、マンション等）	7 国県市の賃貸	8 公団公社の賃貸	9 給与住宅世帯	10 その他	未回答
全市	365	348 (100.0%)	149 (40.8%)	10 (2.7%)	0 (0.0%)	2 (0.5%)	42 (11.5%)	94 (25.8%)	11 (3.0%)	5 (1.4%)	22 (6.0%)	13 (3.6%)	17 (4.7%)
1 鶴岡地区	298	283 (81.3%)	112 (37.6%)	9 (3.0%)	0 (0.0%)	1 (0.3%)	41 (13.8%)	76 (25.5%)	11 (3.7%)	5 (1.7%)	17 (5.7%)	11 (3.7%)	15 (5.0%)
中心市街地	42	42 (100.0%)	15 (35.7%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	2 (4.8%)	15 (35.7%)	2 (4.8%)	1 (2.4%)	2 (4.8%)	3 (7.1%)	0 (0.0%)
周辺市街地	154	146 (42.0%)	64 (41.6%)	2 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	23 (14.9%)	34 (22.1%)	7 (4.5%)	2 (1.3%)	9 (5.8%)	5 (3.2%)	8 (5.2%)
農山村部	54	51 (14.7%)	19 (36.2%)	2 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (14.8%)	13 (24.1%)	2 (3.7%)	1 (1.9%)	4 (7.4%)	2 (3.7%)	3 (5.6%)
海岸部	11	9 (2.6%)	4 (36.4%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)
未回答	37	35 (10.1%)	10 (27.0%)	2 (5.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (18.9%)	13 (35.1%)	0 (0.0%)	1 (2.7%)	1 (2.7%)	1 (2.7%)	2 (5.4%)
2 藤島地区	23	21 (6.0%)	10 (43.5%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	7 (30.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)
3 羽黒地区	15	15 (4.3%)	8 (53.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (46.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
4 榊引地区	12	12 (3.4%)	7 (58.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (8.3%)	2 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
5 朝日地区	10	10 (2.9%)	8 (80.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6 温海地区	6	6 (1.7%)	4 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)
未回答	1	1 (0.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)



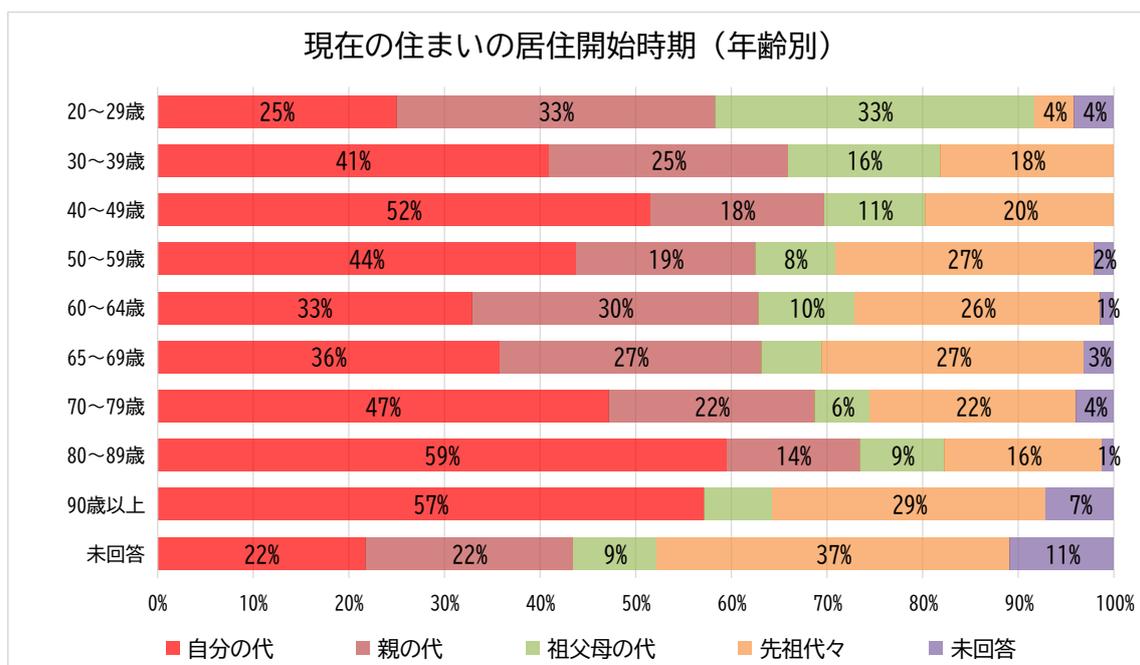
②年齢別

	回答者数	回答数	1 持家(土地所有)	2 持家(土地借地)	3 持家(長屋)	4 持家(分譲マンション)	5 民間借家(戸建)	6 民間賃貸(長屋、マンション等)	7 国県市の賃貸	8 公団公社の賃貸	9 給与住宅世帯	10 その他	未回答
20～29歳	16	16 (4.6%)	5 (31.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	8 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
30～39歳	30	29 (8.3%)	5 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (10.0%)	16 (53.3%)	1 (3.3%)	0 (0.0%)	2 (6.7%)	2 (6.7%)	1 (3.3%)
40～49歳	47	47 (13.5%)	11 (23.4%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (12.8%)	21 (44.7%)	2 (4.3%)	1 (2.1%)	4 (8.5%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)
50～59歳	65	61 (17.5%)	28 (43.1%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.6%)	21 (32.3%)	2 (3.1%)	3 (4.6%)	1 (1.5%)	2 (3.1%)	4 (6.2%)
60～64歳	32	30 (8.6%)	17 (53.1%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (9.4%)	4 (12.5%)	1 (3.1%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	3 (9.4%)	2 (6.3%)
65～69歳	48	46 (13.2%)	22 (45.8%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)	12 (25.0%)	6 (12.5%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	2 (4.2%)	1 (2.1%)	2 (4.2%)
70～79歳	78	74 (21.3%)	37 (47.4%)	4 (5.1%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	7 (9.0%)	12 (15.4%)	2 (2.6%)	0 (0.0%)	8 (10.3%)	3 (3.8%)	4 (5.1%)
80～89歳	29	26 (7.5%)	13 (44.8%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (13.8%)	3 (10.3%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)	1 (3.4%)	1 (3.4%)	3 (10.3%)
90歳以上	6	5 (1.4%)	3 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)
未回答	14	14 (4.0%)	8 (57.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (14.3%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
合計	365	348 (100.0%)	149 (40.8%)	10 (2.7%)	0 (0.0%)	2 (0.5%)	42 (11.5%)	94 (25.8%)	11 (3.0%)	5 (1.4%)	22 (6.0%)	13 (3.6%)	17 (4.7%)



②年齢別

	回答者数	回答数	1 自分の代	2 親の代	3 祖父母の代	4 先祖代々	未回答
20～29歳	24	23 (3.3%)	6 (25.0%)	8 (33.3%)	8 (33.3%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)
30～39歳	44	44 (6.4%)	18 (40.9%)	11 (25.0%)	7 (15.9%)	8 (18.2%)	0 (0.0%)
40～49歳	66	66 (9.6%)	34 (51.5%)	12 (18.2%)	7 (10.6%)	13 (19.7%)	0 (0.0%)
50～59歳	96	94 (13.6%)	42 (43.8%)	18 (18.8%)	8 (8.3%)	26 (27.1%)	2 (2.1%)
60～64歳	70	69 (10.0%)	23 (32.9%)	21 (30.0%)	7 (10.0%)	18 (25.7%)	1 (1.4%)
65～69歳	95	92 (13.4%)	34 (35.8%)	26 (27.4%)	6 (6.3%)	26 (27.4%)	3 (3.2%)
70～79歳	176	169 (24.5%)	83 (47.2%)	38 (21.6%)	10 (5.7%)	38 (21.6%)	7 (4.0%)
80～89歳	79	78 (11.3%)	47 (59.5%)	11 (13.9%)	7 (8.9%)	13 (16.5%)	1 (1.3%)
90歳以上	14	13 (1.9%)	8 (57.1%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	4 (28.6%)	1 (7.1%)
未回答	46	41 (6.0%)	10 (21.7%)	10 (21.7%)	4 (8.7%)	17 (37.0%)	5 (10.9%)
合計	710	689 (100.0%)	305 (43.0%)	155 (21.8%)	65 (9.2%)	164 (23.1%)	21 (3.0%)



2-3-4 現在の住まいの所有関係 設問

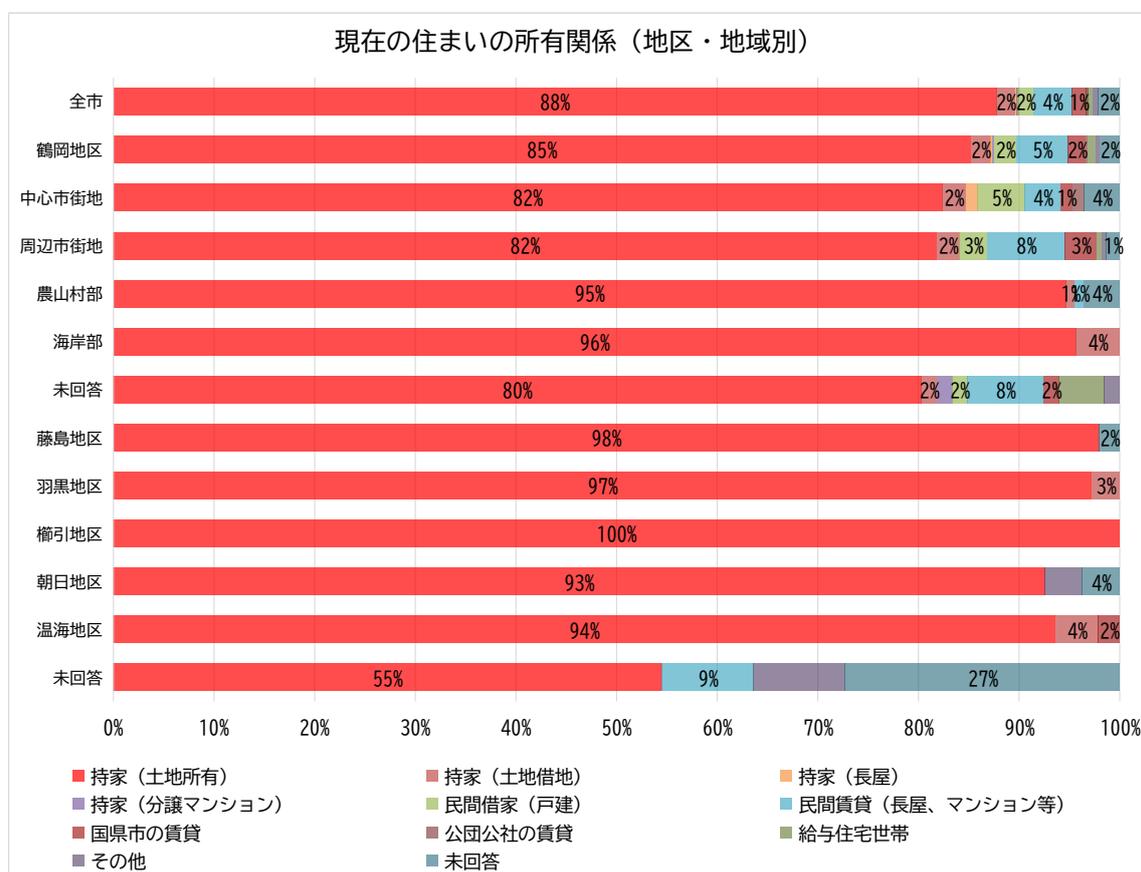
所有関係

- | | |
|------------------|----------------------|
| 1 持家（一戸建て、土地も所有） | 6 民営賃貸（アパート、マンション含む） |
| 2 持家（一戸建て、土地は借地） | 7 国・県・市営の賃貸住宅 |
| 3 持家（自己所有アパート等） | 8 公団・公社の賃貸住宅 |
| 4 持家（分譲マンション） | 9 給与住宅（社宅・官公舎等） |
| 5 民営借家（一戸建） | 10 その他 |

①地区・地域別

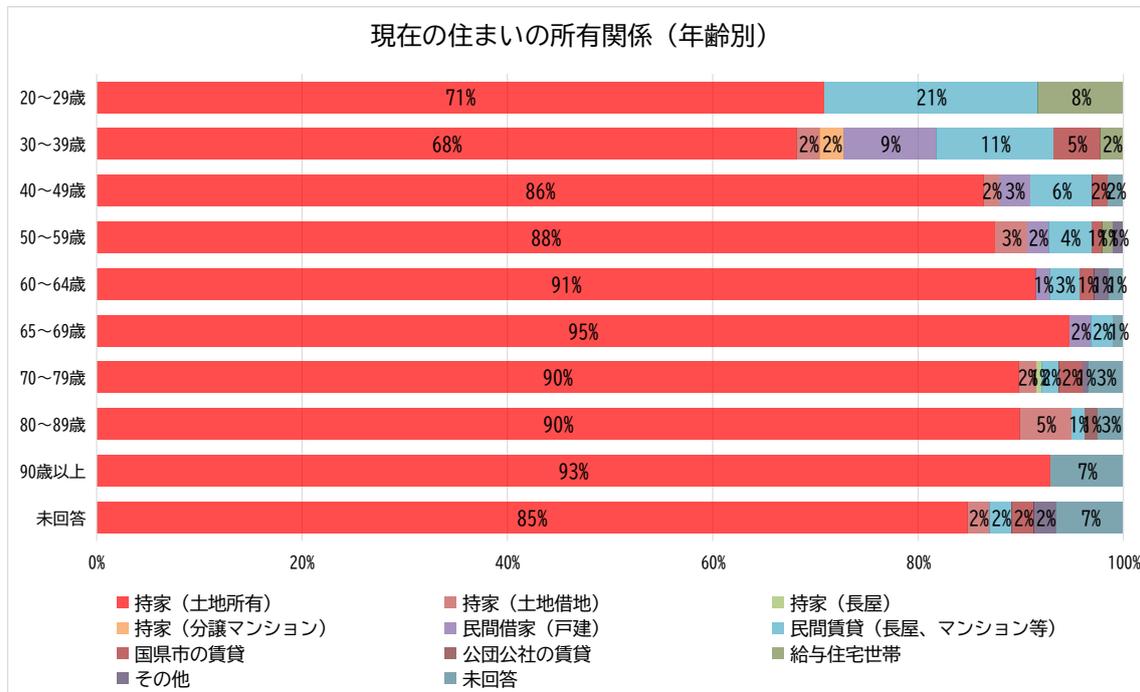
	回答者数	回答数	1 持家（土地所有）	2 持家（土地借地）	3 持家（長屋）	4 持家（分譲マンション）	5 民間借家（戸建）	6 民間賃貸（長屋、マンション等）	7 国県市の賃貸	8 公団公社の賃貸	9 給与住宅世帯	10 その他	未回答
全市	710	695 (100.0%)	623 (87.7%)	13 (1.8%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	11 (1.5%)	27 (3.8%)	10 (1.4%)	1 (0.1%)	4 (0.6%)	4 (0.6%)	15 (2.1%)
1 鶴岡地区	506	496 (71.4%)	431 (85.2%)	10 (2.0%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	11 (2.2%)	26 (5.1%)	9 (1.8%)	1 (0.2%)	4 (0.8%)	2 (0.4%)	10 (2.0%)
中心市街地	85	82 (11.8%)	70 (82.4%)	2 (2.4%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)	4 (4.7%)	3 (3.5%)	1 (1.2%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (3.5%)
周辺市街地	220	217 (31.2%)	180 (81.8%)	5 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (2.7%)	17 (7.7%)	7 (3.2%)	0 (0.0%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)	3 (1.4%)
農山村部	112	108 (15.5%)	106 (94.6%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (3.6%)
海岸部	23	23 (3.3%)	22 (95.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
未回答	66	66 (9.5%)	53 (80.3%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	5 (7.6%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	3 (4.5%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)
2 藤島地区	49	48 (6.9%)	48 (98.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)
3 羽黒地区	36	36 (5.2%)	35 (97.2%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
4 櫛引地区	34	34 (4.9%)	34 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
5 朝日地区	27	26 (3.7%)	25 (92.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)
6 温海地区	47	47 (6.8%)	44 (93.6%)	2 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
未回答	11	8 (1.2%)	6 (54.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)

現在の住まいの所有関係（地区・地域別）



②年齢別

	回答者数	回答数	1 持家(土地所有)	2 持家(土地借地)	3 持家(長屋)	4 持家(分譲マンション)	5 民間借家(戸建)	6 民間賃貸(長屋、マンション等)	7 国県市の賃貸	8 公団公社の賃貸	9 給与住宅世帯	10 その他	未回答
20～29歳	24	24 (3.5%)	17 (70.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (20.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
30～39歳	44	44 (6.3%)	30 (68.2%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	4 (9.1%)	5 (11.4%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
40～49歳	66	65 (9.4%)	57 (86.4%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	4 (6.1%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)
50～59歳	96	96 (13.8%)	84 (87.5%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.1%)	4 (4.2%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)
60～64歳	70	69 (9.9%)	64 (91.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	2 (2.9%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)
65～69歳	95	94 (13.5%)	90 (94.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.1%)	2 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)
70～79歳	176	170 (24.5%)	158 (89.8%)	3 (1.7%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (1.7%)	4 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	6 (3.4%)
80～89歳	79	77 (11.1%)	71 (89.9%)	4 (5.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.5%)
90歳以上	14	13 (1.9%)	13 (92.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)
未回答	46	43 (6.2%)	39 (84.8%)	1 (2.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.2%)	1 (2.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.2%)	3 (6.5%)
合計	710	695 (100.0%)	623 (87.7%)	13 (1.8%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	11 (1.5%)	27 (3.8%)	10 (1.4%)	1 (0.1%)	4 (0.6%)	4 (0.6%)	15 (2.1%)



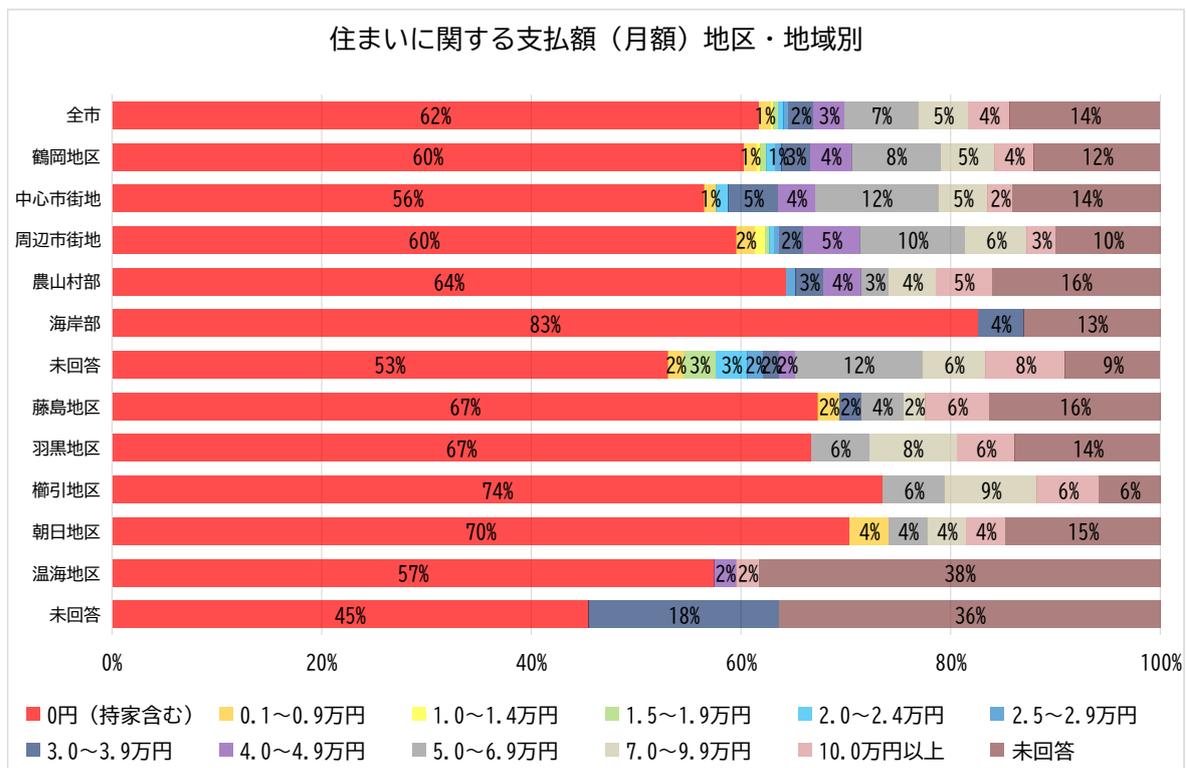
2-3-5 現在の住まいに関する支払額（月額） 設問

月額住宅ローンの支払額（ボーナス払いは月額に加算）、アパート家賃（借地代含む）について該当する番号に○印をつけて下さい。（駐車場代は含みません。増改築のローン払いも記入ください）

- | | | | |
|---|-----------|----|-----------|
| 1 | 0円（持家含む） | 7 | 3.0～3.9万円 |
| 2 | 0.1～0.9万円 | 8 | 4.0～4.9万円 |
| 3 | 1.0～1.4万円 | 9 | 5.0～6.9万円 |
| 4 | 1.5～1.9万円 | 10 | 7.0～9.9万円 |
| 5 | 2.0～2.4万円 | 11 | 10.0万円以上 |
| 6 | 2.5～2.9万円 | | |

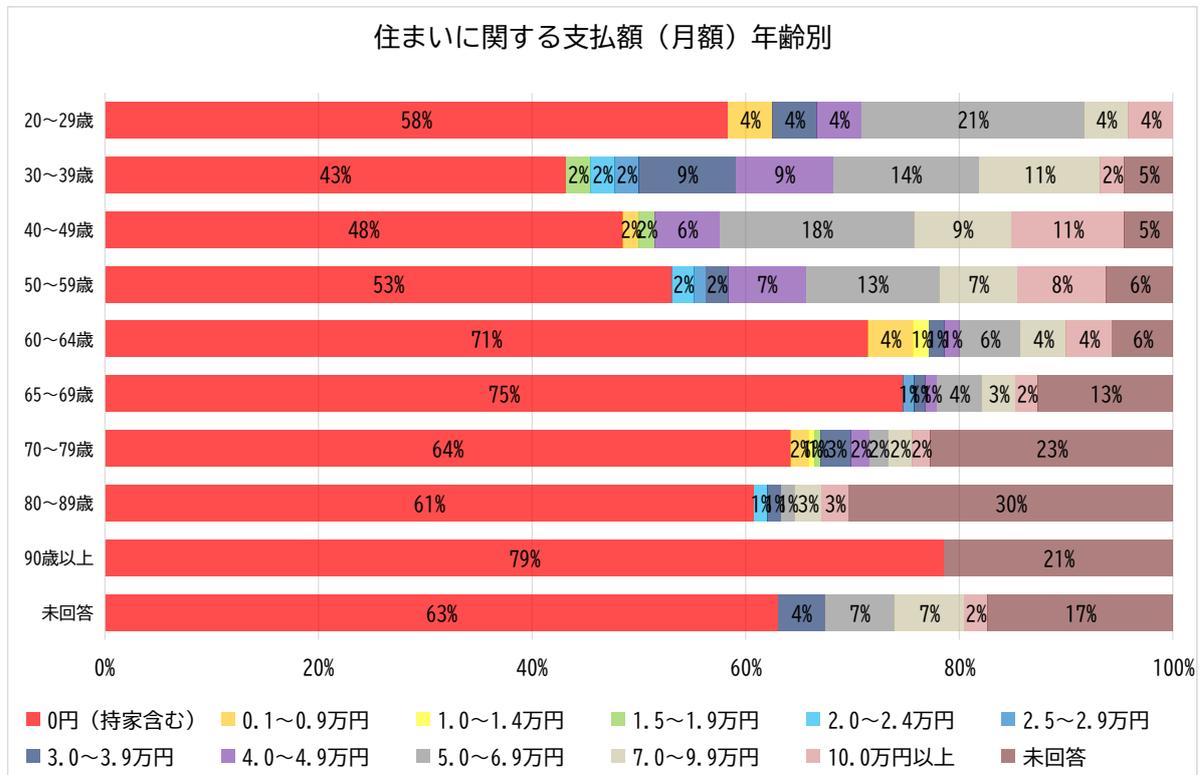
①地区・地域別

	回答者数	回答数	1 0円 (持家含む)	2 0.1～0.9 万円	3 1.0～1.4 万円	4 1.5～1.9 万円	5 2.0～2.4 万円	6 2.5～2.9 万円	7 3.0～3.9 万円	8 4.0～4.9 万円	9 5.0～6.9 万円	10 7.0～9.9 万円	11 10.0 万円以上	未回答
全市	710	608	438 (61.7%)	8 (1.1%)	2 (0.3%)	3 (0.4%)	4 (0.6%)	3 (0.4%)	17 (2.4%)	21 (3.0%)	50 (7.0%)	34 (4.8%)	28 (3.9%)	102 (14.4%)
1 鶴岡地区	506	445	305 (60.3%)	6 (1.2%)	2 (0.4%)	3 (0.6%)	4 (0.8%)	3 (0.6%)	14 (2.8%)	20 (4.0%)	43 (8.5%)	26 (5.1%)	19 (3.8%)	61 (12.1%)
中心市街地	85	73	48 (56.5%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)	4 (4.7%)	3 (3.5%)	10 (11.8%)	4 (4.7%)	2 (2.4%)	12 (14.1%)
周辺市街地	220	198	131 (59.5%)	4 (1.8%)	2 (0.9%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)	5 (2.3%)	12 (5.5%)	22 (10.0%)	13 (5.9%)	6 (2.7%)	22 (10.0%)
農山村部	112	94	72 (64.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	3 (2.7%)	4 (3.6%)	3 (2.7%)	5 (4.5%)	6 (5.4%)	18 (16.1%)
海岸部	23	20	19 (82.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (13.0%)
未回答	66	60	35 (53.0%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	2 (3.0%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	8 (12.1%)	4 (6.1%)	5 (7.6%)	6 (9.1%)
2 藤島地区	49	41	33 (67.3%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	2 (4.1%)	1 (2.0%)	3 (6.1%)	8 (16.3%)
3 羽黒地区	36	31	24 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.6%)	3 (8.3%)	2 (5.6%)	5 (13.9%)
4 榊引地区	34	32	25 (73.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.9%)	3 (8.8%)	2 (5.9%)	2 (5.9%)
5 朝日地区	27	23	19 (70.4%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	4 (14.8%)
6 温海地区	47	29	27 (57.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)	18 (38.3%)
未回答	11	7	5 (45.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (36.4%)



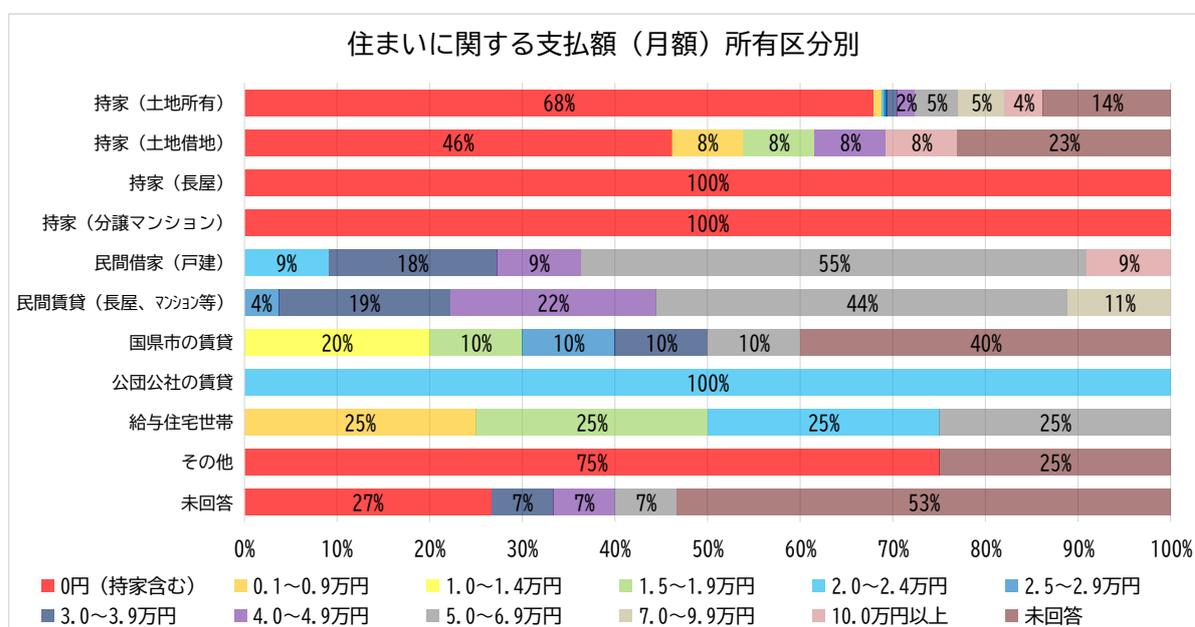
②年齢別

	回答者数	回答数	1 0円(持家 含む)	2 0.1~0.9 万円	3 1.0~1.4 万円	4 1.5~1.9 万円	5 2.0~2.4 万円	6 2.5~2.9 万円	7 3.0~3.9 万円	8 4.0~4.9 万円	9 5.0~6.9 万円	10 7.0~9.9 万円	11 10.0万円 以上	未回答
20~29歳	24	24 (3.9%)	14 (58.3%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	5 (20.8%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)
30~39歳	44	42 (6.9%)	19 (43.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	4 (9.1%)	4 (9.1%)	6 (13.6%)	5 (11.4%)	1 (2.3%)	2 (2895.2%)
40~49歳	66	63 (10.4%)	32 (48.5%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (6.1%)	12 (18.2%)	6 (9.1%)	7 (10.6%)	3 (2895.2%)
50~59歳	96	90 (14.8%)	51 (53.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.1%)	1 (1.0%)	2 (2.1%)	7 (7.3%)	12 (12.5%)	7 (7.3%)	8 (8.3%)	6 (4053.3%)
60~64歳	70	66 (10.9%)	50 (71.4%)	3 (4.3%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	4 (5.7%)	3 (4.3%)	3 (4.3%)	4 (3684.8%)
65~69歳	95	83 (13.7%)	71 (74.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)	1 (1.1%)	1 (1.1%)	4 (4.2%)	3 (3.2%)	2 (2.1%)	12 (8790.4%)
70~79歳	176	136 (22.4%)	113 (64.2%)	3 (1.7%)	1 (0.6%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (2.8%)	3 (1.7%)	3 (1.7%)	4 (2.3%)	3 (1.7%)	40 (17882.4%)
80~89歳	79	55 (9.0%)	48 (60.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	2 (2.5%)	2 (2.5%)	24 (26530.9%)
90歳以上	14	11 (1.8%)	11 (78.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (14581.8%)
未回答	46	38 (6.3%)	29 (63.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.3%)	0 (0.0%)	3 (6.5%)	3 (6.5%)	1 (2.2%)	8 (12800.0%)
合計	710	608 (100.0%)	438 (61.7%)	8 (1.1%)	2 (0.3%)	3 (0.4%)	4 (0.6%)	3 (0.4%)	17 (2.4%)	21 (3.0%)	50 (7.0%)	34 (4.8%)	28 (3.9%)	102 (14.4%)



③所有区分別

	回答数	1 0円(持家 含む)	2 0.1~0.9 万円	3 1.0~1.4 万円	4 1.5~1.9 万円	5 2.0~2.4 万円	6 2.5~2.9 万円	7 3.0~3.9 万円	8 4.0~4.9 万円	9 5.0~6.9 万円	10 7.0~9.9 万円	11 10.0万円 以上	未回答
持家(土地所有)	623	423(67.9%)	6(1.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(0.2%)	1(0.2%)	8(1.3%)	12(1.9%)	29(4.7%)	31(5.0%)	26(4.2%)	86(13.8%)
持家(土地借地)	13	6(46.2%)	1(7.7%)	0(0.0%)	1(7.7%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(7.7%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(7.7%)	3(23.1%)
持家(長屋)	1	1(100.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)
持家(分譲マンション)	1	1(100.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)
民間借家(戸建)	11	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(9.1%)	0(0.0%)	2(18.2%)	1(9.1%)	6(54.5%)	0(0.0%)	1(9.1%)	0(0.0%)
民間賃貸(長屋、マンション等)	27	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(3.7%)	5(18.5%)	6(22.2%)	12(44.4%)	3(11.1%)	0(0.0%)	0(0.0%)
国県市の賃貸	10	0(0.0%)	0(0.0%)	2(20.0%)	1(10.0%)	0(0.0%)	1(10.0%)	1(10.0%)	0(0.0%)	1(10.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	4(40.0%)
公団公社の賃貸	1	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(100.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)
給与住宅世帯	4	0(0.0%)	1(25.0%)	0(0.0%)	1(25.0%)	1(25.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(25.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)
その他	4	3(75.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(25.0%)
未回答	15	4(26.7%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	1(6.7%)	1(6.7%)	1(6.7%)	0(0.0%)	0(0.0%)	8(53.3%)

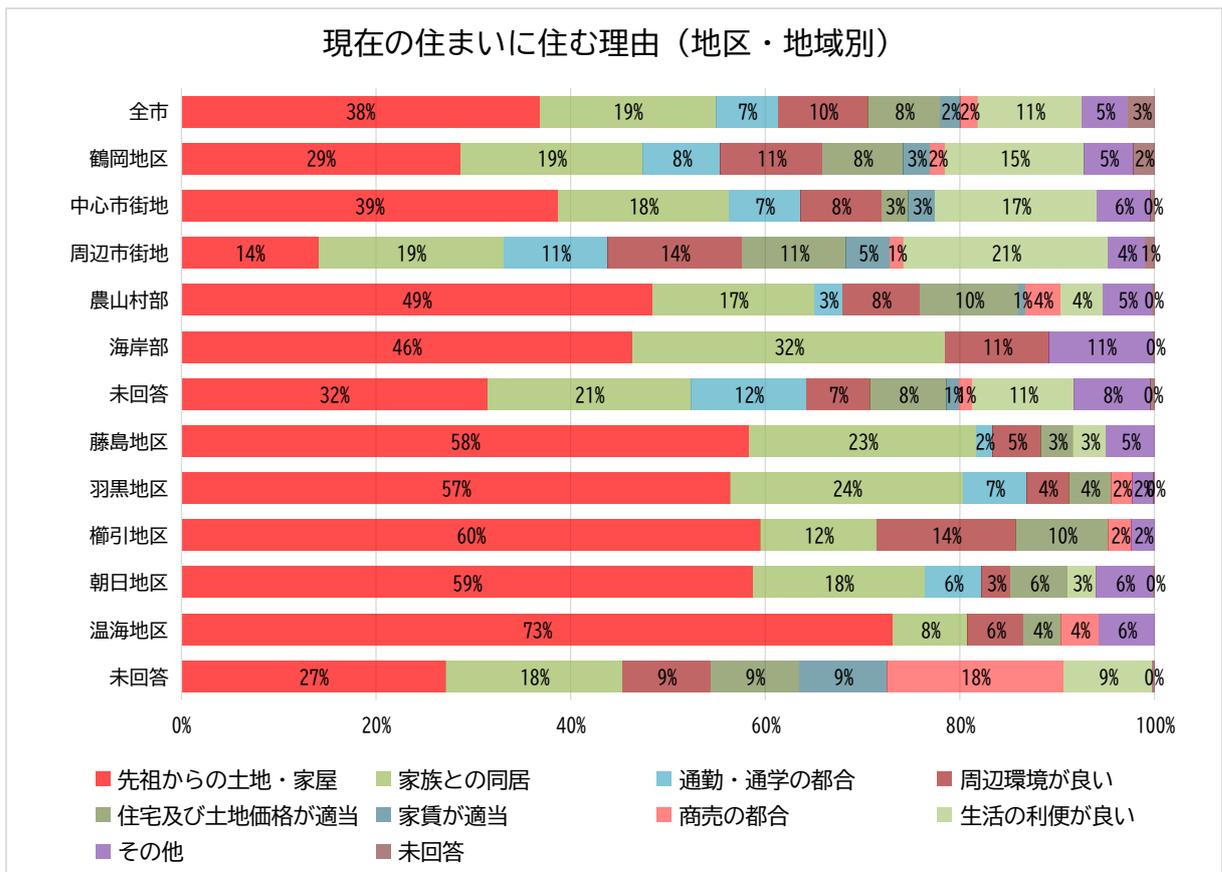


2-3-6 現在の住まいに住む理由 設問

現在の住まいに住む理由について該当する番号に○印をつけて下さい。
(2つまで選択可)

- | | |
|--------------------|--------------|
| 1 先祖からの土地・家屋だから | 6 家賃が適当だったから |
| 2 家族との同居の為 | 7 商売の都合から |
| 3 通勤・通学の都合から | 8 生活の利便が良いから |
| 4 周辺環境が良いから | 9 その他 |
| 5 住宅及び土地価格が適当だったから | |

①地区・地域別

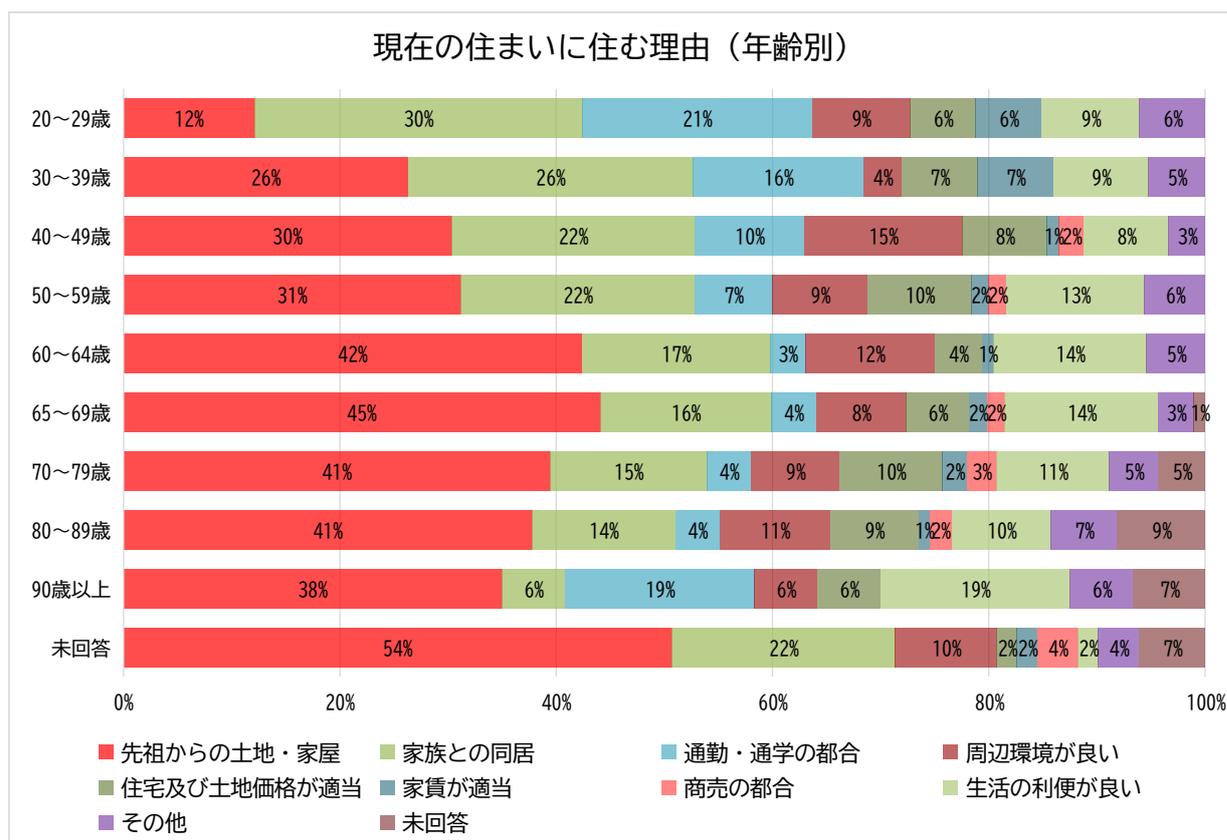


市街地以外で「先祖からの土地・家屋」の割合が高い

「その他」の回答内容

- ・実家である、実家が近い
- ・家庭や自分の都合(結婚、出産、離婚、介護等)
- ・家、土地があった
- ・仕方なく
- ・公共工事による移転
- ・災害による避難

②年齢別



年代が高くなるに従い「先祖からの土地・家屋」の割合が高くなっており、若い世代では「家族との同居」が多くなっている。

現在の住まいに住む理由（地区・地域別）

	回答者数	回答数	1 先祖からの 土地・家屋	2 家族との同居	3 通勤・通学 の都合	4 周辺環境が 良い	5 住宅及び土地 価格が適当	6 家賃が適当	7 商売の都合	8 生活の利便 が良い	9 その他	未回答	
全市	710	690	882 (100.0%)	334 (37.9%)	164 (18.6%)	58 (6.6%)	84 (9.5%)	67 (7.6%)	19 (2.2%)	16 (1.8%)	97 (11.0%)	43 (4.9%)	20 (2.8%)
1 鶴岡地区	506	490	637 (72.2%)	187 (29.4%)	122 (19.2%)	52 (8.2%)	68 (10.7%)	54 (8.5%)	18 (2.8%)	10 (1.6%)	93 (14.6%)	33 (5.2%)	16 (2.3%)
中心市街地	85	82	108 (12.2%)	42 (38.9%)	19 (17.6%)	8 (7.4%)	9 (8.3%)	3 (2.8%)	3 (2.8%)	0 (0.0%)	18 (16.7%)	6 (5.6%)	3 (0.4%)
周辺市街地	220	213	287 (32.5%)	41 (14.3%)	55 (19.2%)	31 (10.8%)	40 (13.9%)	31 (10.8%)	13 (4.5%)	4 (1.4%)	61 (21.3%)	11 (3.8%)	7 (1.0%)
農山村部	112	110	138 (15.6%)	67 (48.6%)	23 (16.7%)	4 (2.9%)	11 (8.0%)	14 (10.1%)	1 (0.7%)	5 (3.6%)	6 (4.3%)	7 (5.1%)	2 (0.3%)
海岸部	23	22	28 (3.2%)	13 (46.4%)	9 (32.1%)	0 (0.0%)	3 (10.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (10.7%)	1 (0.1%)
未回答	66	63	76 (8.6%)	24 (31.6%)	16 (21.1%)	9 (11.8%)	5 (6.6%)	6 (7.9%)	1 (1.3%)	1 (1.3%)	8 (10.5%)	6 (7.9%)	3 (0.4%)
2 藤島地区	49	49	60 (6.8%)	35 (58.3%)	14 (23.3%)	1 (1.7%)	3 (5.0%)	2 (3.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.3%)	3 (5.0%)	0 (0.0%)
3 羽黒地区	36	35	46 (5.2%)	26 (56.5%)	11 (23.9%)	3 (6.5%)	2 (4.3%)	2 (4.3%)	0 (0.0%)	1 (2.2%)	0 (0.0%)	1 (2.2%)	1 (0.1%)
4 櫛引地区	34	34	42 (4.8%)	25 (59.5%)	5 (11.9%)	0 (0.0%)	6 (14.3%)	4 (9.5%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)
5 朝日地区	27	26	34 (3.9%)	20 (58.8%)	6 (17.6%)	2 (5.9%)	1 (2.9%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	2 (5.9%)	1 (0.1%)
6 温海地区	47	47	52 (5.9%)	38 (73.1%)	4 (7.7%)	0 (0.0%)	3 (5.8%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	3 (5.8%)	0 (0.0%)
未回答	11	9	11 (1.2%)	3 (27.3%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	2 (0.3%)

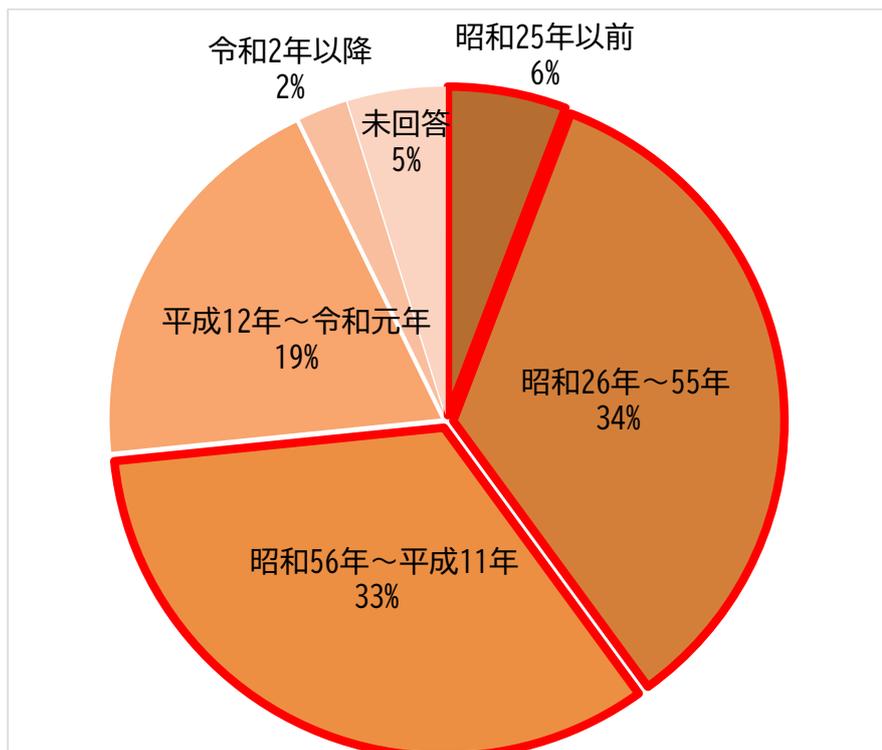
現在の住まいに住む理由（年齢別）

	回答者数	回答数	1 先祖からの 土地・家屋	2 家族との同 居	3 通勤・通学 の都合	4 周辺環境が 良い	5 住宅及び土地 価格が適当	6 家賃が適当	7 商売の都合	8 生活の利便 が良い	9 その他	未回答
20～29歳	24	33 (3.7%)	4 (12.1%)	10 (30.3%)	7 (21.2%)	3 (9.1%)	2 (6.1%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)	3 (9.1%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)
30～39歳	44	57 (6.5%)	15 (26.3%)	15 (26.3%)	9 (15.8%)	2 (3.5%)	4 (7.0%)	4 (7.0%)	0 (0.0%)	5 (8.8%)	3 (5.3%)	0 (0.0%)
40～49歳	66	89 (10.1%)	27 (30.3%)	20 (22.5%)	9 (10.1%)	13 (14.6%)	7 (7.9%)	1 (1.1%)	2 (2.2%)	7 (7.9%)	3 (3.4%)	0 (0.0%)
50～59歳	96	125 (14.2%)	39 (31.2%)	27 (21.6%)	9 (7.2%)	11 (8.8%)	12 (9.6%)	2 (1.6%)	2 (1.6%)	16 (12.8%)	7 (5.6%)	0 (0.0%)
60～64歳	70	92 (10.4%)	39 (42.4%)	16 (17.4%)	3 (3.3%)	11 (12.0%)	4 (4.3%)	1 (1.1%)	0 (0.0%)	13 (14.1%)	5 (5.4%)	0 (0.0%)
65～69歳	95	119 (13.5%)	53 (44.5%)	19 (16.0%)	5 (4.2%)	10 (8.4%)	7 (5.9%)	2 (1.7%)	2 (1.7%)	17 (14.3%)	4 (3.4%)	1 (1.1%)
70～79歳	176	211 (23.9%)	87 (41.2%)	32 (15.2%)	9 (4.3%)	18 (8.5%)	21 (10.0%)	5 (2.4%)	6 (2.8%)	23 (10.9%)	10 (4.7%)	8 (4.5%)
80～89歳	79	90 (10.2%)	37 (41.1%)	13 (14.4%)	4 (4.4%)	10 (11.1%)	8 (8.9%)	1 (1.1%)	2 (2.2%)	9 (10.0%)	6 (6.7%)	7 (8.9%)
90歳以上	14	16 (1.8%)	6 (37.5%)	1 (6.3%)	3 (18.8%)	1 (6.3%)	1 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (18.8%)	1 (6.3%)	1 (7.1%)
未回答	46	50 (5.7%)	27 (54.0%)	11 (22.0%)	0 (0.0%)	5 (10.0%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	2 (4.0%)	1 (2.0%)	2 (4.0%)	3 (6.5%)
合計	710	882 (100.0%)	334 (37.9%)	164 (18.6%)	58 (6.6%)	84 (9.5%)	67 (7.6%)	19 (2.2%)	16 (1.8%)	97 (11.0%)	43 (4.9%)	20 (2.8%)

2-3-7 現在の住まいの建築年代 設問

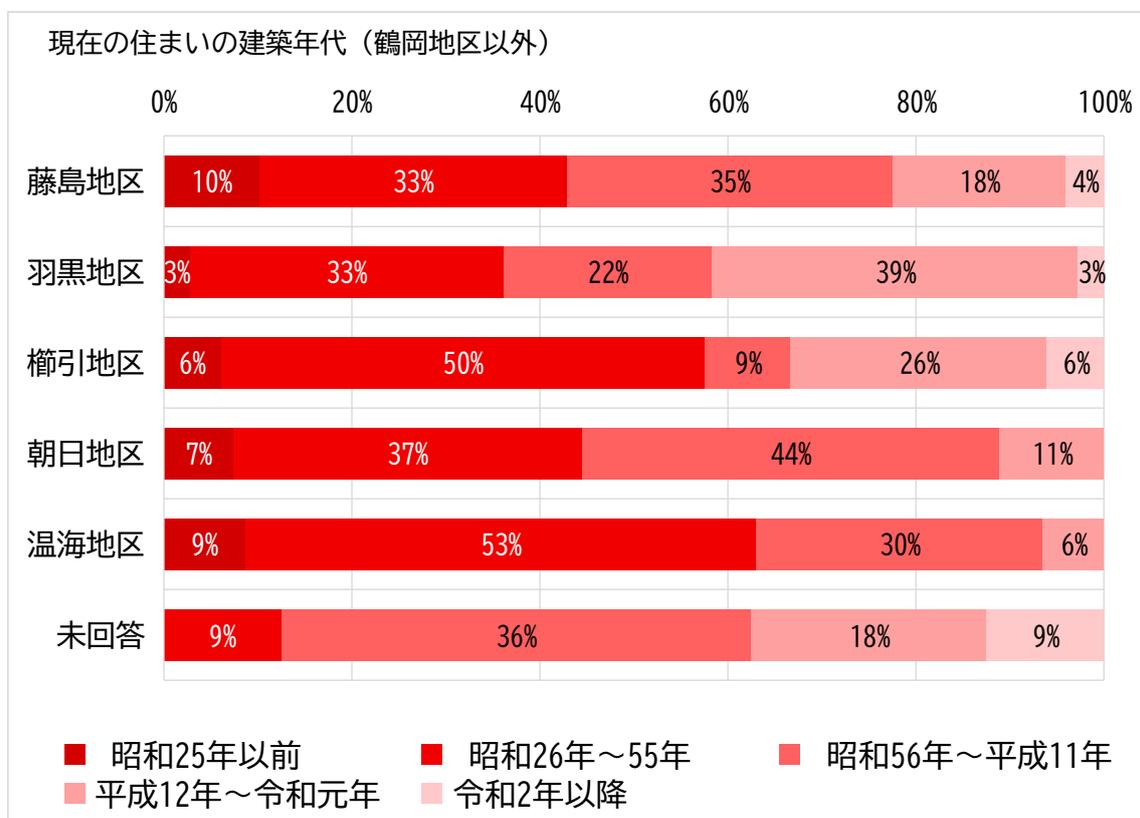
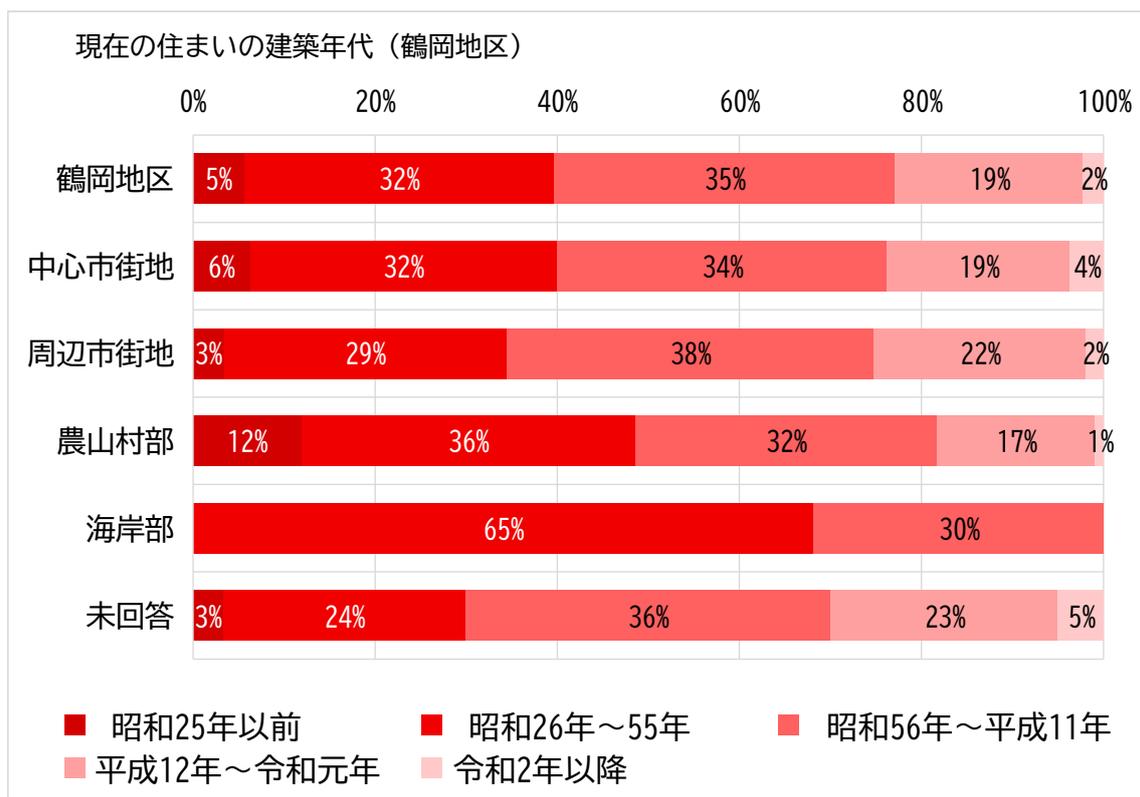
現在の住まいの建築年代について該当する番号に○印をつけて下さい。

- | | | |
|-------------|--------------|---------------|
| 1 昭和25年以前 | 8 昭和56年～60年 | 15 平成27年～令和元年 |
| 2 昭和26年～30年 | 9 昭和61年～平成元年 | 16 令和2年 |
| 3 昭和31年～35年 | 10 平成2年～6年 | 17 令和3年 |
| 4 昭和36年～40年 | 11 平成7年～11年 | 18 令和4年 |
| 5 昭和41年～45年 | 12 平成12年～16年 | 19 令和5年 |
| 6 昭和46年～50年 | 13 平成17年～21年 | 20 令和6年 |
| 7 昭和51年～55年 | 14 平成22年～26年 | |

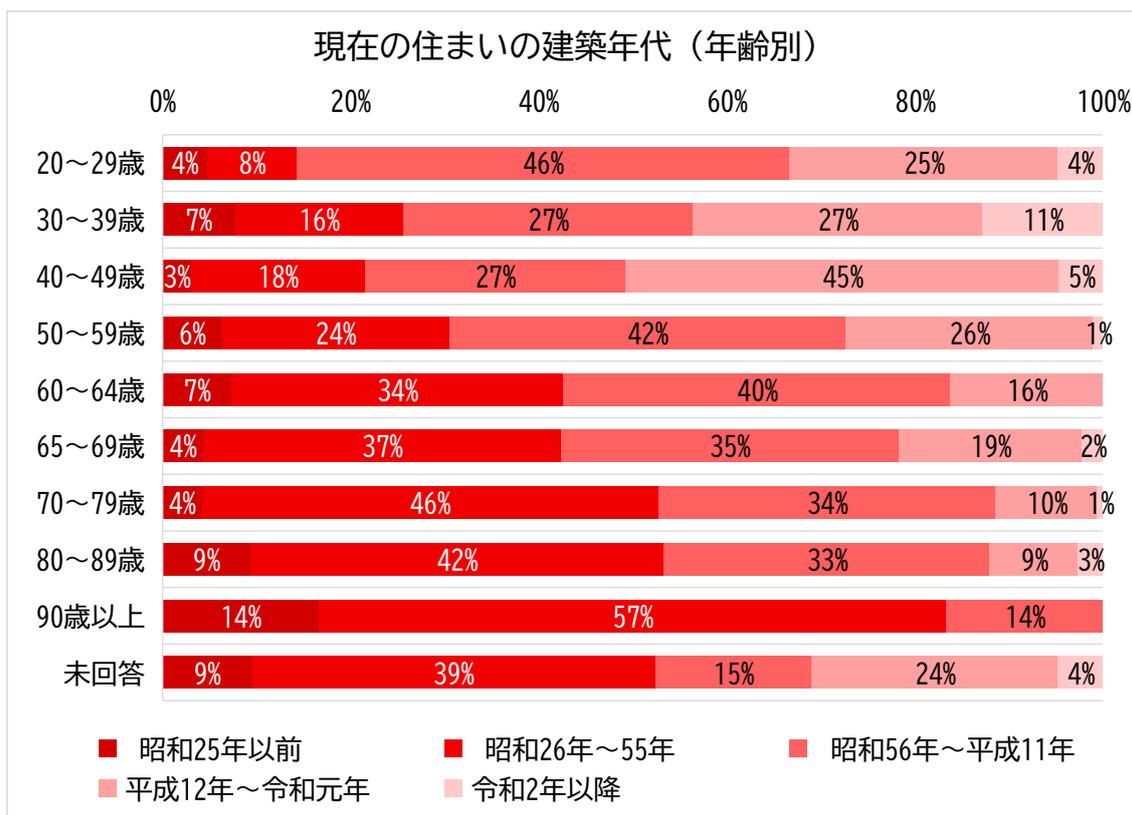


約 3/4 が現行の耐震基準によらない住宅となっている

①地区・地域別



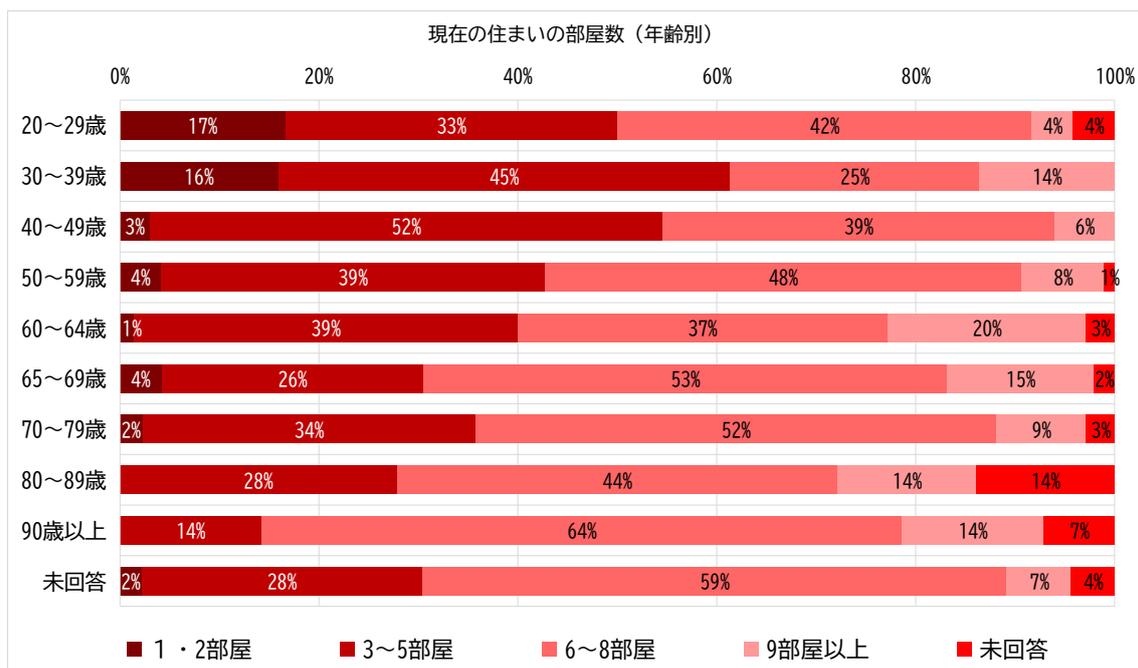
②年齢別



現在の住まいの建築年代（地区・地域別）

	回答者数	回答数	1	2	3	4	5	未回答
			昭和25年以前	昭和26年～55年	昭和56年～平成11年	平成12年～令和元年	令和2年以降	
全市	710	676 (100.0%)	41 (5.8%)	243 (34.2%)	237 (33.4%)	138 (19.4%)	17 (2.4%)	34 (4.8%)
1 鶴岡地区	506	477 (70.6%)	27 (5.3%)	162 (32.0%)	179 (35.4%)	98 (19.4%)	11 (2.2%)	29 (5.7%)
中心市街地	85	80 (11.8%)	5 (5.9%)	27 (31.8%)	29 (34.1%)	16 (18.8%)	3 (3.5%)	5 (5.9%)
周辺市街地	220	206 (30.5%)	7 (3.2%)	64 (29.1%)	83 (37.7%)	48 (21.8%)	4 (1.8%)	14 (6.4%)
農山村部	112	109 (16.1%)	13 (11.6%)	40 (35.7%)	36 (32.1%)	19 (17.0%)	1 (0.9%)	3 (2.7%)
海岸部	23	22 (3.3%)	0 (0.0%)	15 (65.2%)	7 (30.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)
未回答	66	60 (8.9%)	2 (3.0%)	16 (24.2%)	24 (36.4%)	15 (22.7%)	3 (4.5%)	6 (9.1%)
2 藤島地区	49	49 (7.2%)	5 (10.2%)	16 (32.7%)	17 (34.7%)	9 (18.4%)	2 (4.1%)	0 (0.0%)
3 羽黒地区	36	36 (5.3%)	1 (2.8%)	12 (33.3%)	8 (22.2%)	14 (38.9%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)
4 櫛引地区	34	33 (4.9%)	2 (5.9%)	17 (50.0%)	3 (8.8%)	9 (26.5%)	2 (5.9%)	1 (2.9%)
5 朝日地区	27	27 (4.0%)	2 (7.4%)	10 (37.0%)	12 (44.4%)	3 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6 温海地区	47	46 (6.8%)	4 (8.5%)	25 (53.2%)	14 (29.8%)	3 (6.4%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)
未回答	11	8 (1.2%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	4 (36.4%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)

②年齢別



現在の住まいの部屋数（地区・地域別）

	回答者数	回答数	1 1・2部屋	2 3～5部屋	3 6～8部屋	4 9部屋以上	未回答
全市	710	685 (100.0%)	27 (3.8%)	247 (34.8%)	332 (46.8%)	79 (11.1%)	25 (3.5%)
1 鶴岡地区	506	488 (71.2%)	23 (4.5%)	202 (39.9%)	222 (43.9%)	41 (8.1%)	18 (3.6%)
中心市街地	85	83 (12.1%)	3 (3.5%)	32 (37.6%)	40 (47.1%)	8 (9.4%)	2 (2.4%)
周辺市街地	220	213 (31.1%)	11 (5.0%)	113 (51.4%)	81 (36.8%)	8 (3.6%)	7 (3.2%)
農山村部	112	107 (15.6%)	1 (0.9%)	31 (27.7%)	58 (51.8%)	17 (15.2%)	5 (4.5%)
海岸部	23	23 (3.4%)	0 (0.0%)	5 (21.7%)	16 (69.6%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)
未回答	66	62 (9.1%)	8 (12.1%)	21 (31.8%)	27 (40.9%)	6 (9.1%)	4 (6.1%)
2 藤島地区	49	47 (6.9%)	0 (0.0%)	8 (16.3%)	31 (63.3%)	8 (16.3%)	2 (4.1%)
3 羽黒地区	36	36 (5.3%)	2 (5.6%)	7 (19.4%)	21 (58.3%)	6 (16.7%)	0 (0.0%)
4 櫛引地区	34	33 (4.8%)	0 (0.0%)	9 (26.5%)	20 (58.8%)	4 (11.8%)	1 (2.9%)
5 朝日地区	27	27 (3.9%)	1 (3.7%)	5 (18.5%)	12 (44.4%)	9 (33.3%)	0 (0.0%)
6 温海地区	47	45 (6.6%)	0 (0.0%)	15 (31.9%)	20 (42.6%)	10 (21.3%)	2 (4.3%)
未回答	11	9 (1.3%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	6 (54.5%)	1 (9.1%)	2 (18.2%)

現在の住まいの部屋数（年齢別）

	回答者数	回答数	1 1・2部屋	2 3～5部屋	3 6～8部屋	4 9部屋以上	未回答
20～29歳	24	23 (3.4%)	4 (16.7%)	8 (33.3%)	10 (41.7%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)
30～39歳	44	44 (6.4%)	7 (15.9%)	20 (45.5%)	11 (25.0%)	6 (13.6%)	0 (0.0%)
40～49歳	66	66 (9.6%)	2 (3.0%)	34 (51.5%)	26 (39.4%)	4 (6.1%)	0 (0.0%)
50～59歳	96	95 (13.9%)	4 (4.2%)	37 (38.5%)	46 (47.9%)	8 (8.3%)	1 (1.0%)
60～64歳	70	68 (9.9%)	1 (1.4%)	27 (38.6%)	26 (37.1%)	14 (20.0%)	2 (2.9%)
65～69歳	95	93 (13.6%)	4 (4.2%)	25 (26.3%)	50 (52.6%)	14 (14.7%)	2 (2.1%)
70～79歳	176	171 (25.0%)	4 (2.3%)	59 (33.5%)	92 (52.3%)	16 (9.1%)	5 (2.8%)
80～89歳	79	68 (9.9%)	0 (0.0%)	22 (27.8%)	35 (44.3%)	11 (13.9%)	11 (13.9%)
90歳以上	14	13 (1.9%)	0 (0.0%)	2 (14.3%)	9 (64.3%)	2 (14.3%)	1 (7.1%)
未回答	46	44 (6.4%)	1 (2.2%)	13 (28.3%)	27 (58.7%)	3 (6.5%)	2 (4.3%)
合計	710	685 (100.0%)	27 (3.8%)	247 (34.8%)	332 (46.8%)	79 (11.1%)	25 (3.5%)

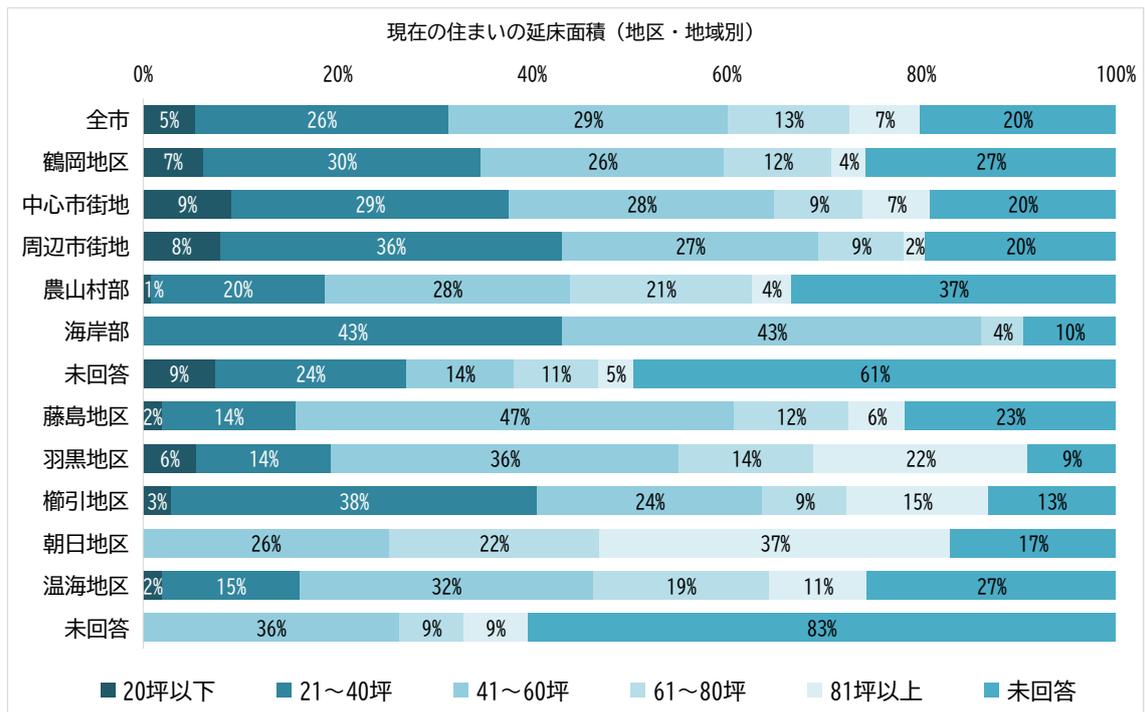
2-3-9 現在の住まいの延床面積

設問

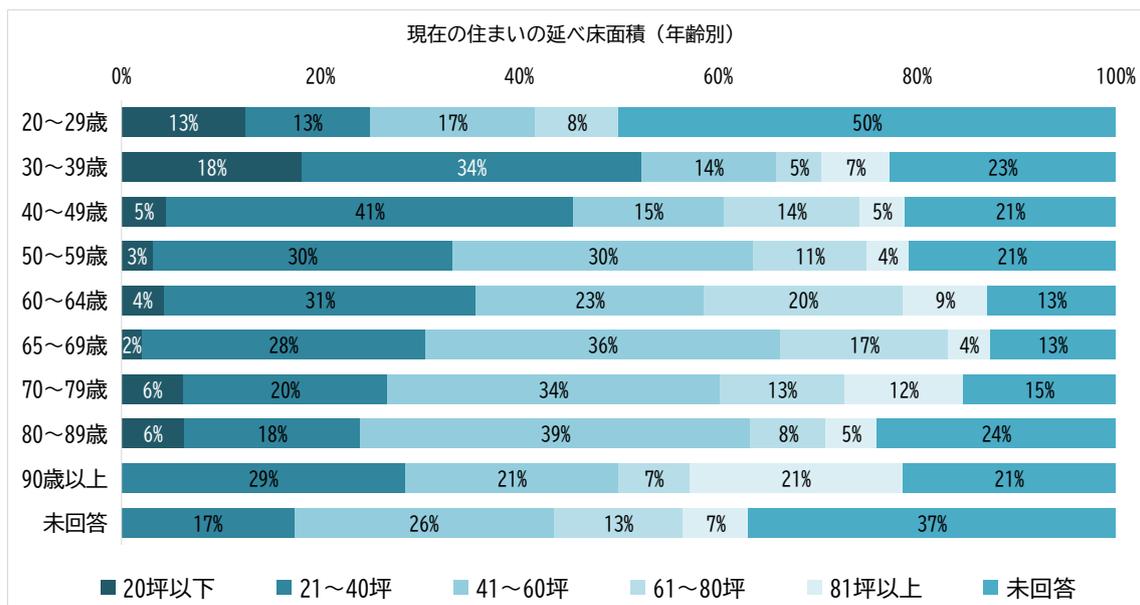
現在の住まいの建物の延べ床面積を記入して下さい。
 ※延べ床面積とは、建物の各階の床面積を合計した面積のことです。
 マンション・アパートの場合は御自身の部屋について記入して下さい。

_____坪（1坪＝約3.3㎡）

①地区・地域別



②年齢別



現在の住まいの延床面積（地区・地域別）

	回答者数	回答数	1 20坪以下	2 21~40坪	3 41~60坪	4 61~80坪	5 81坪以上	未回答
全市	710	567 (100.0%)	38 (5.4%)	185 (26.1%)	204 (28.7%)	89 (12.5%)	51 (7.2%)	143 (20.1%)
1 鶴岡地区	506	398 (70.2%)	33 (6.5%)	153 (30.2%)	134 (26.5%)	59 (11.7%)	19 (3.8%)	108 (27.1%)
中心市街地	85	71 (12.5%)	8 (9.4%)	25 (29.4%)	24 (28.2%)	8 (9.4%)	6 (7.1%)	14 (19.7%)
周辺市街地	220	183 (32.3%)	18 (8.2%)	80 (36.4%)	60 (27.3%)	20 (9.1%)	5 (2.3%)	37 (20.2%)
農山村部	112	82 (14.5%)	1 (0.9%)	22 (19.6%)	31 (27.7%)	23 (20.5%)	5 (4.5%)	30 (36.6%)
海岸部	23	21 (3.7%)	0 (0.0%)	10 (43.5%)	10 (43.5%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	2 (9.5%)
未回答	66	41 (7.2%)	6 (9.1%)	16 (24.2%)	9 (13.6%)	7 (10.6%)	3 (4.5%)	25 (61.0%)
2 藤島地区	49	40 (7.1%)	1 (2.0%)	7 (14.3%)	23 (46.9%)	6 (12.2%)	3 (6.1%)	9 (22.5%)
3 羽黒地区	36	33 (5.8%)	2 (5.6%)	5 (13.9%)	13 (36.1%)	5 (13.9%)	8 (22.2%)	3 (9.1%)
4 櫛引地区	34	30 (5.3%)	1 (2.9%)	13 (38.2%)	8 (23.5%)	3 (8.8%)	5 (14.7%)	4 (13.3%)
5 朝日地区	27	23 (4.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (25.9%)	6 (22.2%)	10 (37.0%)	4 (17.4%)
6 温海地区	47	37 (6.5%)	1 (2.1%)	7 (14.9%)	15 (31.9%)	9 (19.1%)	5 (10.6%)	10 (27.0%)
未回答	11	6 (1.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (36.4%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	5 (83.3%)

現在の住まいの延床面積（年齢別）

	回答者数	回答数	1 20坪以下	2 21～40坪	3 41～60坪	4 61～80坪	5 81坪以上	未回答
20～29歳	24	12 (2.1%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)	4 (16.7%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	12 (50.0%)
30～39歳	44	34 (6.0%)	8 (18.2%)	15 (34.1%)	6 (13.6%)	2 (4.5%)	3 (6.8%)	10 (22.7%)
40～49歳	66	52 (9.2%)	3 (4.5%)	27 (40.9%)	10 (15.2%)	9 (13.6%)	3 (4.5%)	14 (21.2%)
50～59歳	96	76 (13.4%)	3 (3.1%)	29 (30.2%)	29 (30.2%)	11 (11.5%)	4 (4.2%)	20 (20.8%)
60～64歳	70	61 (10.8%)	3 (4.3%)	22 (31.4%)	16 (22.9%)	14 (20.0%)	6 (8.6%)	9 (12.9%)
65～69歳	95	83 (14.6%)	2 (2.1%)	27 (28.4%)	34 (35.8%)	16 (16.8%)	4 (4.2%)	12 (12.6%)
70～79歳	176	149 (26.3%)	11 (6.3%)	36 (20.5%)	59 (33.5%)	22 (12.5%)	21 (11.9%)	27 (15.3%)
80～89歳	79	60 (10.6%)	5 (6.3%)	14 (17.7%)	31 (39.2%)	6 (7.6%)	4 (5.1%)	19 (24.1%)
90歳以上	14	11 (1.9%)	0 (0.0%)	4 (28.6%)	3 (21.4%)	1 (7.1%)	3 (21.4%)	3 (21.4%)
未回答	46	29 (5.1%)	0 (0.0%)	8 (17.4%)	12 (26.1%)	6 (13.0%)	3 (6.5%)	17 (37.0%)
合計	710	567 (100.0%)	38 (5.4%)	185 (26.1%)	204 (28.7%)	89 (12.5%)	51 (7.2%)	143 (20.1%)

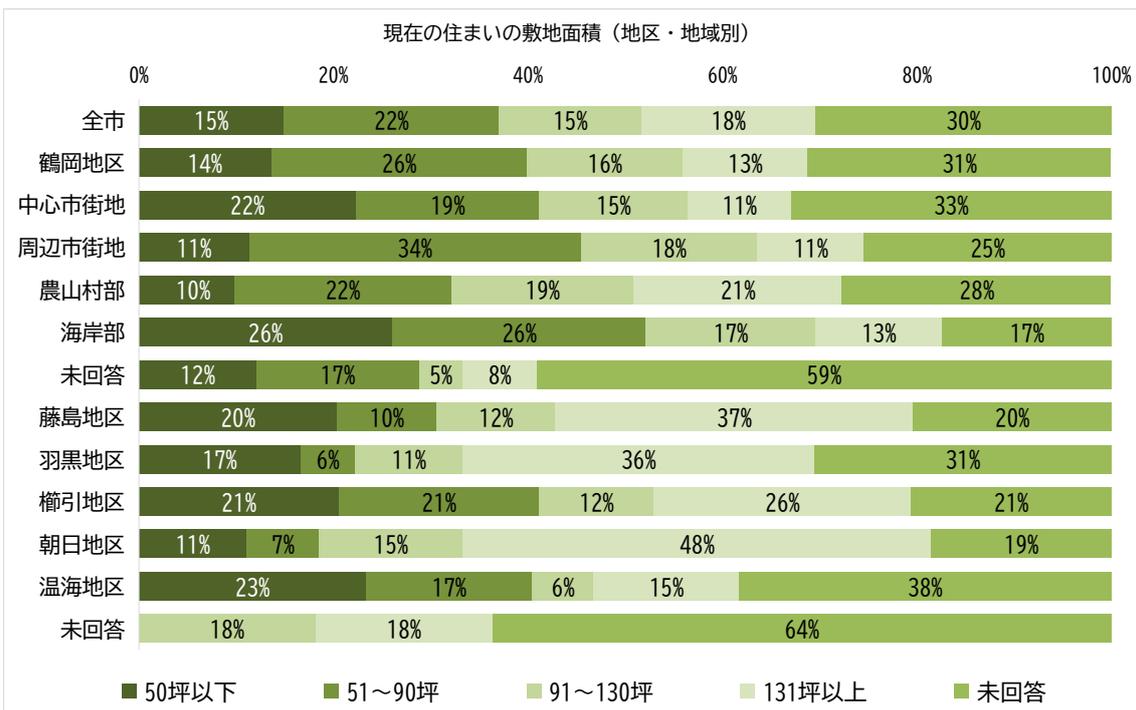
2-3-10 現在の住まいの敷地面積

設問

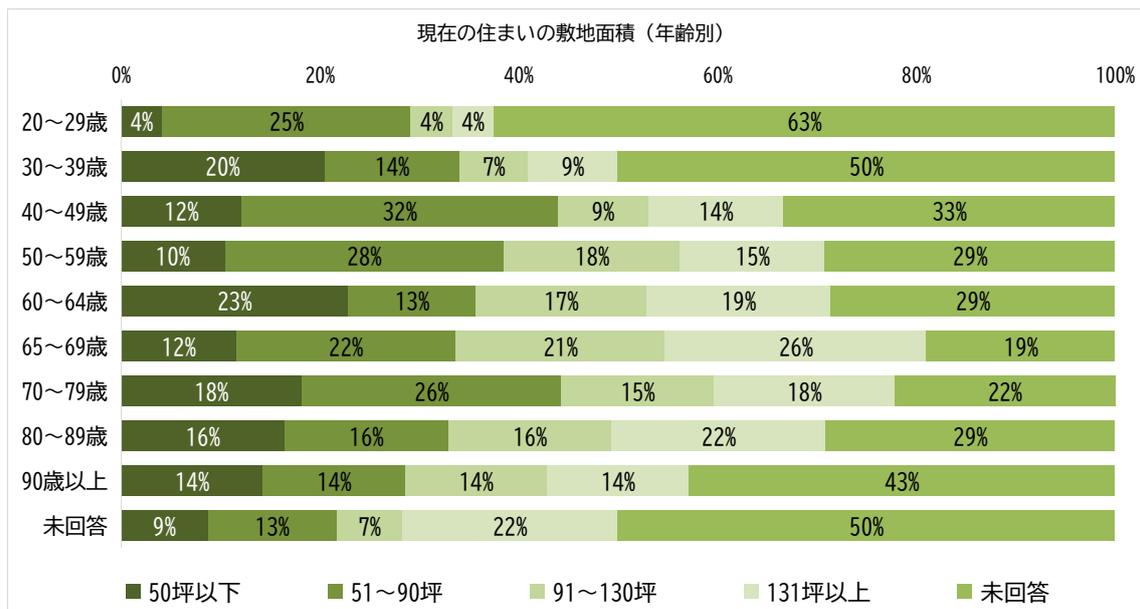
現在の住まいの土地の敷地面積を記入して下さい。
 ※敷地面積とは、建物が建っている敷地面積のことです。
 ※マンション・アパートの場合は記入不要です。

_____坪（1坪＝約3.3㎡）

①地区・地域別



②年齢別



現在の住まいの敷地面積（地区・地域別）

	回答者数	回答数	敷地面積				未回答
			1 50坪以下	2 51~90坪	3 91~130坪	4 131坪以上	
全市	710	494 (69.6%)	106 (14.9%)	157 (22.1%)	104 (14.6%)	127 (17.9%)	216 (30.4%)
1 鶴岡地区	506	348 (68.8%)	69 (13.6%)	133 (26.3%)	81 (16.0%)	65 (12.8%)	158 (31.2%)
中心市街地	85	57 (67.1%)	19 (22.4%)	16 (18.8%)	13 (15.3%)	9 (10.6%)	28 (32.9%)
周辺市街地	220	164 (74.5%)	25 (11.4%)	75 (34.1%)	40 (18.2%)	24 (10.9%)	56 (25.5%)
農山村部	112	81 (72.3%)	11 (9.8%)	25 (22.3%)	21 (18.8%)	24 (21.4%)	31 (27.7%)
海岸部	23	19 (82.6%)	6 (26.1%)	6 (26.1%)	4 (17.4%)	3 (13.0%)	4 (17.4%)
未回答	66	27 (40.9%)	8 (12.1%)	11 (16.7%)	3 (4.5%)	5 (7.6%)	39 (59.1%)
2 藤島地区	49	39 (79.6%)	10 (20.4%)	5 (10.2%)	6 (12.2%)	18 (36.7%)	10 (20.4%)
3 羽黒地区	36	25 (69.4%)	6 (16.7%)	2 (5.6%)	4 (11.1%)	13 (36.1%)	11 (30.6%)
4 櫛引地区	34	27 (79.4%)	7 (20.6%)	7 (20.6%)	4 (11.8%)	9 (26.5%)	7 (20.6%)
5 朝日地区	27	22 (81.5%)	3 (11.1%)	2 (7.4%)	4 (14.8%)	13 (48.1%)	5 (18.5%)
6 温海地区	47	29 (61.7%)	11 (23.4%)	8 (17.0%)	3 (6.4%)	7 (14.9%)	18 (38.3%)
未回答	11	4 (36.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	7 (63.6%)

現在の住まいの敷地面積（年齢別）

	回答者数	回答数	1 50坪以下	2 51～90坪	3 91～130坪	4 131坪以上	未回答
20～29歳	24	9 (1.8%)	1 (4.2%)	6 (25.0%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	15 (62.5%)
30～39歳	44	22 (4.5%)	9 (20.5%)	6 (13.6%)	3 (6.8%)	4 (9.1%)	22 (50.0%)
40～49歳	66	44 (8.9%)	8 (12.1%)	21 (31.8%)	6 (9.1%)	9 (13.6%)	22 (33.3%)
50～59歳	96	68 (13.8%)	10 (10.4%)	27 (28.1%)	17 (17.7%)	14 (14.6%)	28 (29.2%)
60～64歳	70	50 (10.1%)	16 (22.9%)	9 (12.9%)	12 (17.1%)	13 (18.6%)	20 (28.6%)
65～69歳	95	77 (15.6%)	11 (11.6%)	21 (22.1%)	20 (21.1%)	25 (26.3%)	18 (18.9%)
70～79歳	176	137 (27.7%)	32 (18.2%)	46 (26.1%)	27 (15.3%)	32 (18.2%)	39 (22.2%)
80～89歳	79	56 (11.3%)	13 (16.5%)	13 (16.5%)	13 (16.5%)	17 (21.5%)	23 (29.1%)
90歳以上	14	8 (1.6%)	2 (14.3%)	2 (14.3%)	2 (14.3%)	2 (14.3%)	6 (42.9%)
未回答	46	23 (4.7%)	4 (8.7%)	6 (13.0%)	3 (6.5%)	10 (21.7%)	23 (50.0%)
合計	710	494 (100.0%)	106 (14.9%)	157 (22.1%)	104 (14.6%)	127 (17.9%)	216 (30.4%)

2-3-10 現在の住まいの階数
設問

現在の住まいの階数を記入して下さい。

・戸建住宅
 _____階建て（ 地上 _____階 地下 _____階 ）

・マンション・アパート
 _____階建ての _____階

①地区・地域別

	回答者数	回答数	1 戸建平屋	2 戸建2階建	3 戸建3階建	1 アパート・ マンション 1階	2 アパート・ マンション 2階	3 アパート・ マンション 3階	4 アパート・ マンション 4階	5 アパート・ マンション 5階	6 アパート・ マンション 6階以上	未回答
全市	710	682 (96.1%)	55 (7.7%)	582 (82.0%)	3 (0.4%)	13 (1.8%)	20 (2.8%)	3 (0.4%)	4 (0.6%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	28 (3.9%)
1 鶴岡地区	506	489 (96.6%)	42 (8.3%)	406 (80.2%)	1 (0.2%)	13 (2.6%)	19 (3.8%)	3 (0.6%)	3 (0.6%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	17 (3.4%)
中心市街地	85	83 (97.6%)	2 (2.4%)	74 (87.1%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)	5 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.2%)	2 (2.4%)
周辺市街地	220	211 (95.9%)	15 (6.8%)	173 (78.6%)	0 (0.0%)	9 (4.1%)	9 (4.1%)	1 (0.5%)	3 (1.4%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	9 (4.1%)
農山村部	112	109 (97.3%)	12 (10.7%)	96 (85.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.7%)
海岸部	23	22 (95.7%)	4 (17.4%)	18 (78.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)
未回答	66	64 (97.0%)	9 (13.6%)	45 (68.2%)	0 (0.0%)	4 (6.1%)	4 (6.1%)	2 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)
2 藤島地区	49	48 (98.0%)	6 (12.2%)	41 (83.7%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)
3 羽黒地区	36	35 (97.2%)	0 (0.0%)	35 (97.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)
4 櫛引地区	34	33 (97.1%)	2 (5.9%)	31 (91.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)
5 朝日地区	27	24 (88.9%)	1 (3.7%)	23 (85.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (11.1%)
6 温海地区	47	46 (97.9%)	3 (6.4%)	41 (87.2%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)
未回答	11	7 (63.6%)	1 (9.1%)	5 (45.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (36.4%)

②年齢別

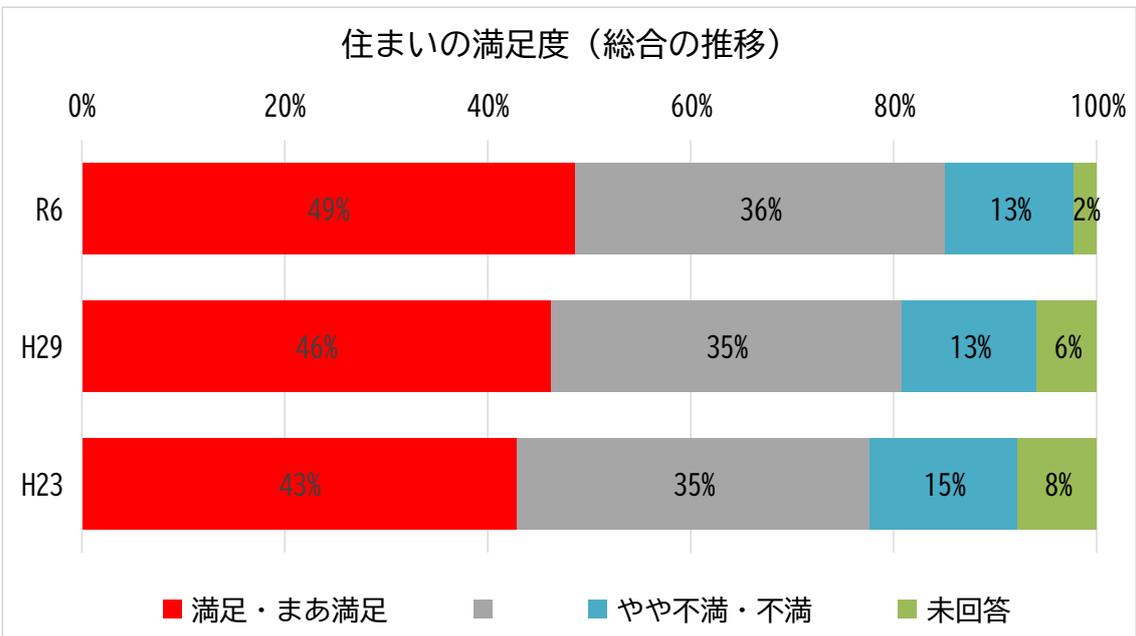
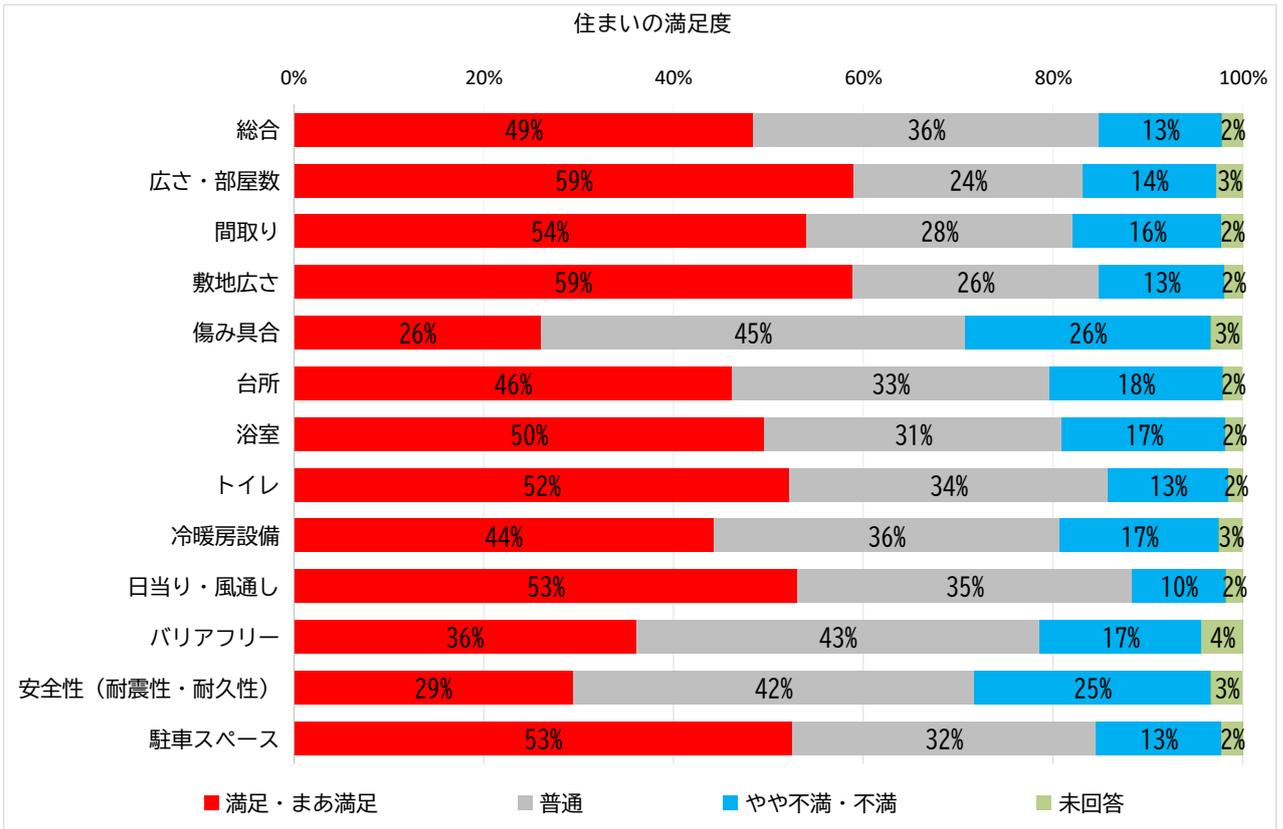
	回答者数	回答数	1 戸建平屋	2 戸建2階建	3 戸建3階建	1 アパート・ マンション 1階	2 アパート・ マンション 2階	3 アパート・ マンション 3階	4 アパート・ マンション 4階	5 アパート・ マンション 5階	6 アパート・ マンション 6階以上	未回答
20～29歳	24	23 (95.8%)	1 (4.2%)	15 (62.5%)	0 (0.0%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)
30～39歳	44	43 (97.7%)	3 (6.8%)	31 (70.5%)	1 (2.3%)	3 (6.8%)	4 (9.1%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)
40～49歳	66	65 (98.5%)	4 (6.1%)	56 (84.8%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	2 (3.0%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)
50～59歳	96	94 (97.9%)	5 (5.2%)	83 (86.5%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	2 (2.1%)
60～64歳	70	69 (98.6%)	3 (4.3%)	63 (90.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)
65～69歳	95	93 (97.9%)	12 (12.6%)	79 (83.2%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)	1 (1.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.1%)
70～79歳	176	166 (94.3%)	14 (8.0%)	144 (81.8%)	1 (0.6%)	2 (1.1%)	2 (1.1%)	0 (0.0%)	2 (1.1%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	10 (5.7%)
80～89歳	79	75 (94.9%)	7 (8.9%)	65 (82.3%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (5.1%)
90歳以上	14	13 (92.9%)	1 (7.1%)	12 (85.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)
未回答	46	41 (89.1%)	5 (10.9%)	34 (73.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (10.9%)
合計	710	682 (96.1%)	55 (7.7%)	582 (82.0%)	3 (0.4%)	13 (1.8%)	20 (2.8%)	3 (0.4%)	4 (0.6%)	1 (0.1%)	1 (0.1%)	28 (3.9%)

2-3-11 住まいの満足度 設問

現在の住まいに関して、下記項目についての満足度を、該当する番号に○印をつけて下さい。また、4,5を選択した場合は不満に思う理由を記入をして下さい。

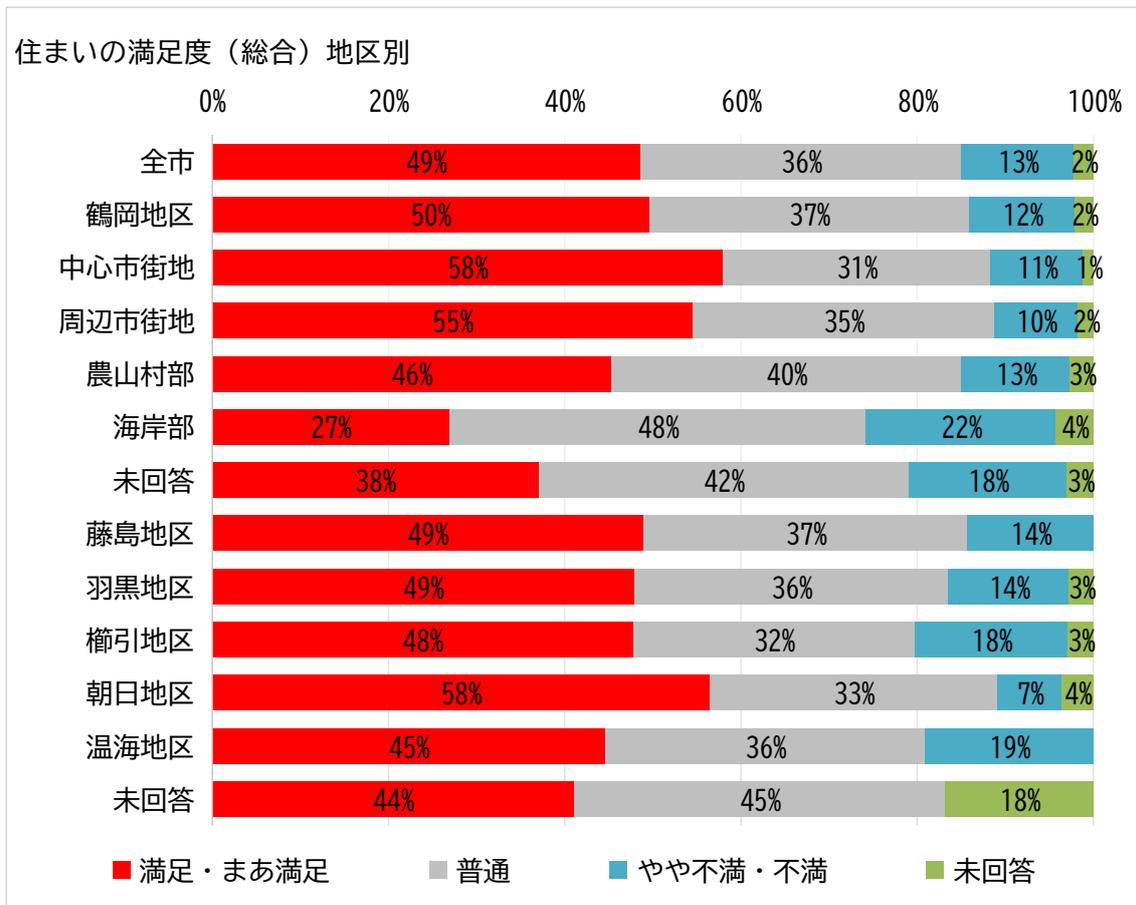
1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満
理由 ()				

結果一覧

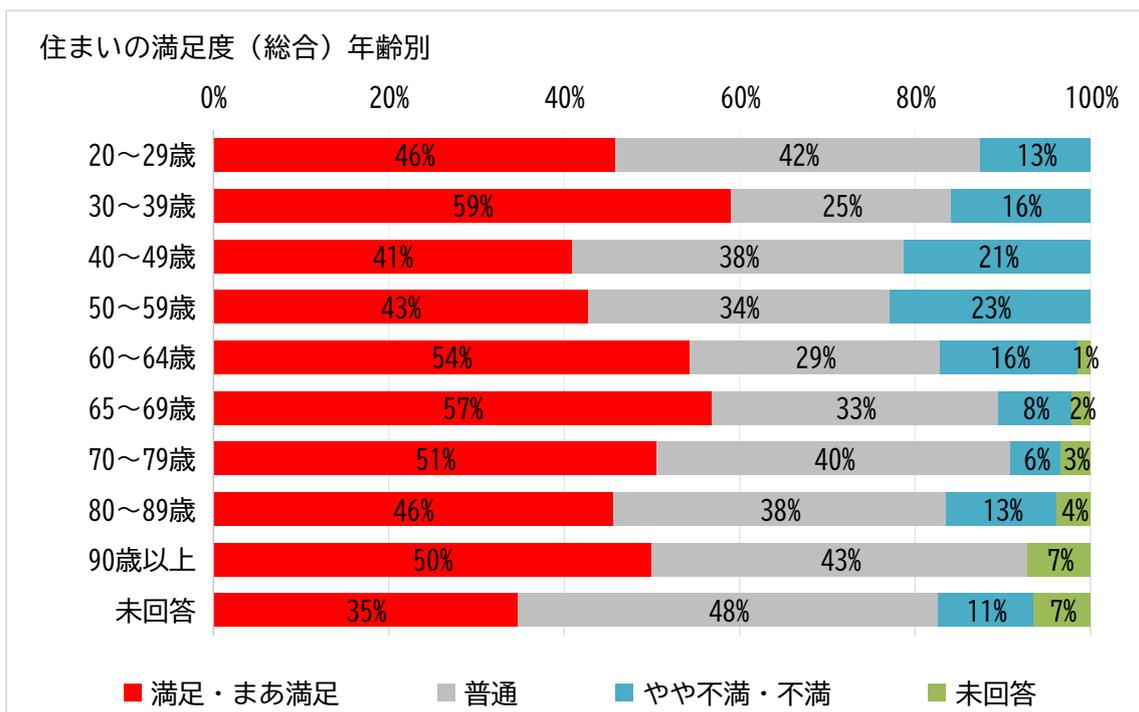


●住まいの満足度（総合）

①住まいの満足度（総合）地区・地域別



②住まいの満足度（総合）年齢別



不満・やや不満の理由

項目	不満・やや不満の理由
総合	老朽化
	間取りが悪い
	狭い
	広すぎる
	土地が狭い
	断熱・防音性能が悪い
広さ・部屋数	広すぎる、部屋が多い
	家が狭い、部屋が足りない
	古くなり使いづらい
	高齢になり寝室が二階にあるのは不便
間取り	昔の間取りのため使いにくい
	部屋が多すぎる、家が広すぎる
	部屋が少ない、狭い
	老朽化
	廊下が狭い
	収納がない
	中古物件のため
敷地広さ	広すぎる
	狭い
	駐車スペースがない、足りない
	形状が悪い、使いにくい
	管理が大変
	隣家との距離が近い
	間口が狭い
	庭、畑が欲しい
傷み具合	年数が経過し老朽化している
	シロアリ被害
	建付けが悪い
	隙間がある
台所	老朽化
	狭い
	使いにくい
	寒い、暑い
浴室	年数が経過し老朽化している
	狭い
	寒い
	段差がある
	手すりがない
	湿気

項目	不満・やや不満の理由
トイレ	狭い
	年数が経過し老朽化している
	寒い・暑い
	使いにくい
	2階にもほしい
	水洗にしたい
冷暖房設備	寒い、暑い
	エアコンがない
	エアコンが一部の部屋にしかない
	設備が古い
	断熱性が悪い
	光熱費がかかりすぎる
日当り・風通し	日当り・風通しが悪い
	隣家が近い
	湿気・カビ
	西日が強い
	風当たりが強い
バリアフリー	バリアフリーになっていない
	段差が多い
	手すりがない
	手すりが一部にしかない
	間口が狭く車いすで移動できない
安全性 (耐震性・耐久性)	家の老朽化
	耐震性があるか不安
	地震が来たら不安
	対策していない
	賃貸なので仕方ない
	窓（開口部）が大きいため
駐車スペース	狭い、スペースがない
	雪処理
	駐車しにくい
	場所が悪い
	駐車場が高い

住まいの満足度（総合）地区・地域別回答結果

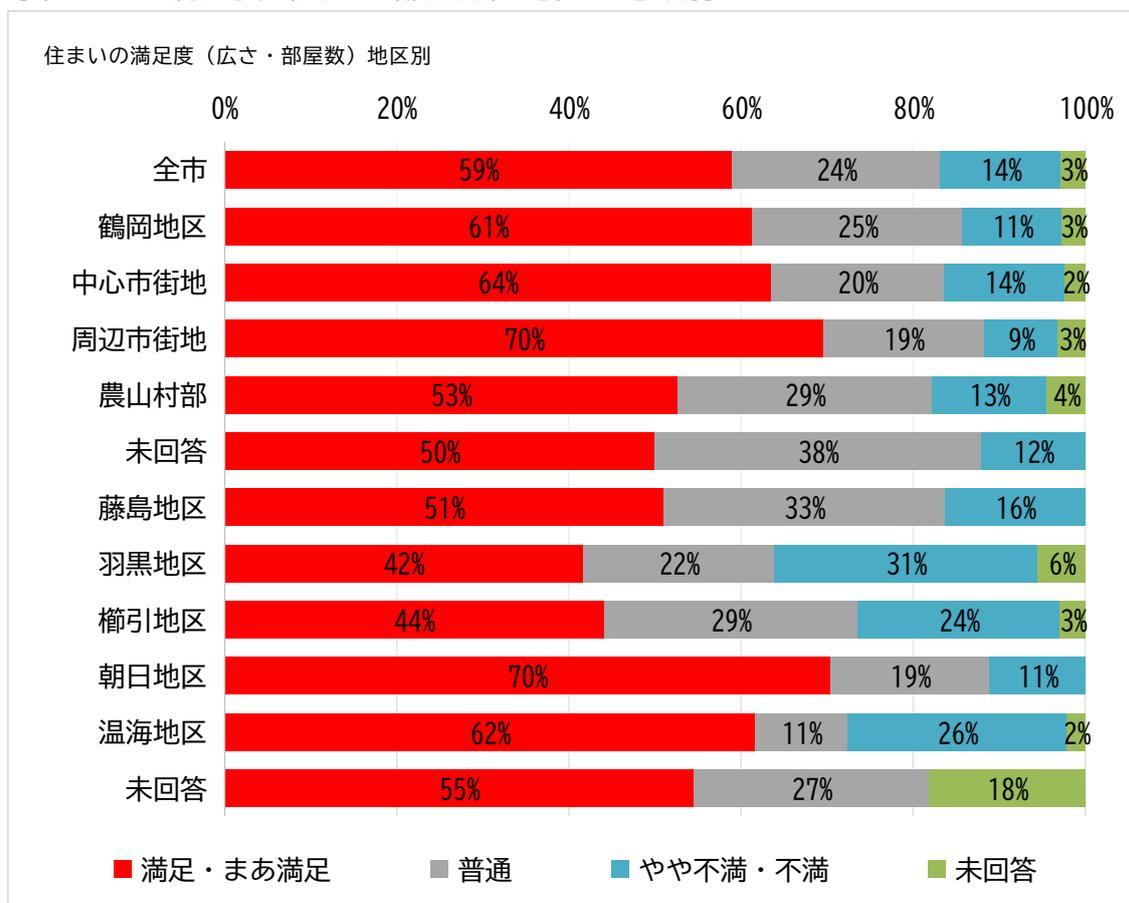
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
全市	710	694 (100.0%)	139 (19.6%)	206 (29.0%)	259 (36.5%)	66 (9.3%)	24 (3.4%)	16 (2.3%)	48.6%	12.7%
1 鶴岡地区	506	495 (71.3%)	94 (18.6%)	154 (30.4%)	186 (36.8%)	49 (9.7%)	12 (2.4%)	11 (2.2%)	50.1%	12.1%
中心市街地	85	84 (12.1%)	16 (18.8%)	33 (38.8%)	26 (30.6%)	6 (7.1%)	3 (3.5%)	1 (1.2%)	58.3%	10.6%
周辺市街地	220	216 (31.1%)	40 (18.2%)	79 (35.9%)	76 (34.5%)	19 (8.6%)	2 (0.9%)	4 (1.8%)	55.1%	9.5%
農山村部	112	109 (15.7%)	29 (25.9%)	21 (18.8%)	45 (40.2%)	11 (9.8%)	3 (2.7%)	3 (2.7%)	45.9%	12.5%
海岸部	23	22 (3.2%)	2 (8.7%)	4 (17.4%)	11 (47.8%)	3 (13.0%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	27.3%	21.7%
未回答	66	64 (9.2%)	7 (10.6%)	17 (25.8%)	28 (42.4%)	10 (15.2%)	2 (3.0%)	2 (3.0%)	37.5%	18.2%
2 藤島地区	49	49 (7.1%)	9 (18.4%)	15 (30.6%)	18 (36.7%)	1 (2.0%)	6 (12.2%)	0 (0.0%)	49.0%	14.3%
3 羽黒地区	36	35 (5.0%)	6 (16.7%)	11 (30.6%)	13 (36.1%)	5 (13.9%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	48.6%	13.9%
4 櫛引地区	34	33 (4.8%)	10 (29.4%)	6 (17.6%)	11 (32.4%)	4 (11.8%)	2 (5.9%)	1 (2.9%)	48.5%	17.6%
5 朝日地区	27	26 (3.7%)	7 (25.9%)	8 (29.6%)	9 (33.3%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	57.7%	7.4%
6 温海地区	47	47 (6.8%)	10 (21.3%)	11 (23.4%)	17 (36.2%)	6 (12.8%)	3 (6.4%)	0 (0.0%)	44.7%	19.1%
未回答	11	9 (1.3%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	5 (45.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	44.4%	0.0%

住まいの満足度（総合）年齢別回答結果

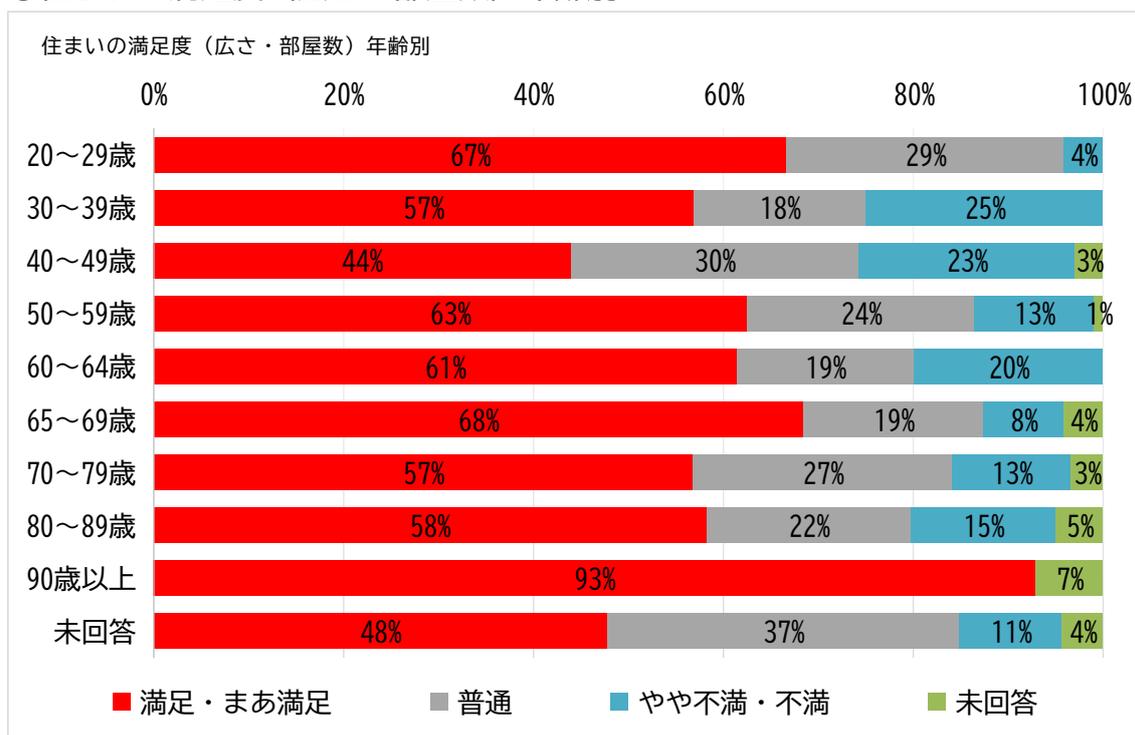
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
20～29歳	24	24 (3.5%)	3 (12.5%)	8 (33.3%)	10 (41.7%)	3 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	45.8%	12.5%
30～39歳	44	44 (6.3%)	9 (20.5%)	17 (38.6%)	11 (25.0%)	5 (11.4%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	59.1%	15.9%
40～49歳	66	66 (9.5%)	15 (22.7%)	12 (18.2%)	25 (37.9%)	11 (16.7%)	3 (4.5%)	0 (0.0%)	40.9%	21.2%
50～59歳	96	96 (13.8%)	18 (18.8%)	23 (24.0%)	33 (34.4%)	18 (18.8%)	4 (4.2%)	0 (0.0%)	42.7%	22.9%
60～64歳	70	69 (9.9%)	12 (17.1%)	26 (37.1%)	20 (28.6%)	8 (11.4%)	3 (4.3%)	1 (1.4%)	54.3%	15.7%
65～69歳	95	93 (13.4%)	17 (17.9%)	37 (38.9%)	31 (32.6%)	5 (5.3%)	3 (3.2%)	2 (2.1%)	56.8%	8.4%
70～79歳	176	170 (24.5%)	39 (22.2%)	50 (28.4%)	71 (40.3%)	8 (4.5%)	2 (1.1%)	6 (3.4%)	50.6%	5.7%
80～89歳	79	76 (11.0%)	14 (17.7%)	22 (27.8%)	30 (38.0%)	5 (6.3%)	5 (6.3%)	3 (3.8%)	45.6%	12.7%
90歳以上	14	13 (1.9%)	4 (28.6%)	3 (21.4%)	6 (42.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	50.0%	0.0%
未回答	46	43 (6.2%)	8 (17.4%)	8 (17.4%)	22 (47.8%)	3 (6.5%)	2 (4.3%)	3 (6.5%)	34.8%	10.9%
合計	710	694 (100.0%)	139 (19.6%)	206 (29.0%)	259 (36.5%)	66 (9.3%)	24 (3.4%)	16 (2.3%)	48.6%	12.7%

●住まいの満足度（広さ・部屋数）

①住まいの満足度（広さ・部屋数）地区・地域別



②住まいの満足度（広さ・部屋数）年齢別



住まいの満足度（広さ・部屋数）地区・地域別回答結果

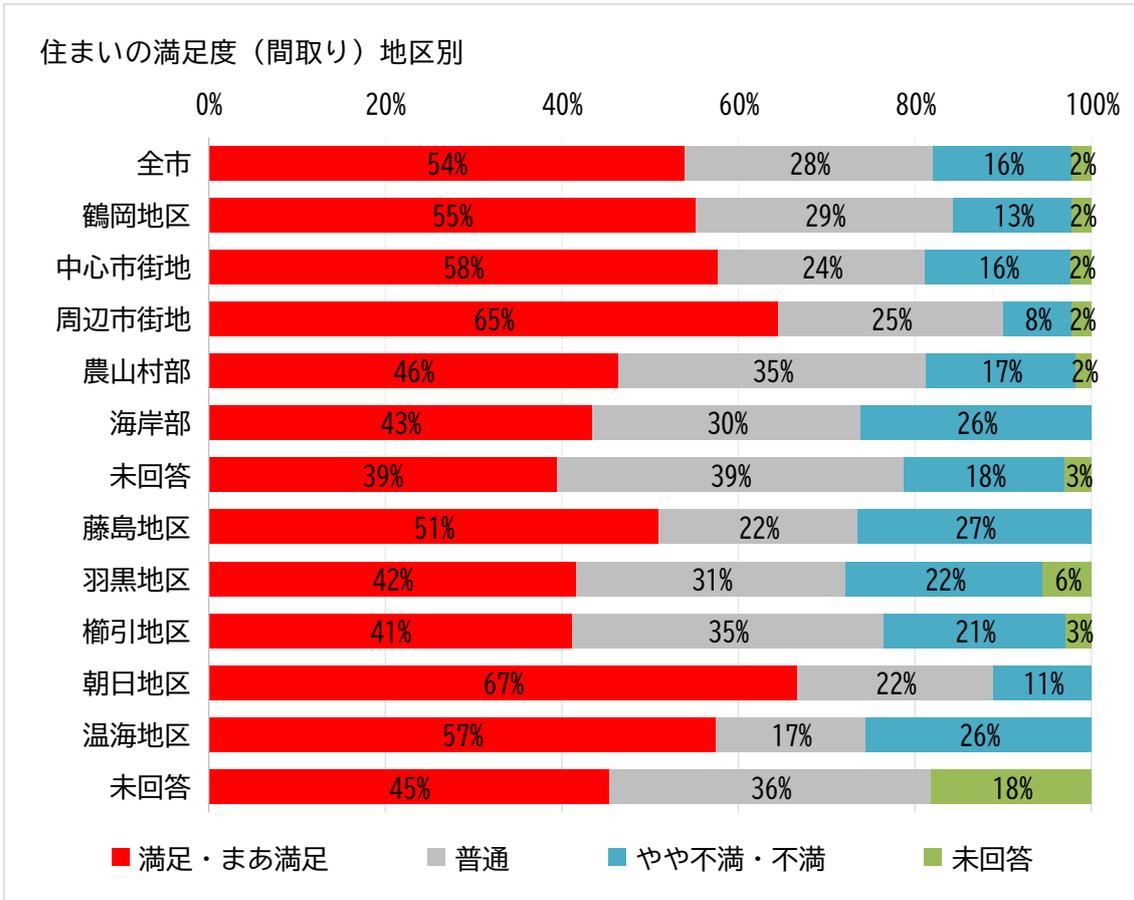
	回答者数	回答数 回答率	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
全市	710	690 (97.2%)	254 (35.8%)	165 (23.2%)	171 (24.1%)	69 (9.7%)	31 (4.4%)	20 (2.8%)	59.0%	14.1%
1 鶴岡地区	506	492 (97.2%)	187 (37.0%)	123 (24.3%)	124 (24.5%)	47 (9.3%)	11 (2.2%)	14 (2.8%)	61.3%	11.5%
中心市街地	85	83 (97.6%)	33 (38.8%)	21 (24.7%)	17 (20.0%)	12 (14.1%)	0 (0.0%)	2 (2.4%)	63.5%	14.1%
周辺市街地	220	213 (96.8%)	87 (39.5%)	66 (30.0%)	41 (18.6%)	16 (7.3%)	3 (1.4%)	7 (3.2%)	69.5%	8.6%
農山村部	112	107 (95.5%)	39 (34.8%)	20 (17.9%)	33 (29.5%)	12 (10.7%)	3 (2.7%)	5 (4.5%)	52.7%	13.4%
海岸部	23	23 (100.0%)	6 (26.1%)	5 (21.7%)	8 (34.8%)	3 (13.0%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	47.8%	17.4%
未回答	66	66 (100.0%)	22 (33.3%)	11 (16.7%)	25 (37.9%)	4 (6.1%)	4 (6.1%)	0 (0.0%)	50.0%	12.1%
2 藤島地区	49	49 (100.0%)	13 (26.5%)	12 (24.5%)	16 (32.7%)	5 (10.2%)	3 (6.1%)	0 (0.0%)	51.0%	16.3%
3 羽黒地区	36	34 (94.4%)	10 (27.8%)	5 (13.9%)	8 (22.2%)	7 (19.4%)	4 (11.1%)	2 (5.6%)	41.7%	30.6%
4 櫛引地区	34	33 (97.1%)	9 (26.5%)	6 (17.6%)	10 (29.4%)	4 (11.8%)	4 (11.8%)	1 (2.9%)	44.1%	23.5%
5 朝日地区	27	27 (100.0%)	14 (51.9%)	5 (18.5%)	5 (18.5%)	0 (0.0%)	3 (11.1%)	0 (0.0%)	70.4%	11.1%
6 温海地区	47	46 (97.9%)	19 (40.4%)	10 (21.3%)	5 (10.6%)	6 (12.8%)	6 (12.8%)	1 (2.1%)	61.7%	25.5%
未回答	11	9 (81.8%)	2 (18.2%)	4 (36.4%)	3 (27.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	54.5%	0.0%

住まいの満足度（広さ・部屋数）年齢別回答結果

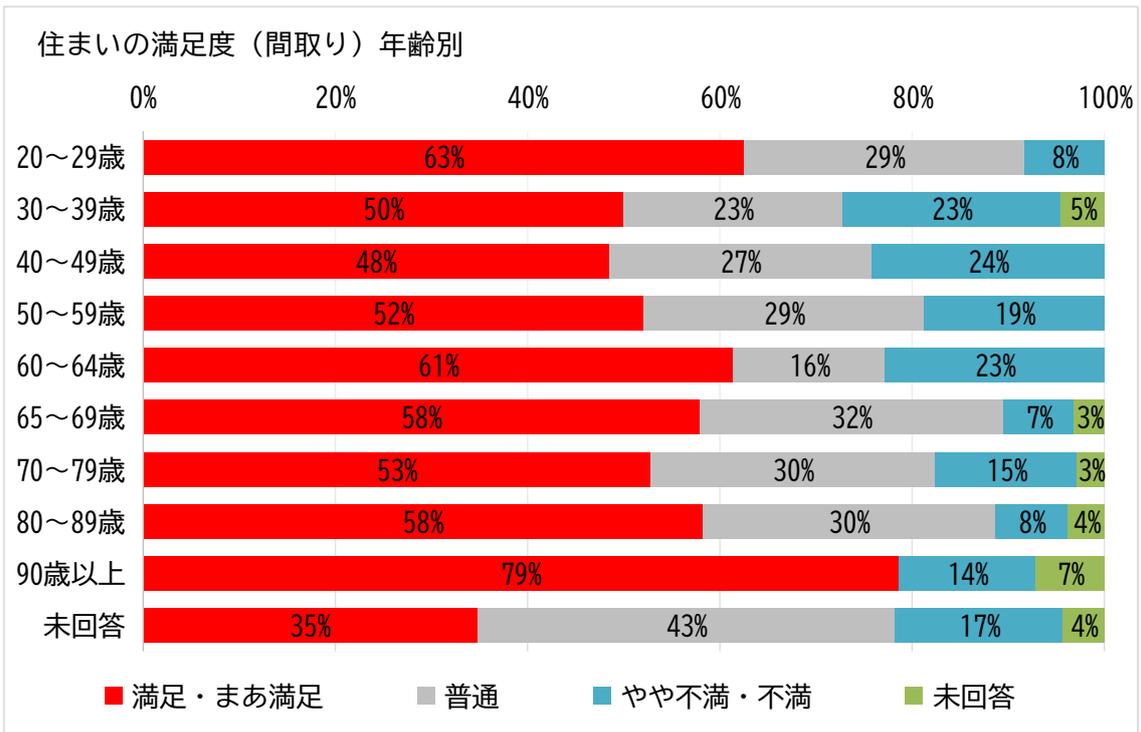
	回答者数	回答数 回答率	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
20～29歳	106	24 (22.6%)	10 (9.4%)	6 (5.7%)	7 (6.6%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15.1%	0.9%
30～39歳	44	44 (100.0%)	14 (31.8%)	11 (25.0%)	8 (18.2%)	7 (15.9%)	4 (9.1%)	0 (0.0%)	56.8%	25.0%
40～49歳	66	64 (97.0%)	21 (31.8%)	8 (12.1%)	20 (30.3%)	7 (10.6%)	8 (12.1%)	2 (3.0%)	43.9%	22.7%
50～59歳	96	95 (99.0%)	43 (44.8%)	17 (17.7%)	23 (24.0%)	8 (8.3%)	4 (4.2%)	1 (1.0%)	62.5%	12.5%
60～64歳	70	70 (100.0%)	24 (34.3%)	19 (27.1%)	13 (18.6%)	10 (14.3%)	4 (5.7%)	0 (0.0%)	61.4%	20.0%
65～69歳	95	91 (95.8%)	30 (31.6%)	35 (36.8%)	18 (18.9%)	7 (7.4%)	1 (1.1%)	4 (4.2%)	68.4%	8.4%
70～79歳	176	170 (96.6%)	62 (35.2%)	38 (21.6%)	48 (27.3%)	17 (9.7%)	5 (2.8%)	6 (3.4%)	56.8%	12.5%
80～89歳	79	75 (94.9%)	30 (38.0%)	16 (20.3%)	17 (21.5%)	8 (10.1%)	4 (5.1%)	4 (5.1%)	58.2%	15.2%
90歳以上	14	13 (92.9%)	10 (71.4%)	3 (21.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	92.9%	0.0%
未回答	46	44 (95.7%)	10 (21.7%)	12 (26.1%)	17 (37.0%)	4 (8.7%)	1 (2.2%)	2 (4.3%)	47.8%	10.9%
合計	792	690 (87.1%)	254 (32.1%)	165 (20.8%)	171 (21.6%)	69 (8.7%)	31 (3.9%)	20 (2.5%)	52.9%	12.6%

●住まいの満足度（間取り）

①住まいの満足度（間取り）地区・地域別



②住まいの満足度（間取り）年齢別



住まいの満足度（間取り） 地区・地域別回答結果

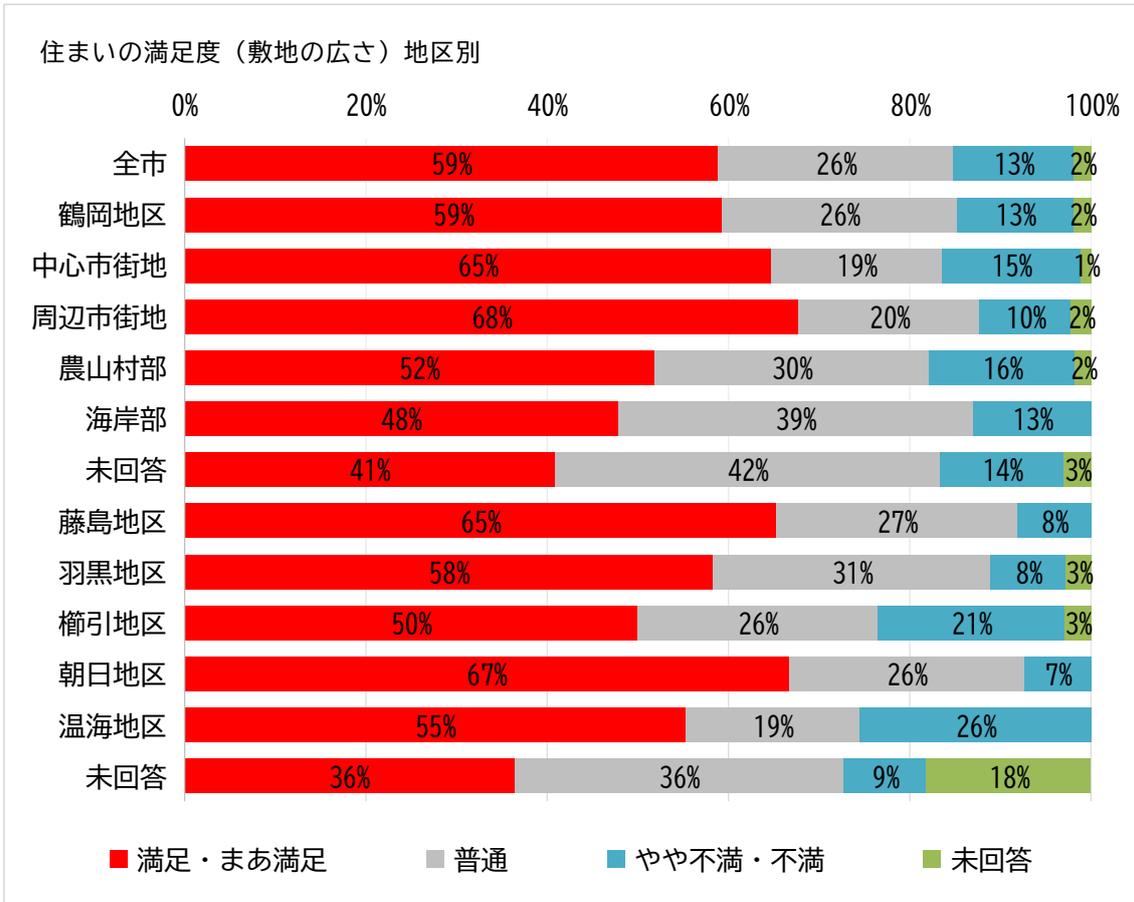
	回答者数	回答数 回答率	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
20～29歳	24	24 (100.0%)	8 (33.3%)	7 (29.2%)	7 (29.2%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	62.5%	8.3%
30～39歳	44	42 (95.5%)	13 (29.5%)	9 (20.5%)	10 (22.7%)	4 (9.1%)	6 (13.6%)	2 (4.5%)	50.0%	22.7%
40～49歳	66	66 (100.0%)	21 (31.8%)	11 (16.7%)	18 (27.3%)	11 (16.7%)	5 (7.6%)	0 (0.0%)	48.5%	24.2%
50～59歳	96	96 (100.0%)	31 (32.3%)	19 (19.8%)	28 (29.2%)	10 (10.4%)	8 (8.3%)	0 (0.0%)	52.1%	18.8%
60～64歳	70	70 (100.0%)	22 (31.4%)	21 (30.0%)	11 (15.7%)	15 (21.4%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	61.4%	22.9%
65～69歳	95	92 (96.8%)	27 (28.4%)	28 (29.5%)	30 (31.6%)	5 (5.3%)	2 (2.1%)	3 (3.2%)	57.9%	7.4%
70～79歳	176	171 (97.2%)	50 (28.4%)	43 (24.4%)	52 (29.5%)	23 (13.1%)	3 (1.7%)	5 (2.8%)	52.8%	14.8%
80～89歳	79	76 (96.2%)	25 (31.6%)	21 (26.6%)	24 (30.4%)	4 (5.1%)	2 (2.5%)	3 (3.8%)	58.2%	7.6%
90歳以上	14	13 (92.9%)	7 (50.0%)	4 (28.6%)	0 (0.0%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	78.6%	14.3%
未回答	46	44 (95.7%)	9 (19.6%)	7 (15.2%)	20 (43.5%)	6 (13.0%)	2 (4.3%)	2 (4.3%)	34.8%	17.4%
合計	710	694 (97.7%)	213 (30.0%)	170 (23.9%)	200 (28.2%)	82 (11.5%)	29 (4.1%)	16 (2.3%)	53.9%	15.6%

住まいの満足度（間取り） 年齢別回答結果

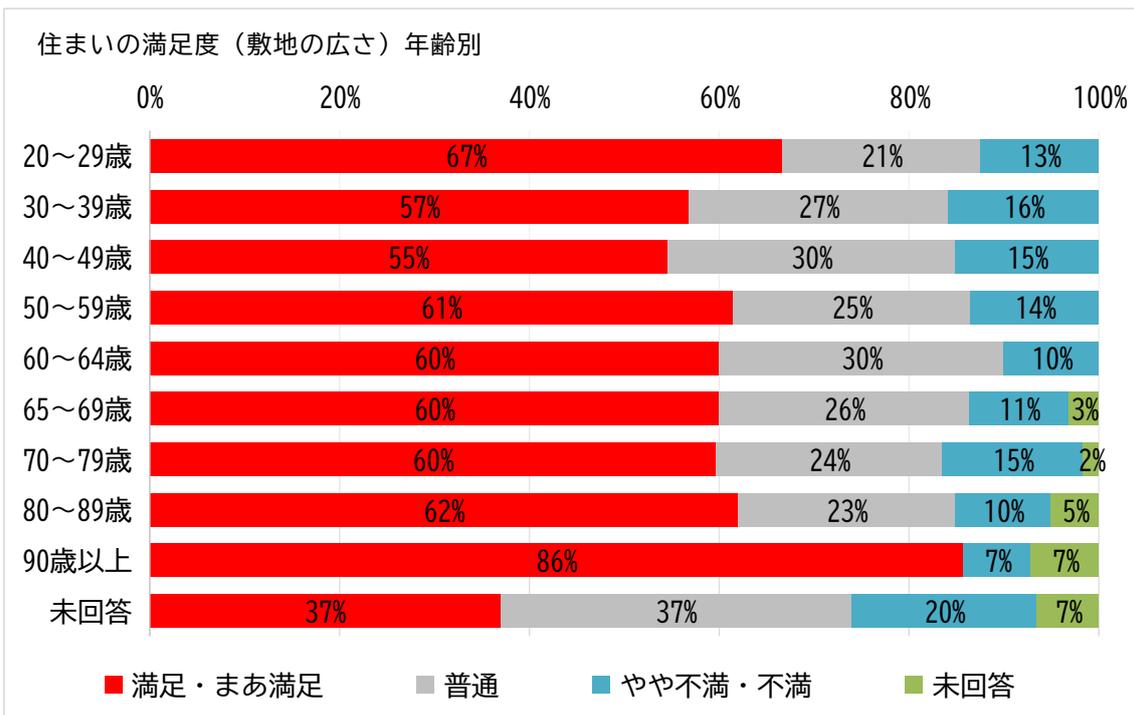
	回答者数	回答数 回答率	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
全市	710	694 (97.7%)	213 (30.0%)	170 (23.9%)	200 (28.2%)	82 (11.5%)	29 (4.1%)	16 (2.3%)	53.9%	15.6%
1 鶴岡地区	506	495 (97.8%)	152 (30.0%)	127 (25.1%)	148 (29.2%)	54 (10.7%)	14 (2.8%)	11 (2.2%)	55.1%	13.4%
中心市街地	85	83 (97.6%)	28 (32.9%)	21 (24.7%)	20 (23.5%)	12 (14.1%)	2 (2.4%)	2 (2.4%)	57.6%	16.5%
周辺市街地	220	215 (97.7%)	70 (31.8%)	72 (32.7%)	56 (25.5%)	13 (5.9%)	4 (1.8%)	5 (2.3%)	64.5%	7.7%
農山村部	112	110 (98.2%)	34 (30.4%)	18 (16.1%)	39 (34.8%)	15 (13.4%)	4 (3.6%)	2 (1.8%)	46.4%	17.0%
海岸部	23	23 (100.0%)	4 (17.4%)	6 (26.1%)	7 (30.4%)	5 (21.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	43.5%	26.1%
未回答	66	64 (97.0%)	16 (24.2%)	10 (15.2%)	26 (39.4%)	9 (13.6%)	3 (4.5%)	2 (3.0%)	39.4%	18.2%
2 藤島地区	49	49 (100.0%)	14 (28.6%)	11 (22.4%)	11 (22.4%)	11 (22.4%)	2 (4.1%)	0 (0.0%)	51.0%	26.5%
3 羽黒地区	36	34 (94.4%)	9 (25.0%)	6 (16.7%)	11 (30.6%)	6 (16.7%)	2 (5.6%)	2 (5.6%)	41.7%	22.2%
4 櫛引地区	34	33 (97.1%)	10 (29.4%)	4 (11.8%)	12 (35.3%)	4 (11.8%)	3 (8.8%)	1 (2.9%)	41.2%	20.6%
5 朝日地区	27	27 (100.0%)	10 (37.0%)	8 (29.6%)	6 (22.2%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)	0 (0.0%)	66.7%	11.1%
6 温海地区	47	47 (100.0%)	16 (34.0%)	11 (23.4%)	8 (17.0%)	6 (12.8%)	6 (12.8%)	0 (0.0%)	57.4%	25.5%
未回答	11	9 (81.8%)	2 (18.2%)	3 (27.3%)	4 (36.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	45.5%	0.0%

●住まいの満足度（敷地広さ）

①住まいの満足度（敷地広さ）地区・地域別



②住まいの満足度（敷地広さ）年齢別



住まいの満足度（敷地広さ） 地区・地域別回答結果

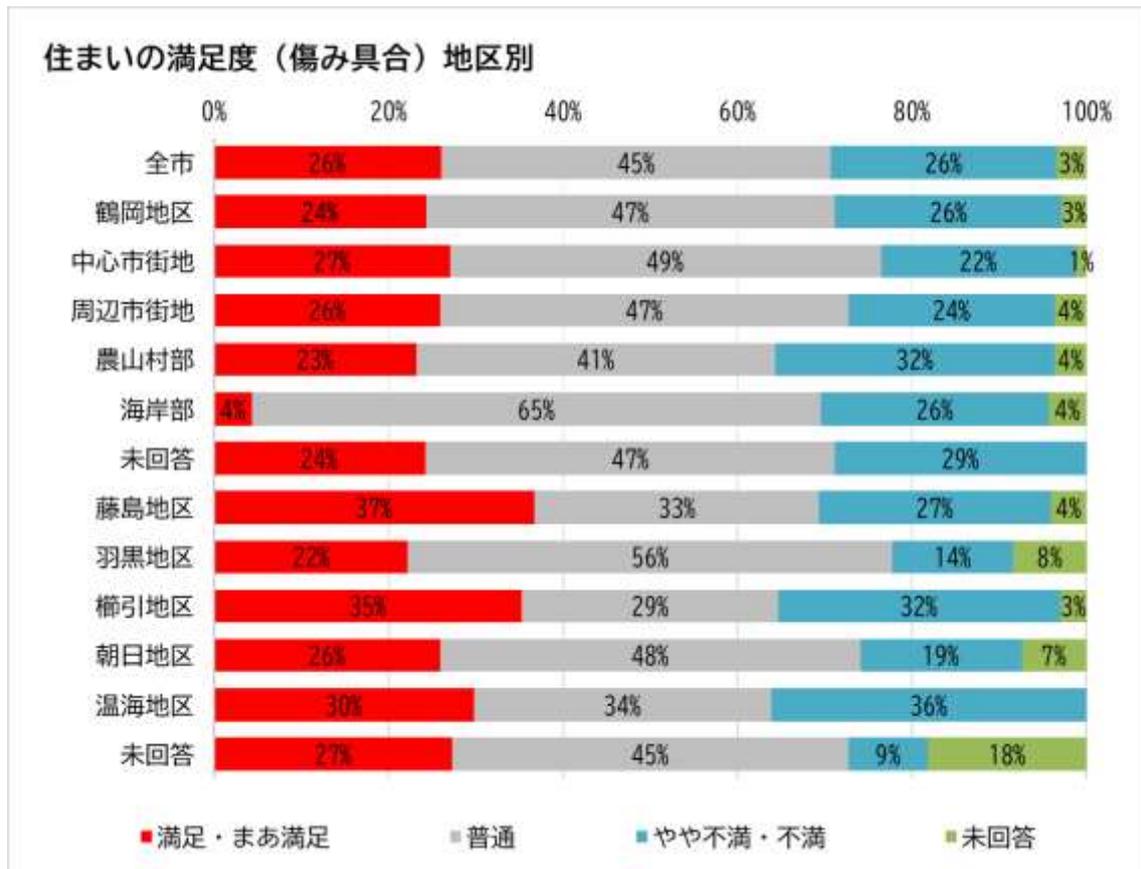
	回答者数	回答数 回答率	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
全市	710	696 (98.0%)	252 (35.5%)	166 (23.4%)	184 (25.9%)	67 (9.4%)	27 (3.8%)	14 (2.0%)	58.9%	13.2%
1 鶴岡地区	506	496 (98.0%)	175 (34.6%)	125 (24.7%)	131 (25.9%)	51 (10.1%)	14 (2.8%)	10 (2.0%)	59.3%	12.8%
中心市街地	85	84 (98.8%)	34 (40.0%)	21 (24.7%)	16 (18.8%)	10 (11.8%)	3 (3.5%)	1 (1.2%)	64.7%	15.3%
周辺市街地	220	215 (97.7%)	81 (36.8%)	68 (30.9%)	44 (20.0%)	20 (9.1%)	2 (0.9%)	5 (2.3%)	67.7%	10.0%
農山村部	112	110 (98.2%)	39 (34.8%)	19 (17.0%)	34 (30.4%)	14 (12.5%)	4 (3.6%)	2 (1.8%)	51.8%	16.1%
海岸部	23	23 (100.0%)	5 (21.7%)	6 (26.1%)	9 (39.1%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	47.8%	13.0%
未回答	66	64 (97.0%)	16 (24.2%)	11 (16.7%)	28 (42.4%)	6 (9.1%)	3 (4.5%)	2 (3.0%)	40.9%	13.6%
2 藤島地区	49	49 (100.0%)	17 (34.7%)	15 (30.6%)	13 (26.5%)	2 (4.1%)	2 (4.1%)	0 (0.0%)	65.3%	8.2%
3 羽黒地区	36	35 (97.2%)	14 (38.9%)	7 (19.4%)	11 (30.6%)	2 (5.6%)	1 (2.8%)	1 (2.8%)	58.3%	8.3%
4 櫛引地区	34	33 (97.1%)	11 (32.4%)	6 (17.6%)	9 (26.5%)	4 (11.8%)	3 (8.8%)	1 (2.9%)	50.0%	20.6%
5 朝日地区	27	27 (100.0%)	12 (44.4%)	6 (22.2%)	7 (25.9%)	0 (0.0%)	2 (7.4%)	0 (0.0%)	66.7%	7.4%
6 温海地区	47	47 (100.0%)	20 (42.6%)	6 (12.8%)	9 (19.1%)	7 (14.9%)	5 (10.6%)	0 (0.0%)	55.3%	25.5%
未回答	11	9 (81.8%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	4 (36.4%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	36.4%	9.1%

住まいの満足度（敷地広さ） 年齢別回答結果

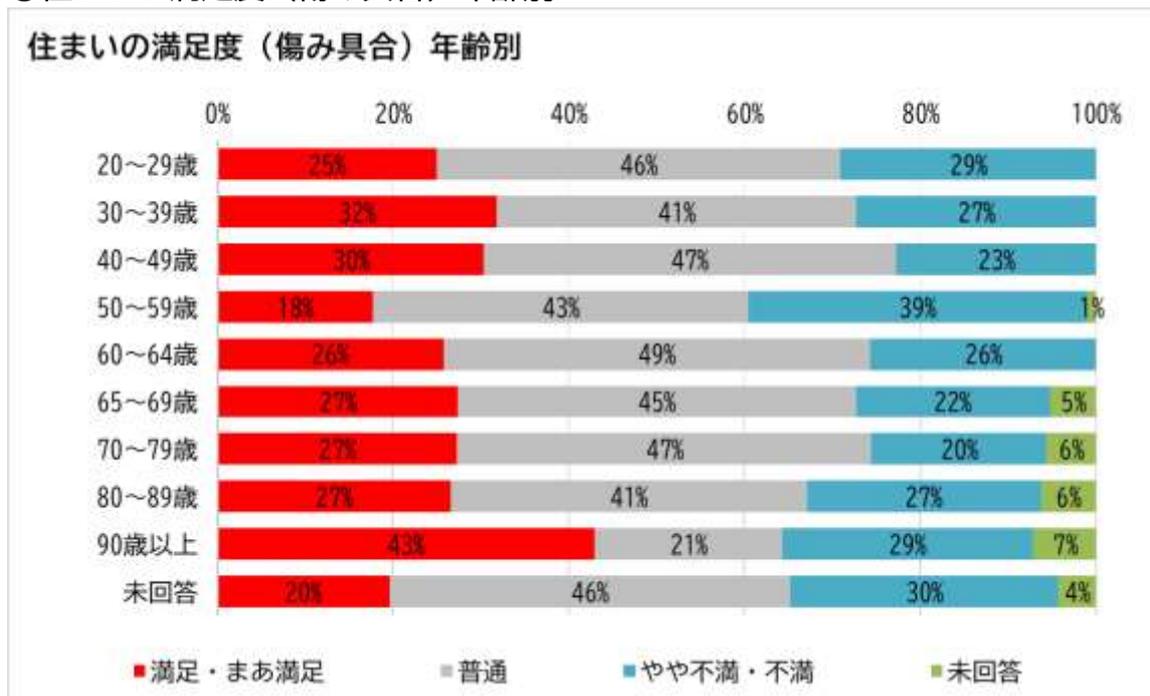
	回答者数	回答数 回答率	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
20～29歳	24	24 (100.0%)	8 (33.3%)	8 (33.3%)	5 (20.8%)	3 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	66.7%	12.5%
30～39歳	44	44 (100.0%)	15 (34.1%)	10 (22.7%)	12 (27.3%)	5 (11.4%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	56.8%	15.9%
40～49歳	66	66 (100.0%)	28 (42.4%)	8 (12.1%)	20 (30.3%)	8 (12.1%)	2 (3.0%)	0 (0.0%)	54.5%	15.2%
50～59歳	96	96 (100.0%)	35 (36.5%)	24 (25.0%)	24 (25.0%)	8 (8.3%)	5 (5.2%)	0 (0.0%)	61.5%	13.5%
60～64歳	70	70 (100.0%)	26 (37.1%)	16 (22.9%)	21 (30.0%)	4 (5.7%)	3 (4.3%)	0 (0.0%)	60.0%	10.0%
65～69歳	95	92 (96.8%)	28 (29.5%)	29 (30.5%)	25 (26.3%)	7 (7.4%)	3 (3.2%)	3 (3.2%)	60.0%	10.5%
70～79歳	176	173 (98.3%)	62 (35.2%)	43 (24.4%)	42 (23.9%)	18 (10.2%)	8 (4.5%)	3 (1.7%)	59.7%	14.8%
80～89歳	79	75 (94.9%)	31 (39.2%)	18 (22.8%)	18 (22.8%)	5 (6.3%)	3 (3.8%)	4 (5.1%)	62.0%	10.1%
90歳以上	14	13 (92.9%)	8 (57.1%)	4 (28.6%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	85.7%	7.1%
未回答	46	43 (93.5%)	11 (23.9%)	6 (13.0%)	17 (37.0%)	8 (17.4%)	1 (2.2%)	3 (6.5%)	37.0%	19.6%
合計	710	696 (98.0%)	252 (35.5%)	166 (23.4%)	184 (25.9%)	67 (9.4%)	27 (3.8%)	14 (2.0%)	58.9%	13.2%

●住まいの満足度（傷み具合）

①住まいの満足度（傷み具合）地区・地域別



②住まいの満足度（傷み具合）年齢別



住まいの満足度（傷み具合）地区・地域別回答結果

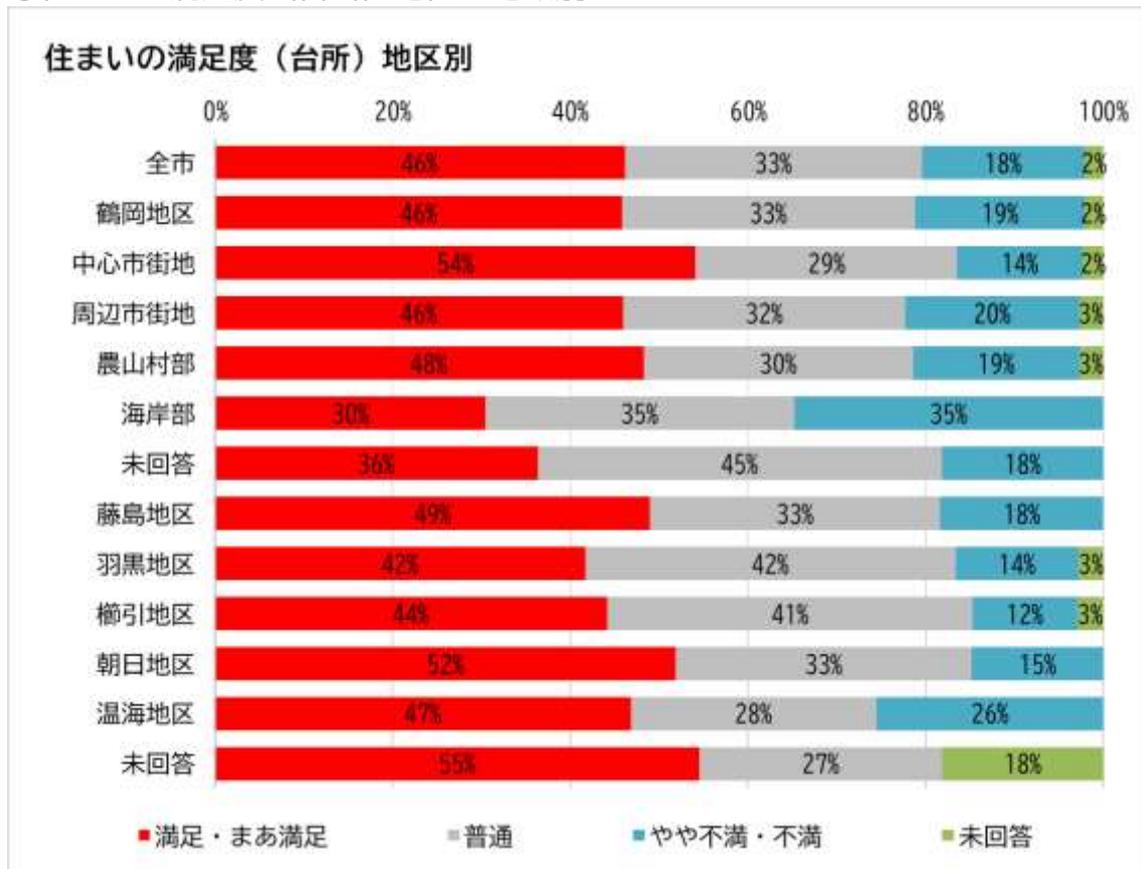
	回答者数	回答数 回答率	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
全市	710	686 (96.6%)	84 (11.8%)	101 (14.2%)	317 (44.6%)	106 (14.9%)	78 (11.0%)	24 (3.4%)	26.1%	25.9%
1 鶴岡地区	506	492 (97.2%)	52 (10.3%)	71 (14.0%)	237 (46.8%)	80 (15.8%)	52 (10.3%)	14 (2.8%)	24.3%	26.1%
中心市街地	85	84 (98.8%)	9 (10.6%)	14 (16.5%)	42 (49.4%)	13 (15.3%)	6 (7.1%)	1 (1.2%)	27.1%	22.4%
周辺市街地	220	212 (96.4%)	21 (9.5%)	36 (16.4%)	103 (46.8%)	34 (15.5%)	18 (8.2%)	8 (3.6%)	25.9%	23.6%
農山村部	112	108 (96.4%)	16 (14.3%)	10 (8.9%)	46 (41.1%)	20 (17.9%)	16 (14.3%)	4 (3.6%)	23.2%	32.1%
海岸部	23	22 (95.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	15 (65.2%)	2 (8.7%)	4 (17.4%)	1 (4.3%)	4.3%	26.1%
未回答	66	66 (100.0%)	5 (7.6%)	11 (16.7%)	31 (47.0%)	11 (16.7%)	8 (12.1%)	0 (0.0%)	24.2%	28.8%
2 藤島地区	49	47 (95.9%)	8 (16.3%)	10 (20.4%)	16 (32.7%)	7 (14.3%)	6 (12.2%)	2 (4.1%)	36.7%	26.5%
3 羽黒地区	36	33 (91.7%)	5 (13.9%)	3 (8.3%)	20 (55.6%)	3 (8.3%)	2 (5.6%)	3 (8.3%)	22.2%	13.9%
4 櫛引地区	34	33 (97.1%)	8 (23.5%)	4 (11.8%)	10 (29.4%)	6 (17.6%)	5 (14.7%)	1 (2.9%)	35.3%	32.4%
5 朝日地区	27	25 (92.6%)	4 (14.8%)	3 (11.1%)	13 (48.1%)	2 (7.4%)	3 (11.1%)	2 (7.4%)	25.9%	18.5%
6 温海地区	47	47 (100.0%)	5 (10.6%)	9 (19.1%)	16 (34.0%)	7 (14.9%)	10 (21.3%)	0 (0.0%)	29.8%	36.2%
未回答	11	9 (81.8%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	5 (45.5%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	27.3%	9.1%

住まいの満足度（傷み具合）年齢別

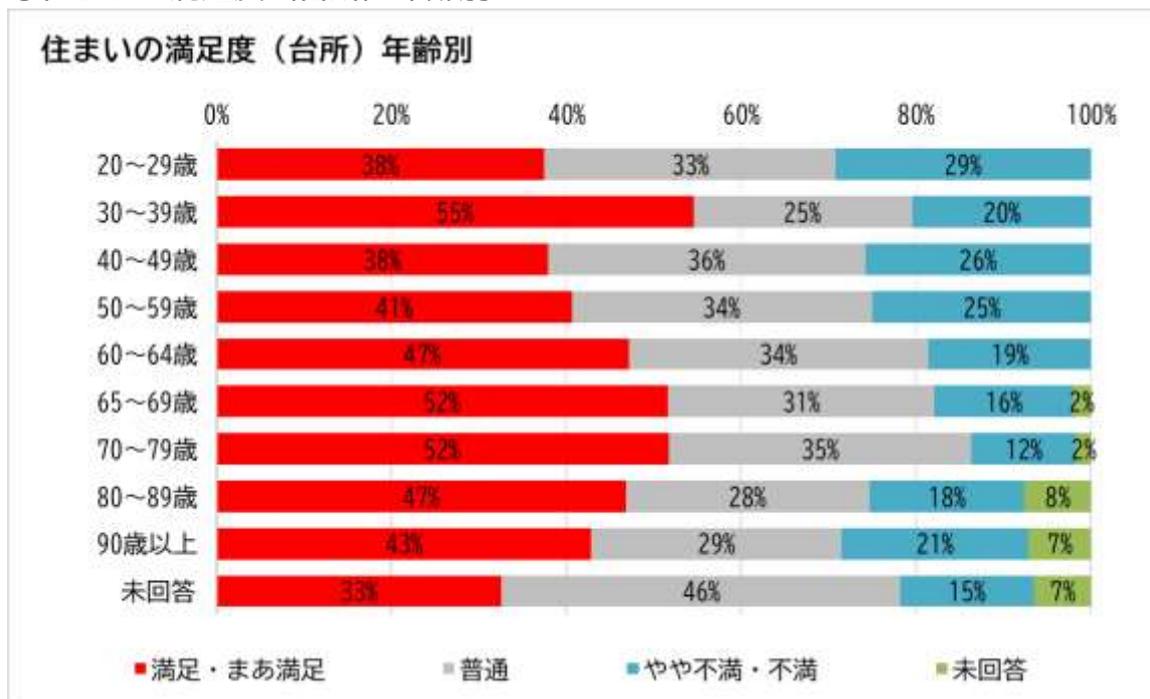
	回答者数	回答者数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
20～29歳	24	24 (100.0%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)	11 (45.8%)	5 (20.8%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	25.0%	29.2%
30～39歳	44	44 (100.0%)	7 (15.9%)	7 (15.9%)	18 (40.9%)	7 (15.9%)	5 (11.4%)	0 (0.0%)	31.8%	27.3%
40～49歳	66	66 (100.0%)	12 (18.2%)	8 (12.1%)	31 (47.0%)	8 (12.1%)	7 (10.6%)	0 (0.0%)	30.3%	22.7%
50～59歳	96	95 (99.0%)	7 (7.3%)	10 (10.4%)	41 (42.7%)	15 (15.6%)	22 (22.9%)	1 (1.0%)	17.7%	38.5%
60～64歳	70	70 (100.0%)	6 (8.6%)	12 (17.1%)	34 (48.6%)	9 (12.9%)	9 (12.9%)	0 (0.0%)	25.7%	25.7%
65～69歳	95	90 (94.7%)	9 (9.5%)	17 (17.9%)	43 (45.3%)	14 (14.7%)	7 (7.4%)	5 (5.3%)	27.4%	22.1%
70～79歳	176	166 (94.3%)	21 (11.9%)	27 (15.3%)	83 (47.2%)	26 (14.8%)	9 (5.1%)	10 (5.7%)	27.3%	19.9%
80～89歳	79	74 (93.7%)	9 (11.4%)	12 (15.2%)	32 (40.5%)	11 (13.9%)	10 (12.7%)	5 (6.3%)	26.6%	26.6%
90歳以上	14	13 (92.9%)	4 (28.6%)	2 (14.3%)	3 (21.4%)	3 (21.4%)	1 (7.1%)	1 (7.1%)	42.9%	28.6%
未回答	46	44 (95.7%)	6 (13.0%)	3 (6.5%)	21 (45.7%)	8 (17.4%)	6 (13.0%)	2 (4.3%)	19.6%	30.4%
合計	710	686 (96.6%)	84 (11.8%)	101 (14.2%)	317 (44.6%)	106 (14.9%)	78 (11.0%)	24 (3.4%)	26.1%	25.9%

●住まいの満足度（台所）

①住まいの満足度（台所）地区・地域別



②住まいの満足度（台所）年齢別



住まいの満足度（台所）地区・地域別回答結果

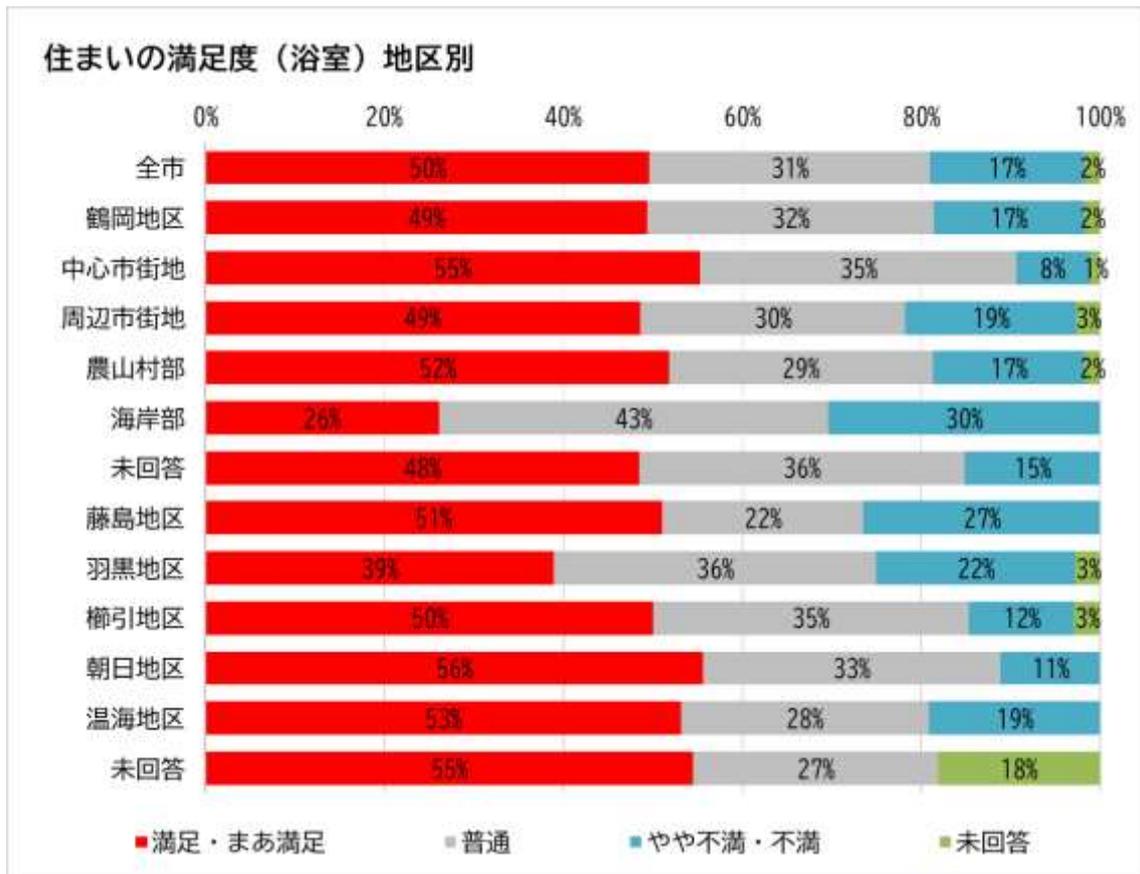
	回答者数	回答数 回答率	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
全市	710	695 (97.9%)	167 (23.5%)	161 (22.7%)	237 (33.4%)	88 (12.4%)	42 (5.9%)	15 (2.1%)	46.2%	18.3%
1 鶴岡地区	506	495 (97.8%)	114 (22.5%)	118 (23.3%)	167 (33.0%)	71 (14.0%)	25 (4.9%)	11 (2.2%)	45.8%	19.0%
中心市街地	85	83 (97.6%)	21 (24.7%)	25 (29.4%)	25 (29.4%)	8 (9.4%)	4 (4.7%)	2 (2.4%)	54.1%	14.1%
周辺市街地	220	214 (97.3%)	48 (21.8%)	53 (24.1%)	70 (31.8%)	31 (14.1%)	12 (5.5%)	6 (2.7%)	45.9%	19.5%
農山村部	112	109 (97.3%)	28 (25.0%)	26 (23.2%)	34 (30.4%)	17 (15.2%)	4 (3.6%)	3 (2.7%)	48.2%	18.8%
海岸部	23	23 (100.0%)	2 (8.7%)	5 (21.7%)	8 (34.8%)	6 (26.1%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	30.4%	34.8%
未回答	66	66 (100.0%)	15 (22.7%)	9 (13.6%)	30 (45.5%)	9 (13.6%)	3 (4.5%)	0 (0.0%)	36.4%	18.2%
2 藤島地区	49	49 (100.0%)	10 (20.4%)	14 (28.6%)	16 (32.7%)	4 (8.2%)	5 (10.2%)	0 (0.0%)	49.0%	18.4%
3 羽黒地区	36	35 (97.2%)	10 (27.8%)	5 (13.9%)	15 (41.7%)	4 (11.1%)	1 (2.8%)	1 (2.8%)	41.7%	13.9%
4 櫛引地区	34	33 (97.1%)	11 (32.4%)	4 (11.8%)	14 (41.2%)	3 (8.8%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	44.1%	11.8%
5 朝日地区	27	27 (100.0%)	7 (25.9%)	7 (25.9%)	9 (33.3%)	1 (3.7%)	3 (11.1%)	0 (0.0%)	51.9%	14.8%
6 温海地区	47	47 (100.0%)	12 (25.5%)	10 (21.3%)	13 (27.7%)	5 (10.6%)	7 (14.9%)	0 (0.0%)	46.8%	25.5%
未回答	11	9 (81.8%)	3 (27.3%)	3 (27.3%)	3 (27.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	54.5%	0.0%

住まいの満足度（台所）年齢別回答結果

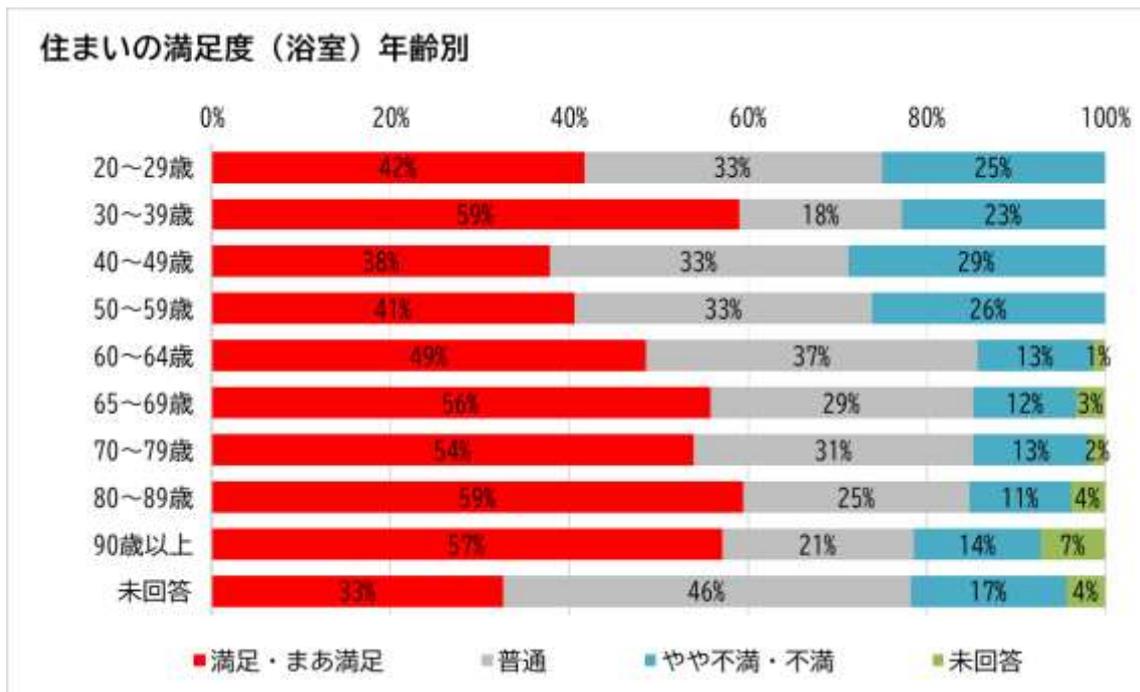
	回答者数	回答数 回答率	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
20～29歳	24	24 (100.0%)	5 (20.8%)	4 (16.7%)	8 (33.3%)	6 (25.0%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	37.5%	29.2%
30～39歳	44	44 (100.0%)	11 (25.0%)	13 (29.5%)	11 (25.0%)	4 (9.1%)	5 (11.4%)	0 (0.0%)	54.5%	20.5%
40～49歳	66	66 (100.0%)	13 (19.7%)	12 (18.2%)	24 (36.4%)	12 (18.2%)	5 (7.6%)	0 (0.0%)	37.9%	25.8%
50～59歳	96	96 (100.0%)	21 (21.9%)	18 (18.8%)	33 (34.4%)	11 (11.5%)	13 (13.5%)	0 (0.0%)	40.6%	25.0%
60～64歳	70	70 (100.0%)	15 (21.4%)	18 (25.7%)	24 (34.3%)	10 (14.3%)	3 (4.3%)	0 (0.0%)	47.1%	18.6%
65～69歳	95	93 (97.9%)	23 (24.2%)	26 (27.4%)	29 (30.5%)	12 (12.6%)	3 (3.2%)	2 (2.1%)	51.6%	15.8%
70～79歳	176	173 (98.3%)	50 (28.4%)	41 (23.3%)	61 (34.7%)	17 (9.7%)	4 (2.3%)	3 (1.7%)	51.7%	11.9%
80～89歳	79	73 (92.4%)	16 (20.3%)	21 (26.6%)	22 (27.8%)	9 (11.4%)	5 (6.8%)	6 (7.6%)	46.8%	17.7%
90歳以上	14	13 (92.9%)	5 (35.7%)	1 (7.1%)	4 (28.6%)	3 (21.4%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	42.9%	21.4%
未回答	46	43 (93.5%)	8 (17.4%)	7 (15.2%)	21 (45.7%)	4 (8.7%)	3 (7.0%)	3 (6.5%)	32.6%	15.2%
合計	710	695 (97.9%)	167 (23.5%)	161 (22.7%)	237 (33.4%)	88 (12.4%)	42 (5.9%)	15 (2.1%)	46.2%	18.3%

●住まいの満足度（浴室）

①住まいの満足度（浴室）地区・地域別



②住まいの満足度（浴室）年齢別



住まいの満足度（浴室）地区・地域別回答結果

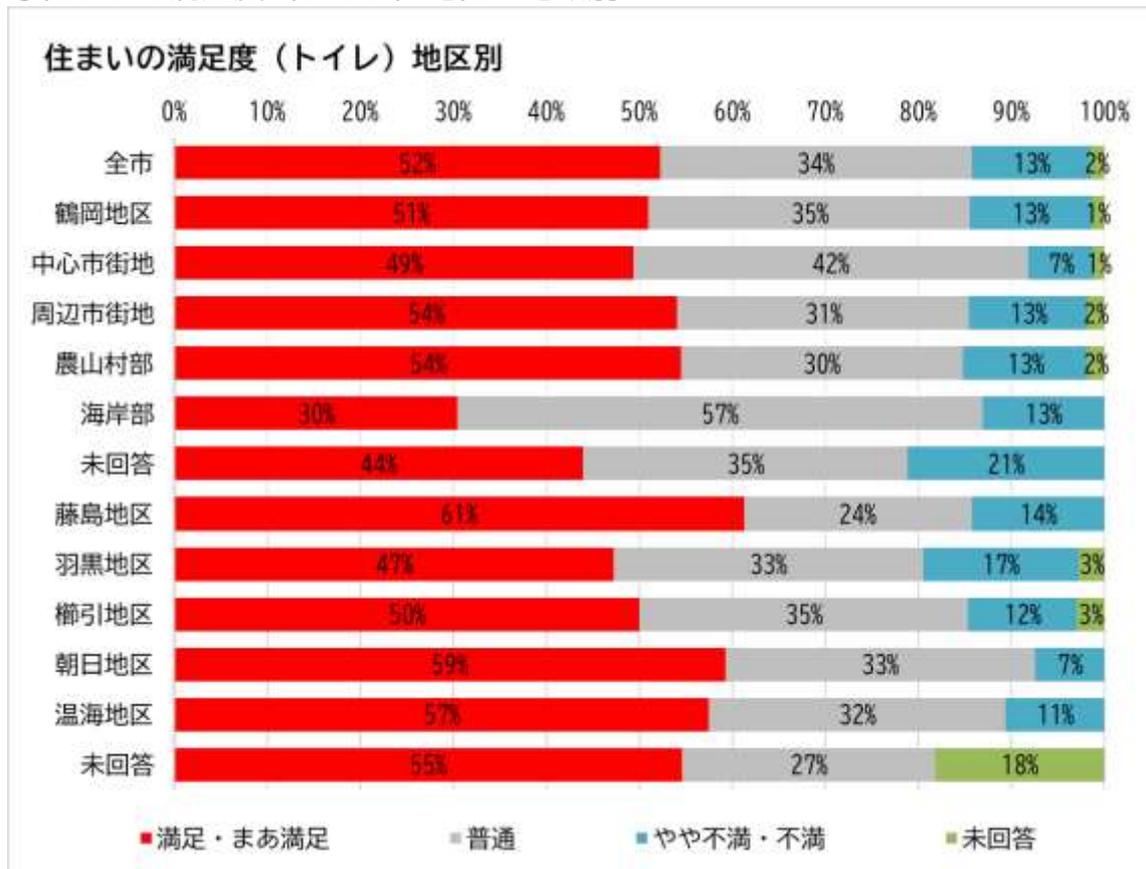
	回答者数	回答数 回答率	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
全市	710	697 (98.2%)	195 (27.5%)	157 (22.1%)	223 (31.4%)	73 (10.3%)	49 (6.9%)	13 (1.8%)	49.6%	17.2%
1 鶴岡地区	506	497 (98.2%)	133 (26.3%)	117 (23.1%)	162 (32.0%)	57 (11.3%)	28 (5.5%)	9 (1.8%)	49.4%	16.8%
中心市街地	85	84 (98.8%)	26 (30.6%)	21 (24.7%)	30 (35.3%)	4 (4.7%)	3 (3.5%)	1 (1.2%)	55.3%	8.2%
周辺市街地	220	214 (97.3%)	57 (25.9%)	50 (22.7%)	65 (29.5%)	29 (13.2%)	13 (5.9%)	6 (2.7%)	48.6%	19.1%
農山村部	112	110 (98.2%)	30 (26.8%)	28 (25.0%)	33 (29.5%)	16 (14.3%)	3 (2.7%)	2 (1.8%)	51.8%	17.0%
海岸部	23	23 (100.0%)	4 (17.4%)	2 (8.7%)	10 (43.5%)	1 (4.3%)	6 (26.1%)	0 (0.0%)	26.1%	30.4%
未回答	66	66 (100.0%)	16 (24.2%)	16 (24.2%)	24 (36.4%)	7 (10.6%)	3 (4.5%)	0 (0.0%)	48.5%	15.2%
2 藤島地区	49	49 (100.0%)	12 (24.5%)	13 (26.5%)	11 (22.4%)	7 (14.3%)	6 (12.2%)	0 (0.0%)	51.0%	26.5%
3 羽黒地区	36	35 (97.2%)	10 (27.8%)	4 (11.1%)	13 (36.1%)	5 (13.9%)	3 (8.3%)	1 (2.8%)	38.9%	22.2%
4 櫛引地区	34	33 (97.1%)	12 (35.3%)	5 (14.7%)	12 (35.3%)	2 (5.9%)	2 (5.9%)	1 (2.9%)	50.0%	11.8%
5 朝日地区	27	27 (100.0%)	8 (29.6%)	7 (25.9%)	9 (33.3%)	0 (0.0%)	3 (11.1%)	0 (0.0%)	55.6%	11.1%
6 温海地区	47	47 (100.0%)	17 (36.2%)	8 (17.0%)	13 (27.7%)	2 (4.3%)	7 (14.9%)	0 (0.0%)	53.2%	19.1%
未回答	11	9 (81.8%)	3 (27.3%)	3 (27.3%)	3 (27.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	54.5%	0.0%

住まいの満足度（浴室）年齢別回答結果

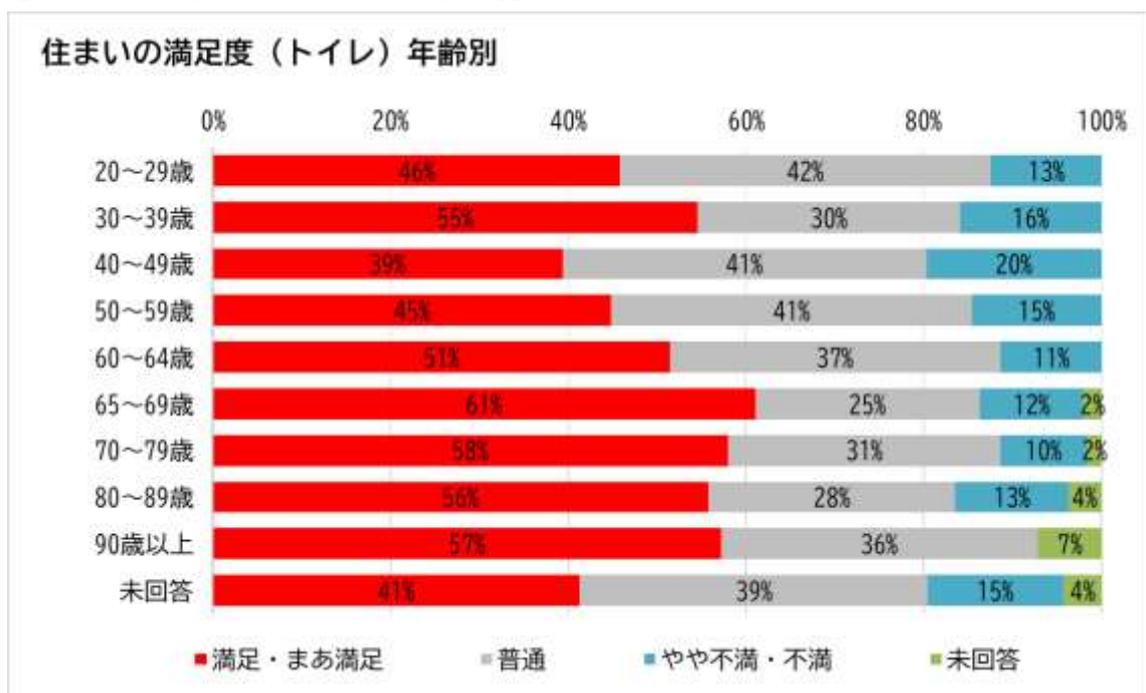
	回答者数	回答数 回答率	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
20～29歳	24	24 (100.0%)	5 (20.8%)	5 (20.8%)	8 (33.3%)	4 (16.7%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	41.7%	25.0%
30～39歳	44	44 (100.0%)	13 (29.5%)	13 (29.5%)	8 (18.2%)	2 (4.5%)	8 (18.2%)	0 (0.0%)	59.1%	22.7%
40～49歳	66	66 (100.0%)	15 (22.7%)	10 (15.2%)	22 (33.3%)	12 (18.2%)	7 (10.6%)	0 (0.0%)	37.9%	28.8%
50～59歳	96	96 (100.0%)	19 (19.8%)	20 (20.8%)	32 (33.3%)	14 (14.6%)	11 (11.5%)	0 (0.0%)	40.6%	26.0%
60～64歳	70	69 (98.6%)	17 (24.3%)	17 (24.3%)	26 (37.1%)	6 (8.6%)	3 (4.3%)	1 (1.4%)	48.6%	12.9%
65～69歳	95	92 (96.8%)	31 (32.6%)	22 (23.2%)	28 (29.5%)	8 (8.4%)	3 (3.2%)	3 (3.2%)	55.8%	11.6%
70～79歳	176	173 (98.3%)	56 (31.8%)	39 (22.2%)	55 (31.3%)	17 (9.7%)	6 (3.4%)	3 (1.7%)	54.0%	13.1%
80～89歳	79	76 (96.2%)	24 (30.4%)	23 (29.1%)	20 (25.3%)	5 (6.3%)	4 (5.1%)	3 (3.8%)	59.5%	11.4%
90歳以上	14	13 (92.9%)	6 (42.9%)	2 (14.3%)	3 (21.4%)	1 (7.1%)	1 (7.1%)	1 (7.1%)	57.1%	14.3%
未回答	46	44 (95.7%)	9 (19.6%)	6 (13.0%)	21 (45.7%)	4 (8.7%)	4 (8.7%)	2 (4.3%)	32.6%	17.4%
合計	710	697 (98.2%)	195 (27.5%)	157 (22.1%)	223 (31.4%)	73 (10.3%)	49 (6.9%)	13 (1.8%)	49.6%	17.2%

●住まいの満足度（トイレ）

①住まいの満足度（トイレ）地区・地域別



②住まいの満足度（トイレ）年齢別



住まいの満足度（トイレ）地区・地域別回答結果

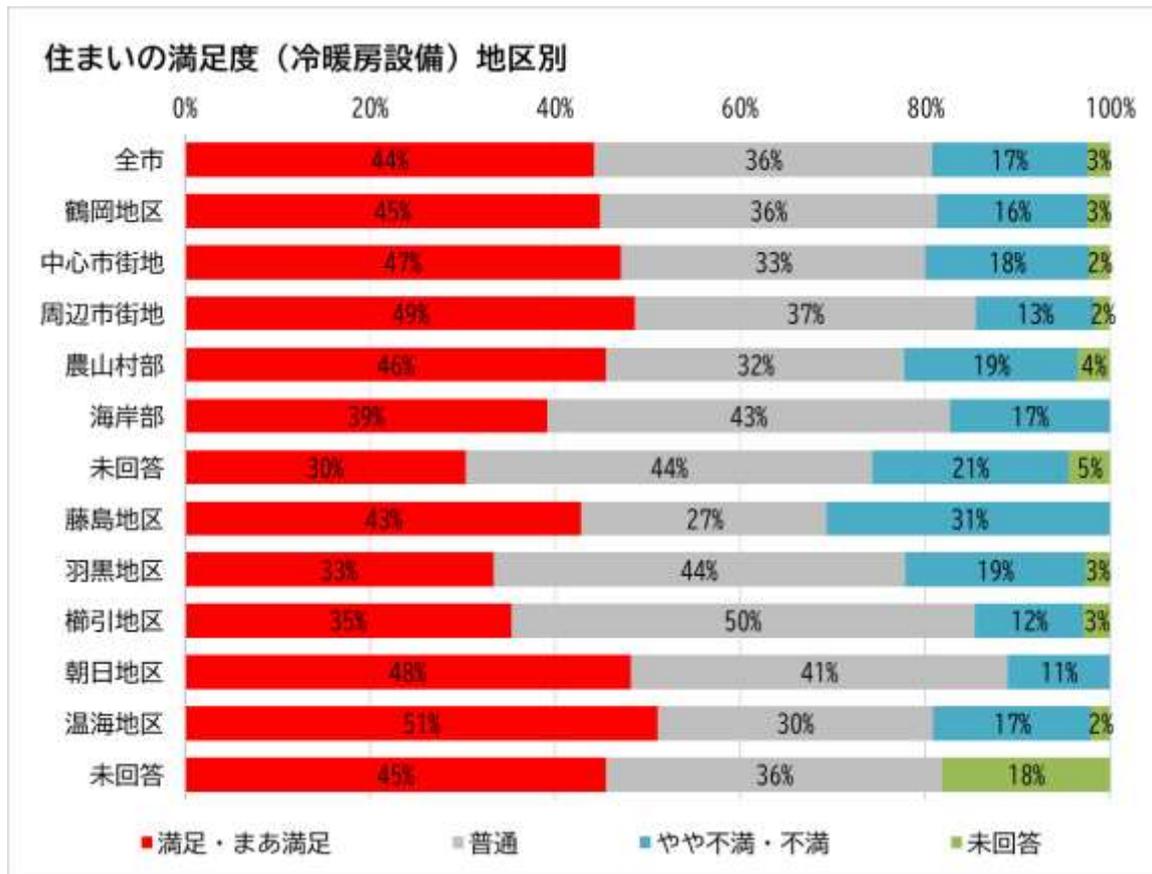
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
全市	710	699 (98.5%)	222 (31.3%)	149 (21.0%)	238 (33.5%)	68 (9.6%)	22 (3.1%)	11 (1.5%)	52.3%	12.7%
1 鶴岡地区	506	499 (98.6%)	148 (29.2%)	110 (21.7%)	175 (34.6%)	51 (10.1%)	15 (3.0%)	7 (1.4%)	51.0%	13.0%
中心市街地	85	84 (98.8%)	22 (25.9%)	20 (23.5%)	36 (42.4%)	5 (5.9%)	1 (1.2%)	1 (1.2%)	49.4%	7.1%
周辺市街地	220	216 (98.2%)	68 (30.9%)	51 (23.2%)	69 (31.4%)	21 (9.5%)	7 (3.2%)	4 (1.8%)	54.1%	12.7%
農山村部	112	110 (98.2%)	38 (33.9%)	23 (20.5%)	34 (30.4%)	14 (12.5%)	1 (0.9%)	2 (1.8%)	54.5%	13.4%
海岸部	23	23 (100.0%)	4 (17.4%)	3 (13.0%)	13 (56.5%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	30.4%	13.0%
未回答	66	66 (100.0%)	16 (24.2%)	13 (19.7%)	23 (34.8%)	10 (15.2%)	4 (6.1%)	0 (0.0%)	43.9%	21.2%
2 藤島地区	49	49 (100.0%)	17 (34.7%)	13 (26.5%)	12 (24.5%)	4 (8.2%)	3 (6.1%)	0 (0.0%)	61.2%	14.3%
3 羽黒地区	36	35 (97.2%)	12 (33.3%)	5 (13.9%)	12 (33.3%)	5 (13.9%)	1 (2.8%)	1 (2.8%)	47.2%	16.7%
4 櫛引地区	34	33 (97.1%)	13 (38.2%)	4 (11.8%)	12 (35.3%)	4 (11.8%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	50.0%	11.8%
5 朝日地区	27	27 (100.0%)	9 (33.3%)	7 (25.9%)	9 (33.3%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	59.3%	7.4%
6 温海地区	47	47 (100.0%)	20 (42.6%)	7 (14.9%)	15 (31.9%)	3 (6.4%)	2 (4.3%)	0 (0.0%)	57.4%	10.6%
未回答	11	9 (81.8%)	3 (27.3%)	3 (27.3%)	3 (27.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	54.5%	0.0%

住まいの満足度（トイレ）年齢別回答結果

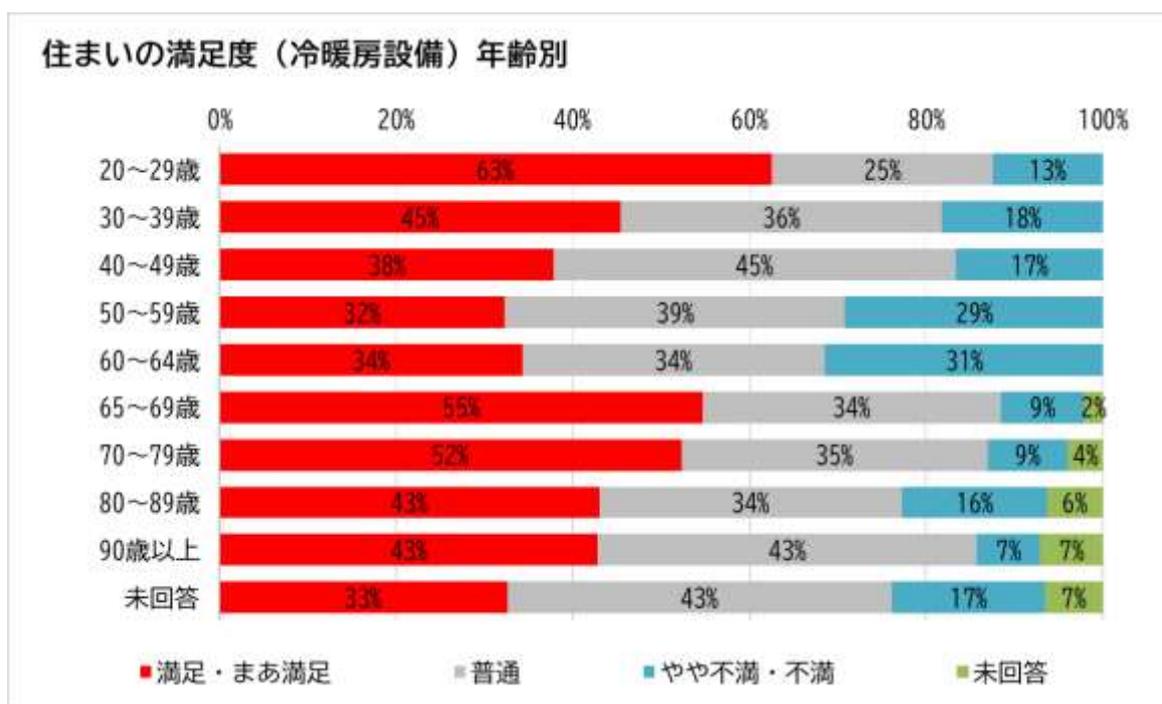
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
20～29歳	24	24 (100.0%)	7 (29.2%)	4 (16.7%)	10 (41.7%)	1 (4.2%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	45.8%	12.5%
30～39歳	44	44 (100.0%)	12 (27.3%)	12 (27.3%)	13 (29.5%)	7 (15.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	54.5%	15.9%
40～49歳	66	66 (100.0%)	16 (24.2%)	10 (15.2%)	27 (40.9%)	9 (13.6%)	4 (6.1%)	0 (0.0%)	39.4%	19.7%
50～59歳	96	96 (100.0%)	22 (22.9%)	21 (21.9%)	39 (40.6%)	8 (8.3%)	6 (6.3%)	0 (0.0%)	44.8%	14.6%
60～64歳	70	70 (100.0%)	17 (24.3%)	19 (27.1%)	26 (37.1%)	6 (8.6%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)	51.4%	11.4%
65～69歳	95	93 (97.9%)	35 (36.8%)	23 (24.2%)	24 (25.3%)	10 (10.5%)	1 (1.1%)	2 (2.1%)	61.1%	11.6%
70～79歳	176	173 (98.3%)	67 (38.1%)	35 (19.9%)	54 (30.7%)	15 (8.5%)	2 (1.1%)	3 (1.7%)	58.0%	9.7%
80～89歳	79	76 (96.2%)	26 (32.9%)	18 (22.8%)	22 (27.8%)	6 (7.6%)	4 (5.1%)	3 (3.8%)	55.7%	12.7%
90歳以上	14	13 (92.9%)	7 (50.0%)	1 (7.1%)	5 (35.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	57.1%	0.0%
未回答	46	44 (95.7%)	13 (28.3%)	6 (13.0%)	18 (39.1%)	6 (13.0%)	1 (2.2%)	2 (4.3%)	41.3%	15.2%
合計	710	699 (98.5%)	222 (31.3%)	149 (21.0%)	238 (33.5%)	68 (9.6%)	22 (3.1%)	11 (1.5%)	52.3%	12.7%

●住まいの満足度（冷暖房設備）

①住まいの満足度（冷暖房設備）地区・地域別



②住まいの満足度（冷暖房設備）年齢別



住まいの満足度（冷暖房設備）地区・地域別回答結果

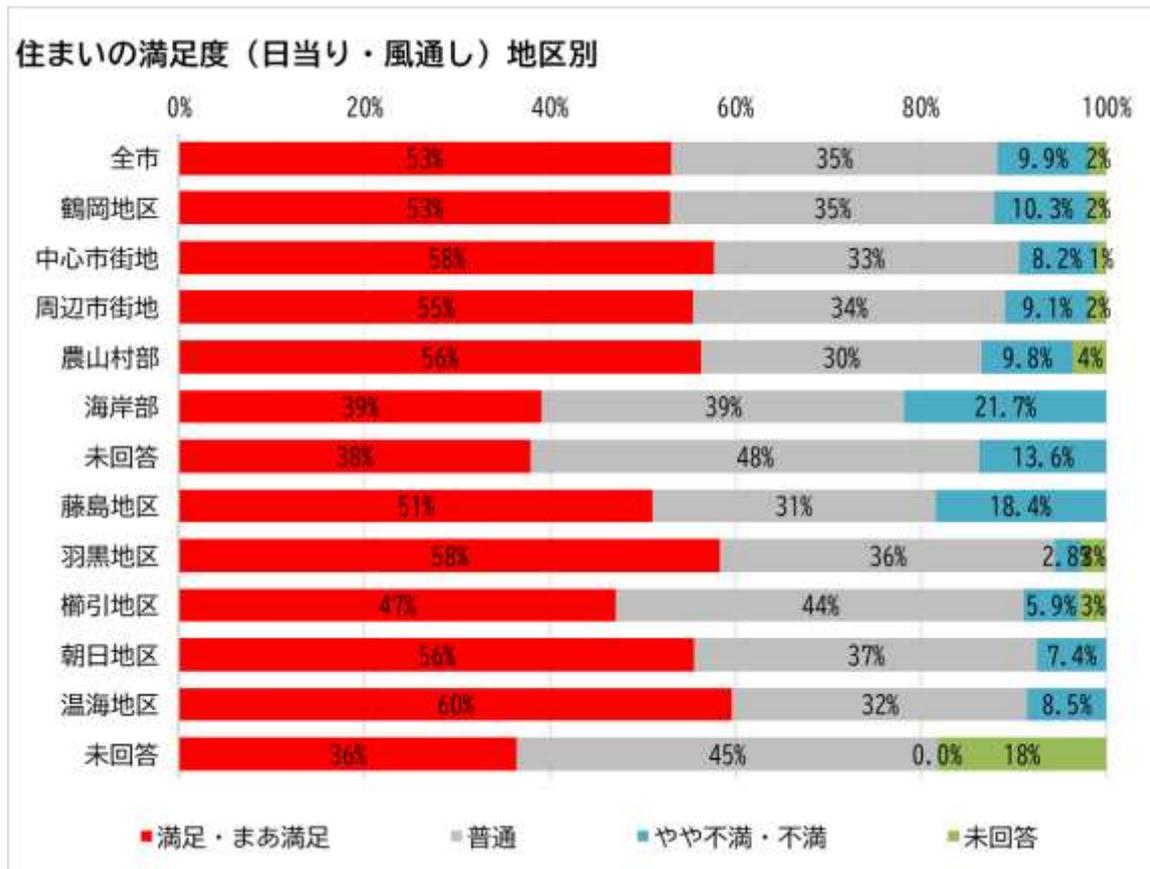
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
全市	710	692 (97.5%)	148 (20.8%)	166 (23.4%)	259 (36.5%)	83 (11.7%)	36 (5.1%)	18 (2.5%)	44.2%	16.8%
1 鶴岡地区	506	493 (97.4%)	99 (19.6%)	128 (25.3%)	184 (36.4%)	59 (11.7%)	23 (4.5%)	13 (2.6%)	44.9%	16.2%
中心市街地	85	83 (97.6%)	19 (22.4%)	21 (24.7%)	28 (32.9%)	11 (12.9%)	4 (4.7%)	2 (2.4%)	47.1%	17.6%
周辺市街地	220	216 (98.2%)	49 (22.3%)	58 (26.4%)	81 (36.8%)	18 (8.2%)	10 (4.5%)	4 (1.8%)	48.6%	12.7%
農山村部	112	108 (96.4%)	21 (18.8%)	30 (26.8%)	36 (32.1%)	18 (16.1%)	3 (2.7%)	4 (3.6%)	45.5%	18.8%
海岸部	23	23 (100.0%)	1 (4.3%)	8 (34.8%)	10 (43.5%)	3 (13.0%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	39.1%	17.4%
未回答	66	63 (95.5%)	9 (13.6%)	11 (16.7%)	29 (43.9%)	9 (13.6%)	5 (7.6%)	3 (4.5%)	30.3%	21.2%
2 藤島地区	49	49 (100.0%)	13 (26.5%)	8 (16.3%)	13 (26.5%)	9 (18.4%)	6 (12.2%)	0 (0.0%)	42.9%	30.6%
3 羽黒地区	36	35 (97.2%)	8 (22.2%)	4 (11.1%)	16 (44.4%)	4 (11.1%)	3 (8.3%)	1 (2.8%)	33.3%	19.4%
4 櫛引地区	34	33 (97.1%)	9 (26.5%)	3 (8.8%)	17 (50.0%)	4 (11.8%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	35.3%	11.8%
5 朝日地区	27	27 (100.0%)	6 (22.2%)	7 (25.9%)	11 (40.7%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	48.1%	11.1%
6 温海地区	47	46 (97.9%)	11 (23.4%)	13 (27.7%)	14 (29.8%)	5 (10.6%)	3 (6.4%)	1 (2.1%)	51.1%	17.0%
未回答	11	9 (81.8%)	2 (18.2%)	3 (27.3%)	4 (36.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	45.5%	0.0%

住まいの満足度（冷暖房設備）年齢別回答結果

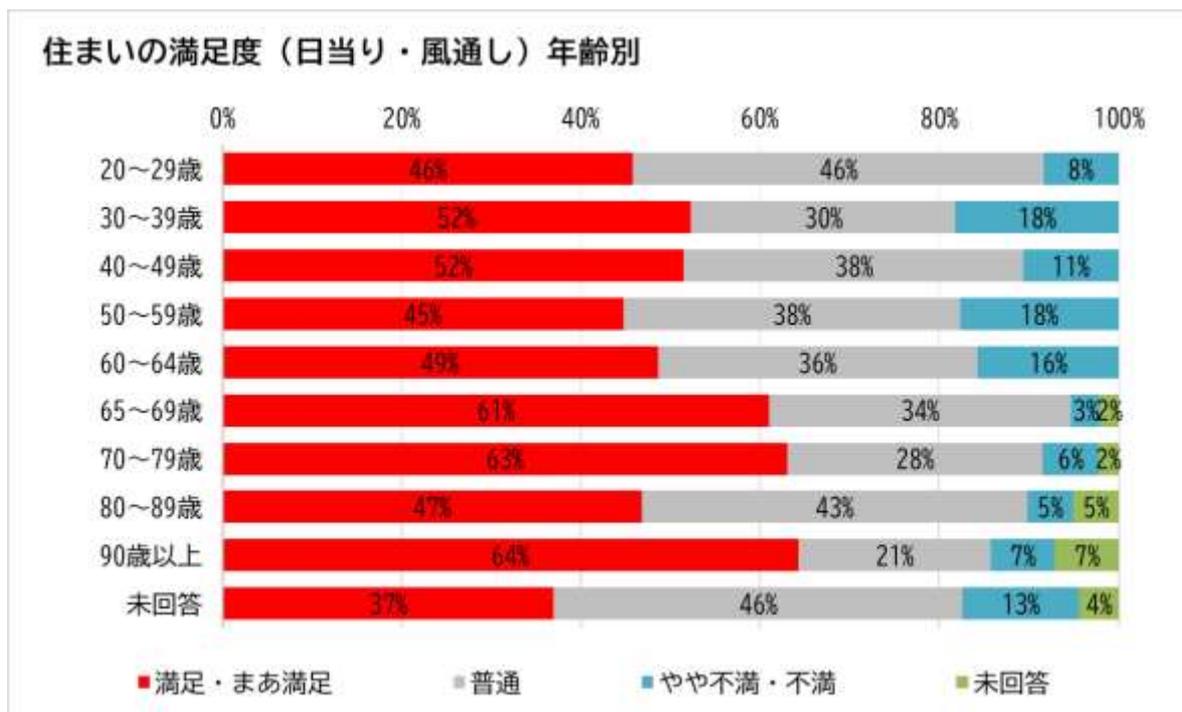
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
20～29歳	24	24 (100.0%)	5 (20.8%)	10 (41.7%)	6 (25.0%)	1 (4.2%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	62.5%	12.5%
30～39歳	44	44 (100.0%)	12 (27.3%)	8 (18.2%)	16 (36.4%)	5 (11.4%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	45.5%	18.2%
40～49歳	66	66 (100.0%)	11 (16.7%)	14 (21.2%)	30 (45.5%)	8 (12.1%)	3 (4.5%)	0 (0.0%)	37.9%	16.7%
50～59歳	96	96 (100.0%)	14 (14.6%)	17 (17.7%)	37 (38.5%)	19 (19.8%)	9 (9.4%)	0 (0.0%)	32.3%	29.2%
60～64歳	70	70 (100.0%)	8 (11.4%)	16 (22.9%)	24 (34.3%)	16 (22.9%)	6 (8.6%)	0 (0.0%)	34.3%	31.4%
65～69歳	95	93 (97.9%)	23 (24.2%)	29 (30.5%)	32 (33.7%)	8 (8.4%)	1 (1.1%)	2 (2.1%)	54.7%	9.5%
70～79歳	176	169 (96.0%)	48 (27.3%)	44 (25.0%)	61 (34.7%)	10 (5.7%)	6 (3.4%)	7 (4.0%)	52.3%	9.1%
80～89歳	79	74 (93.7%)	15 (19.0%)	19 (24.1%)	27 (34.2%)	8 (10.1%)	5 (6.3%)	5 (6.3%)	43.0%	16.5%
90歳以上	14	13 (92.9%)	5 (35.7%)	1 (7.1%)	6 (42.9%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	42.9%	7.1%
未回答	46	43 (93.5%)	7 (15.2%)	8 (17.4%)	20 (43.5%)	7 (15.2%)	1 (2.2%)	3 (6.5%)	32.6%	17.4%
合計	710	692 (97.5%)	148 (20.8%)	166 (23.4%)	259 (36.5%)	83 (11.7%)	36 (5.1%)	18 (2.5%)	44.2%	16.8%

●住まいの満足度（日当り・風通し）

①住まいの満足度（日当り・風通し）地区・地域別



②住まいの満足度（日当り・風通し）年齢別



住まいの満足度（日当り・風通し）地区・地域別回答結果

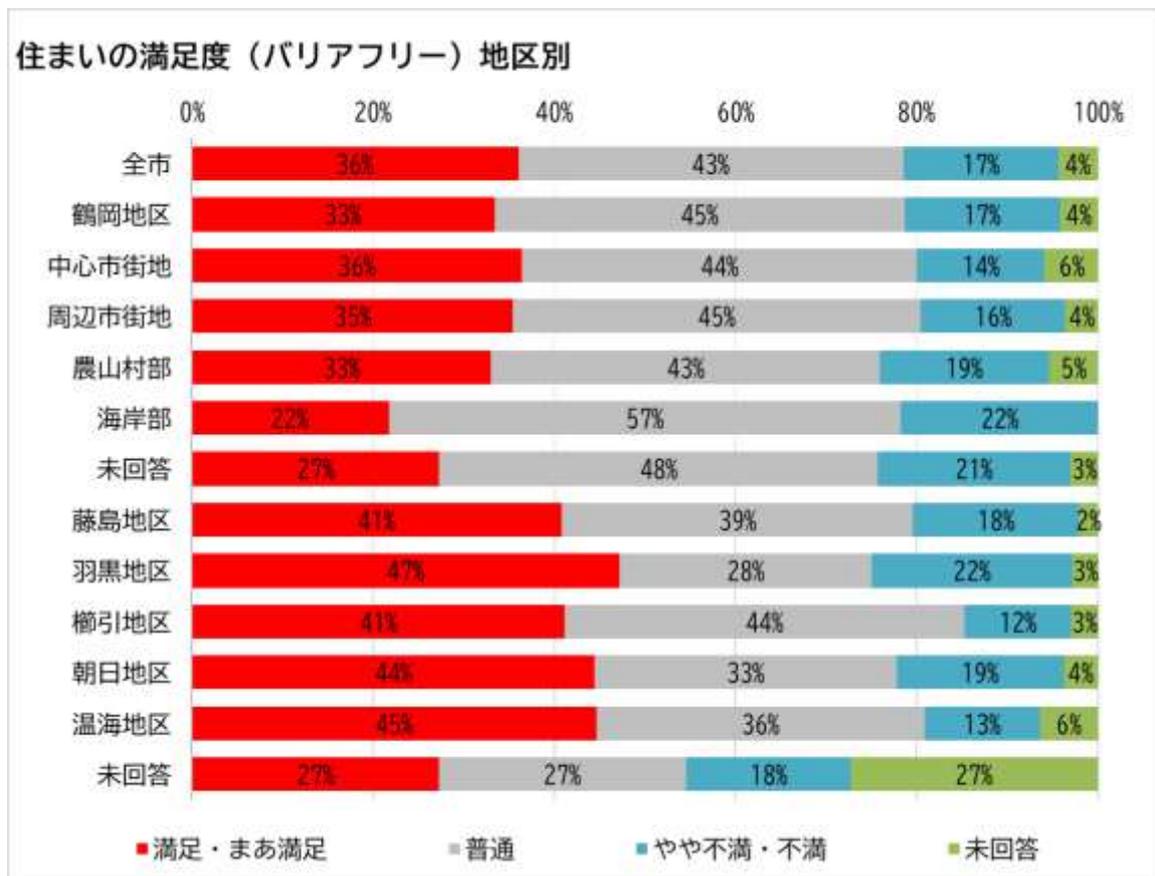
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
全市	710	697 (98.2%)	205 (28.9%)	172 (24.2%)	250 (35.2%)	49 (6.9%)	21 (3.0%)	13 (1.8%)	53.1%	9.9%
1 鶴岡地区	506	497 (98.2%)	137 (27.1%)	131 (25.9%)	177 (35.0%)	41 (8.1%)	11 (2.2%)	9 (1.8%)	53.0%	10.3%
中心市街地	85	84 (98.8%)	24 (28.2%)	25 (29.4%)	28 (32.9%)	6 (7.1%)	1 (1.2%)	1 (1.2%)	57.6%	8.2%
周辺市街地	220	216 (98.2%)	60 (27.3%)	62 (28.2%)	74 (33.6%)	16 (7.3%)	4 (1.8%)	4 (1.8%)	55.5%	9.1%
農山村部	112	108 (96.4%)	37 (33.0%)	26 (23.2%)	34 (30.4%)	9 (8.0%)	2 (1.8%)	4 (3.6%)	56.3%	9.8%
海岸部	23	23 (100.0%)	4 (17.4%)	5 (21.7%)	9 (39.1%)	4 (17.4%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	39.1%	21.7%
未回答	66	66 (100.0%)	12 (18.2%)	13 (19.7%)	32 (48.5%)	6 (9.1%)	3 (4.5%)	0 (0.0%)	37.9%	13.6%
2 藤島地区	49	49 (100.0%)	14 (28.6%)	11 (22.4%)	15 (30.6%)	6 (12.2%)	3 (6.1%)	0 (0.0%)	51.0%	18.4%
3 羽黒地区	36	35 (97.2%)	9 (25.0%)	12 (33.3%)	13 (36.1%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	58.3%	2.8%
4 櫛引地区	34	33 (97.1%)	13 (38.2%)	3 (8.8%)	15 (44.1%)	0 (0.0%)	2 (5.9%)	1 (2.9%)	47.1%	5.9%
5 朝日地区	27	27 (100.0%)	11 (40.7%)	4 (14.8%)	10 (37.0%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	55.6%	7.4%
6 温海地区	47	47 (100.0%)	18 (38.3%)	10 (21.3%)	15 (31.9%)	0 (0.0%)	4 (8.5%)	0 (0.0%)	59.6%	8.5%
未回答	11	9 (81.8%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	5 (45.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	36.4%	0.0%

住まいの満足度（日当り・風通し）年齢別回答結果

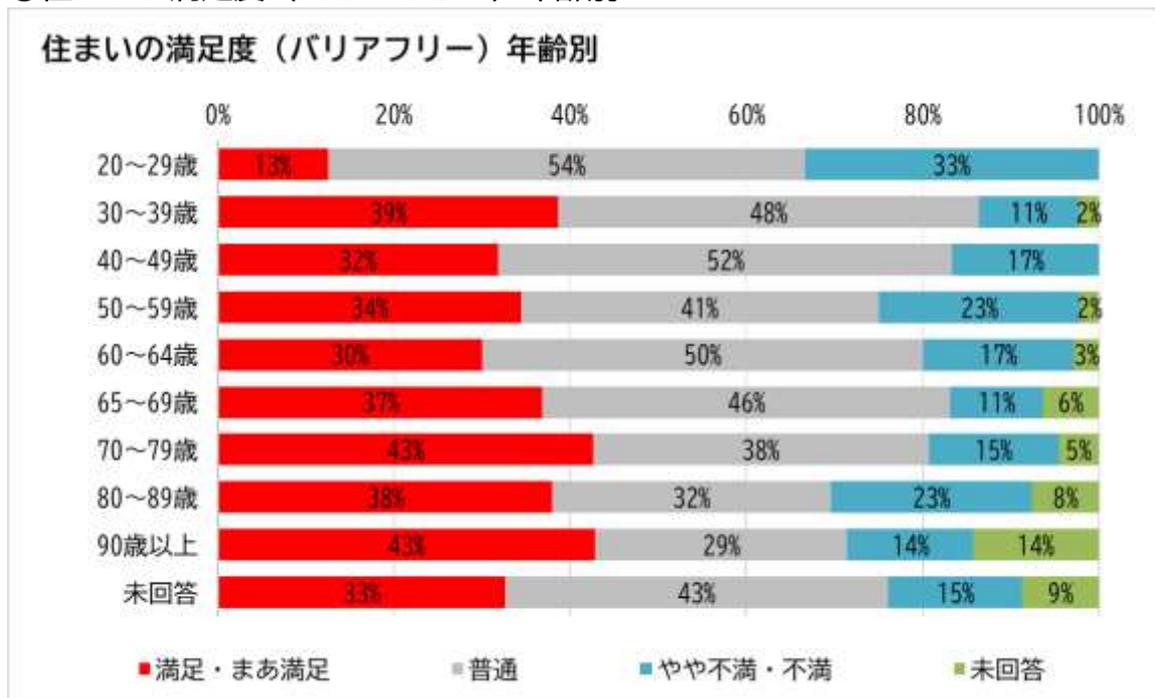
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
20～29歳	24	24 (100.0%)	7 (29.2%)	4 (16.7%)	11 (45.8%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	45.8%	8.3%
30～39歳	44	44 (100.0%)	11 (25.0%)	12 (27.3%)	13 (29.5%)	5 (11.4%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	52.3%	18.2%
40～49歳	66	66 (100.0%)	18 (27.3%)	16 (24.2%)	25 (37.9%)	5 (7.6%)	2 (3.0%)	0 (0.0%)	51.5%	10.6%
50～59歳	96	96 (100.0%)	24 (25.0%)	19 (19.8%)	36 (37.5%)	14 (14.6%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)	44.8%	17.7%
60～64歳	70	70 (100.0%)	12 (17.1%)	22 (31.4%)	25 (35.7%)	8 (11.4%)	3 (4.3%)	0 (0.0%)	48.6%	15.7%
65～69歳	95	93 (97.9%)	27 (28.4%)	31 (32.6%)	32 (33.7%)	2 (2.1%)	1 (1.1%)	2 (2.1%)	61.1%	3.2%
70～79歳	176	172 (97.7%)	64 (36.4%)	47 (26.7%)	50 (28.4%)	10 (5.7%)	1 (0.6%)	4 (2.3%)	63.1%	6.3%
80～89歳	79	75 (94.9%)	25 (31.6%)	12 (15.2%)	34 (43.0%)	2 (2.5%)	2 (2.5%)	4 (5.1%)	46.8%	5.1%
90歳以上	14	13 (92.9%)	7 (50.0%)	2 (14.3%)	3 (21.4%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	64.3%	7.1%
未回答	46	44 (95.7%)	10 (21.7%)	7 (15.2%)	21 (45.7%)	1 (2.2%)	5 (10.9%)	2 (4.3%)	37.0%	13.0%
合計	710	697 (98.2%)	205 (28.9%)	172 (24.2%)	250 (35.2%)	49 (6.9%)	21 (3.0%)	13 (1.8%)	53.1%	9.9%

●住まいの満足度（バリアフリー）

①住まいの満足度（バリアフリー）地区・地域別



②住まいの満足度（バリアフリー）年齢別



住まいの満足度（バリアフリー） 地区・地域別回答結果

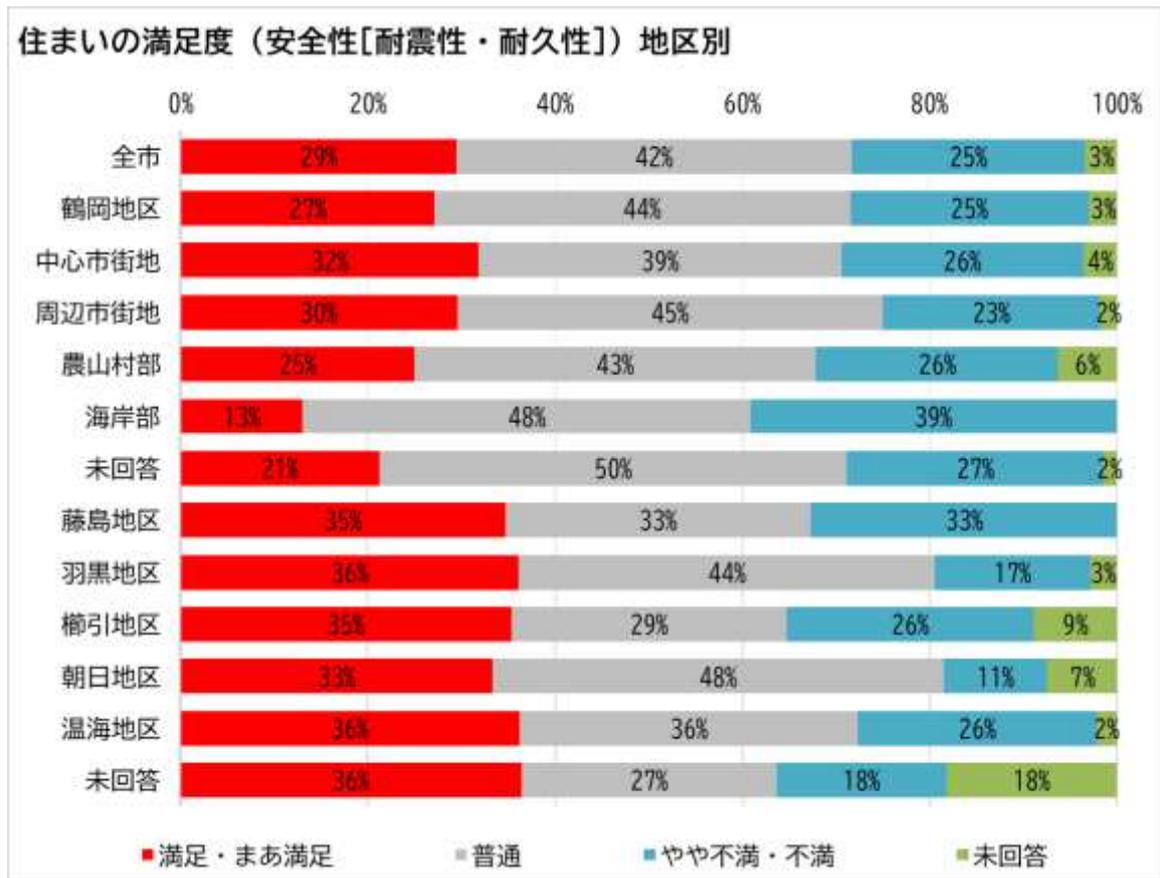
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
全市	710	679 (95.6%)	128 (18.0%)	128 (18.0%)	302 (42.5%)	85 (12.0%)	36 (5.1%)	31 (4.4%)	36.1%	17.0%
1 鶴岡地区	506	485 (95.8%)	84 (16.6%)	85 (16.8%)	229 (45.3%)	59 (11.7%)	28 (5.5%)	21 (4.2%)	33.4%	17.2%
中心市街地	85	80 (94.1%)	11 (12.9%)	20 (23.5%)	37 (43.5%)	9 (10.6%)	3 (3.5%)	5 (5.9%)	36.5%	14.1%
周辺市街地	220	212 (96.4%)	38 (17.3%)	40 (18.2%)	99 (45.0%)	26 (11.8%)	9 (4.1%)	8 (3.6%)	35.5%	15.9%
農山村部	112	106 (94.6%)	24 (21.4%)	13 (11.6%)	48 (42.9%)	11 (9.8%)	10 (8.9%)	6 (5.4%)	33.0%	18.8%
海岸部	23	23 (100.0%)	2 (8.7%)	3 (13.0%)	13 (56.5%)	3 (13.0%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	21.7%	21.7%
未回答	66	64 (97.0%)	9 (13.6%)	9 (13.6%)	32 (48.5%)	10 (15.2%)	4 (6.1%)	2 (3.0%)	27.3%	21.2%
2 藤島地区	49	48 (98.0%)	8 (16.3%)	12 (24.5%)	19 (38.8%)	8 (16.3%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	40.8%	18.4%
3 羽黒地区	36	35 (97.2%)	7 (19.4%)	10 (27.8%)	10 (27.8%)	7 (19.4%)	1 (2.8%)	1 (2.8%)	47.2%	22.2%
4 櫛引地区	34	33 (97.1%)	8 (23.5%)	6 (17.6%)	15 (44.1%)	3 (8.8%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	41.2%	11.8%
5 朝日地区	27	26 (96.3%)	7 (25.9%)	5 (18.5%)	9 (33.3%)	3 (11.1%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	44.4%	18.5%
6 温海地区	47	44 (93.6%)	12 (25.5%)	9 (19.1%)	17 (36.2%)	3 (6.4%)	3 (6.4%)	3 (6.4%)	44.7%	12.8%
未回答	11	8 (72.7%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	3 (27.3%)	27.3%	18.2%

住まいの満足度（バリアフリー） 年齢別

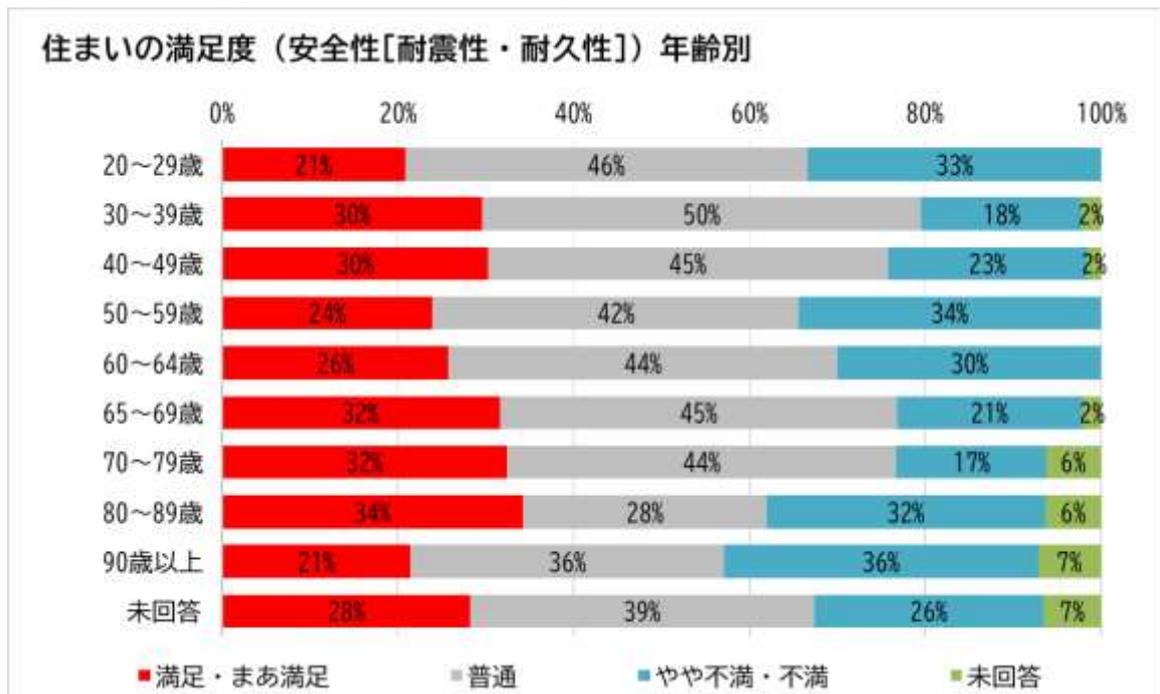
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
20～29歳	24	24 (100.0%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)	13 (54.2%)	6 (25.0%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	12.5%	33.3%
30～39歳	44	43 (97.7%)	8 (18.2%)	9 (20.5%)	21 (47.7%)	4 (9.1%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	38.6%	11.4%
40～49歳	66	66 (100.0%)	13 (19.7%)	8 (12.1%)	34 (51.5%)	6 (9.1%)	5 (7.6%)	0 (0.0%)	31.8%	16.7%
50～59歳	96	94 (97.9%)	19 (19.8%)	14 (14.6%)	39 (40.6%)	18 (18.8%)	4 (4.2%)	2 (2.1%)	34.4%	22.9%
60～64歳	70	68 (97.1%)	10 (14.3%)	11 (15.7%)	35 (50.0%)	8 (11.4%)	4 (5.7%)	2 (2.9%)	30.0%	17.1%
65～69歳	95	89 (93.7%)	15 (15.8%)	20 (21.1%)	44 (46.3%)	6 (6.3%)	4 (4.2%)	6 (6.3%)	36.8%	10.5%
70～79歳	176	168 (95.5%)	34 (19.3%)	41 (23.3%)	67 (38.1%)	21 (11.9%)	5 (2.8%)	8 (4.5%)	42.6%	14.8%
80～89歳	79	73 (92.4%)	14 (17.7%)	16 (20.3%)	25 (31.6%)	9 (11.4%)	9 (11.4%)	6 (7.6%)	38.0%	22.8%
90歳以上	14	12 (85.7%)	5 (35.7%)	1 (7.1%)	4 (28.6%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	2 (14.3%)	42.9%	14.3%
未回答	46	42 (91.3%)	8 (17.4%)	7 (15.2%)	20 (43.5%)	5 (10.9%)	2 (4.3%)	4 (8.7%)	32.6%	15.2%
合計	710	679 (95.6%)	128 (18.0%)	128 (18.0%)	302 (42.5%)	85 (12.0%)	36 (5.1%)	31 (4.4%)	36.1%	17.0%

●住まいの満足度（安全性〔耐震性・耐久性〕）

①住まいの満足度（安全性〔耐震性・耐久性〕）地区・地域別



②住まいの満足度（バリアフリー）年齢別



住まいの満足度（安全性〔耐震性・耐久性〕）地区・地域別回答結果

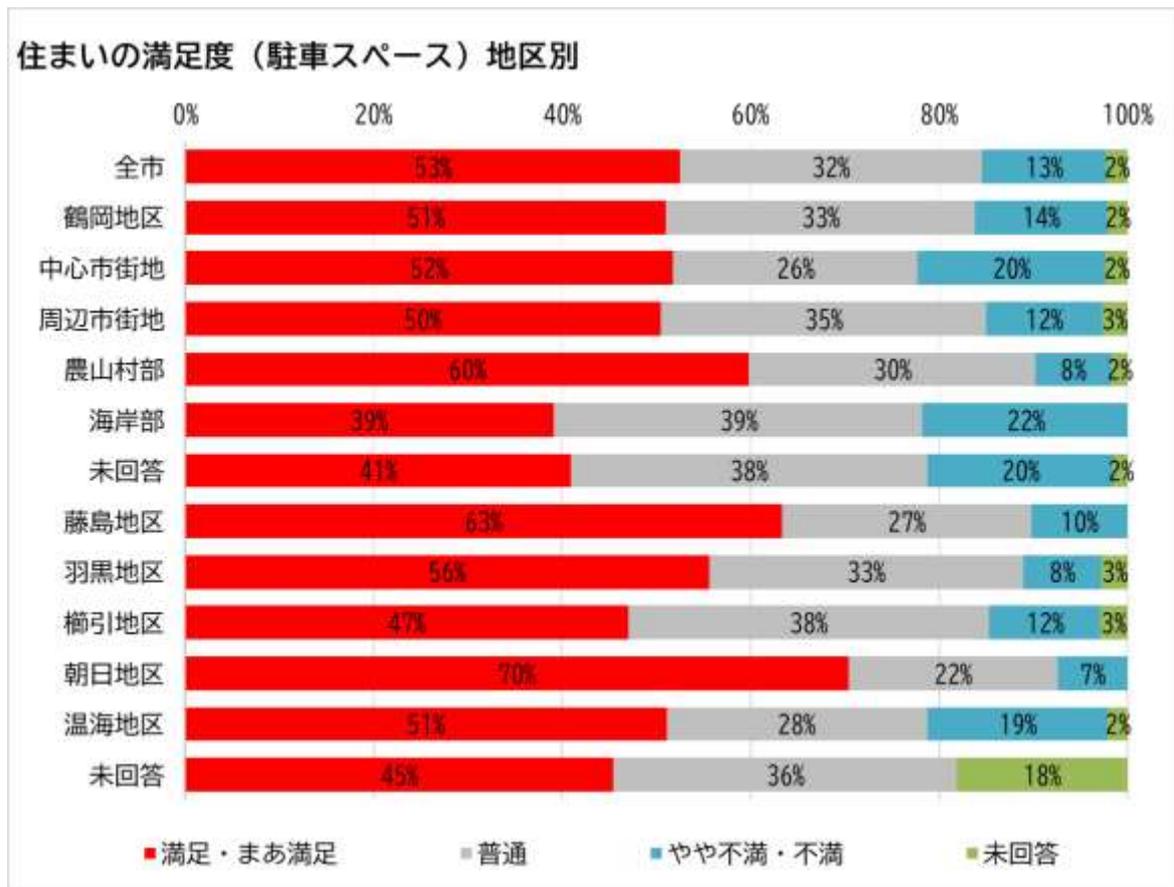
	回答者数	回答数		1 満足		2 まあ満足		3 普通		4 やや不満		5 不満		未回答		満足・まあ満足	やや不満・不満
全市	710	686	(96.6%)	87	(12.3%)	122	(17.2%)	300	(42.3%)	119	(16.8%)	58	(8.2%)	24	(3.4%)	29.4%	24.9%
1 鶴岡地区	506	491	(97.0%)	55	(10.9%)	82	(16.2%)	225	(44.5%)	96	(19.0%)	33	(6.5%)	15	(3.0%)	27.1%	25.5%
中心市街地	85	82	(96.5%)	11	(12.9%)	16	(18.8%)	33	(38.8%)	16	(18.8%)	6	(7.1%)	3	(3.5%)	31.8%	25.9%
周辺市街地	220	216	(98.2%)	24	(10.9%)	41	(18.6%)	100	(45.5%)	42	(19.1%)	9	(4.1%)	4	(1.8%)	29.5%	23.2%
農山村部	112	105	(93.8%)	14	(12.5%)	14	(12.5%)	48	(42.9%)	20	(17.9%)	9	(8.0%)	7	(6.3%)	25.0%	25.9%
海岸部	23	23	(100.0%)	1	(4.3%)	2	(8.7%)	11	(47.8%)	4	(17.4%)	5	(21.7%)	0	(0.0%)	13.0%	39.1%
未回答	66	65	(98.5%)	5	(7.6%)	9	(13.6%)	33	(50.0%)	14	(21.2%)	4	(6.1%)	1	(1.5%)	21.2%	27.3%
2 藤島地区	49	49	(100.0%)	6	(12.2%)	11	(22.4%)	16	(32.7%)	9	(18.4%)	7	(14.3%)	0	(0.0%)	34.7%	32.7%
3 羽黒地区	36	35	(97.2%)	6	(16.7%)	7	(19.4%)	16	(44.4%)	5	(13.9%)	1	(2.8%)	1	(2.8%)	36.1%	16.7%
4 櫛引地区	34	31	(91.2%)	9	(26.5%)	3	(8.8%)	10	(29.4%)	3	(8.8%)	6	(17.6%)	3	(8.8%)	35.3%	26.5%
5 朝日地区	27	25	(92.6%)	4	(14.8%)	5	(18.5%)	13	(48.1%)	0	(0.0%)	3	(11.1%)	2	(7.4%)	33.3%	11.1%
6 温海地区	47	46	(97.9%)	5	(10.6%)	12	(25.5%)	17	(36.2%)	5	(10.6%)	7	(14.9%)	1	(2.1%)	36.2%	25.5%
未回答	11	9	(81.8%)	2	(18.2%)	2	(18.2%)	3	(27.3%)	1	(9.1%)	1	(9.1%)	2	(18.2%)	36.4%	18.2%

住まいの満足度（バリアフリー）年齢別回答結果

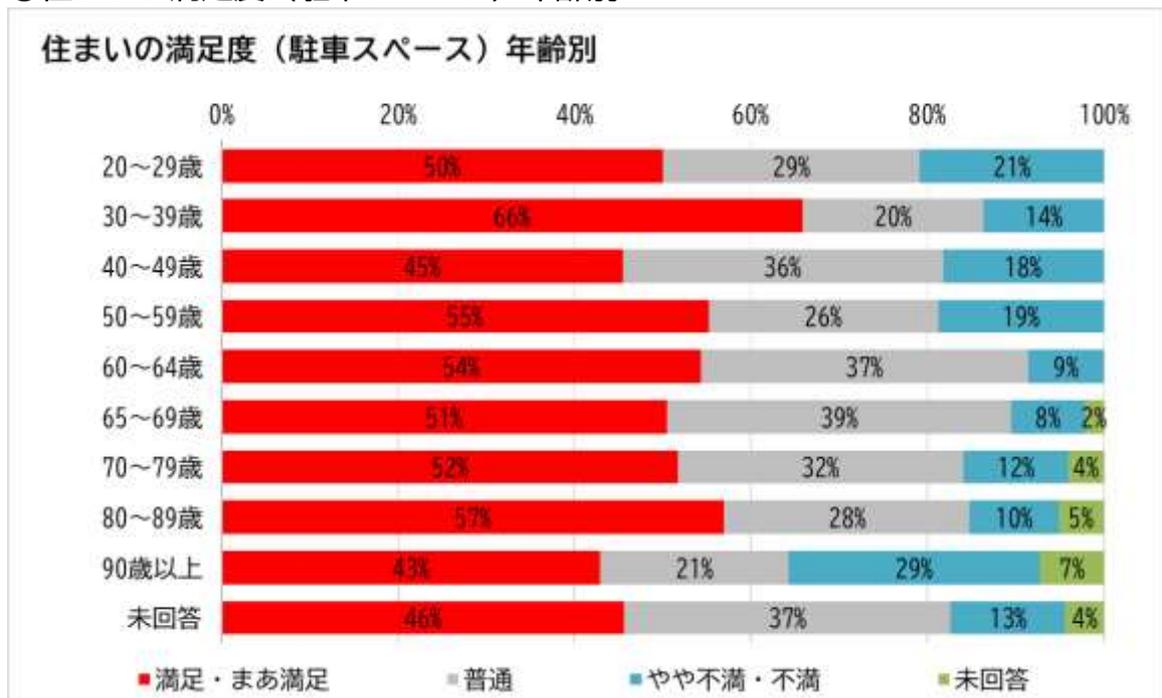
	回答者数	回答数		1 満足		2 まあ満足		3 普通		4 やや不満		5 不満		未回答		満足・まあ満足	やや不満・不満
20～29歳	24	24	(100.0%)	4	(16.7%)	1	(4.2%)	11	(45.8%)	7	(29.2%)	1	(4.2%)	0	(0.0%)	20.8%	33.3%
30～39歳	44	43	(97.7%)	5	(11.4%)	8	(18.2%)	22	(50.0%)	5	(11.4%)	3	(6.8%)	1	(2.3%)	29.5%	18.2%
40～49歳	66	65	(98.5%)	13	(19.7%)	7	(10.6%)	30	(45.5%)	8	(12.1%)	7	(10.6%)	1	(1.5%)	30.3%	22.7%
50～59歳	96	96	(100.0%)	11	(11.5%)	12	(12.5%)	40	(41.7%)	22	(22.9%)	11	(11.5%)	0	(0.0%)	24.0%	34.4%
60～64歳	70	70	(100.0%)	7	(10.0%)	11	(15.7%)	31	(44.3%)	17	(24.3%)	4	(5.7%)	0	(0.0%)	25.7%	30.0%
65～69歳	95	93	(97.9%)	10	(10.5%)	20	(21.1%)	43	(45.3%)	12	(12.6%)	8	(8.4%)	2	(2.1%)	31.6%	21.1%
70～79歳	176	165	(93.8%)	19	(10.8%)	38	(21.6%)	78	(44.3%)	23	(13.1%)	7	(4.0%)	11	(6.3%)	32.4%	17.0%
80～89歳	79	74	(93.7%)	10	(12.7%)	17	(21.5%)	22	(27.8%)	16	(20.3%)	9	(11.4%)	5	(6.3%)	34.2%	31.6%
90歳以上	14	13	(92.9%)	3	(21.4%)	0	(0.0%)	5	(35.7%)	4	(28.6%)	1	(7.1%)	1	(7.1%)	21.4%	35.7%
未回答	46	43	(93.5%)	5	(10.9%)	8	(17.4%)	18	(39.1%)	5	(10.9%)	7	(15.2%)	3	(6.5%)	28.3%	26.1%
合計	710	686	(96.6%)	87	(12.3%)	122	(17.2%)	300	(42.3%)	119	(16.8%)	58	(8.2%)	24	(3.4%)	29.4%	24.9%

●住まいの満足度（駐車スペース）

①住まいの満足度（駐車スペース）地区・地域別



②住まいの満足度（駐車スペース）年齢別



住まいの満足度（駐車スペース）地区・地域別回答結果

	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
全市	710	694 (97.7%)	234 (33.0%)	139 (19.6%)	227 (32.0%)	54 (7.6%)	40 (5.6%)	16 (2.3%)	52.5%	13.2%
1 鶴岡地区	506	495 (97.8%)	152 (30.0%)	106 (20.9%)	166 (32.8%)	43 (8.5%)	28 (5.5%)	11 (2.2%)	51.0%	14.0%
中心市街地	85	83 (97.6%)	26 (30.6%)	18 (21.2%)	22 (25.9%)	8 (9.4%)	9 (10.6%)	2 (2.4%)	51.8%	20.0%
周辺市街地	220	214 (97.3%)	65 (29.5%)	46 (20.9%)	76 (34.5%)	19 (8.6%)	8 (3.6%)	6 (2.7%)	50.5%	12.3%
農山村部	112	110 (98.2%)	45 (40.2%)	22 (19.6%)	34 (30.4%)	6 (5.4%)	3 (2.7%)	2 (1.8%)	59.8%	8.0%
海岸部	23	23 (100.0%)	6 (26.1%)	3 (13.0%)	9 (39.1%)	3 (13.0%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	39.1%	21.7%
未回答	66	65 (98.5%)	10 (15.2%)	17 (25.8%)	25 (37.9%)	7 (10.6%)	6 (9.1%)	1 (1.5%)	40.9%	19.7%
2 藤島地区	49	49 (100.0%)	23 (46.9%)	8 (16.3%)	13 (26.5%)	1 (2.0%)	4 (8.2%)	0 (0.0%)	63.3%	10.2%
3 羽黒地区	36	35 (97.2%)	13 (36.1%)	7 (19.4%)	12 (33.3%)	3 (8.3%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	55.6%	8.3%
4 櫛引地区	34	33 (97.1%)	14 (41.2%)	2 (5.9%)	13 (38.2%)	0 (0.0%)	4 (11.8%)	1 (2.9%)	47.1%	11.8%
5 朝日地区	27	27 (100.0%)	9 (33.3%)	10 (37.0%)	6 (22.2%)	2 (7.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	70.4%	7.4%
6 温海地区	47	46 (97.9%)	21 (44.7%)	3 (6.4%)	13 (27.7%)	5 (10.6%)	4 (8.5%)	1 (2.1%)	51.1%	19.1%
未回答	11	9 (81.8%)	2 (18.2%)	3 (27.3%)	4 (36.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	45.5%	0.0%

住まいの満足度（駐車スペース）年齢別回答結果

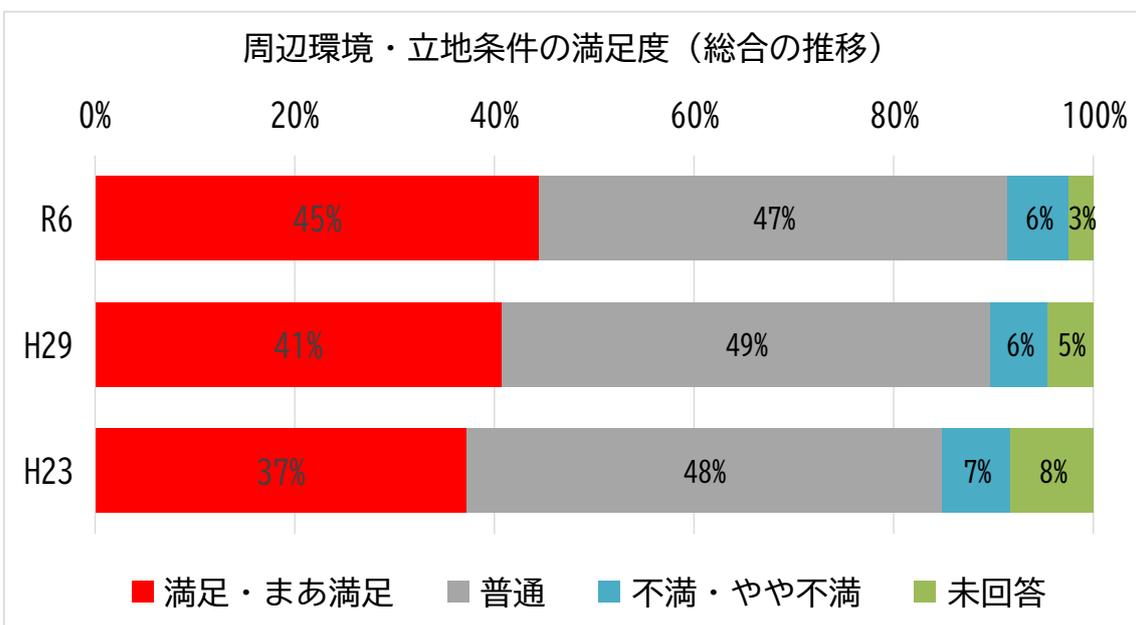
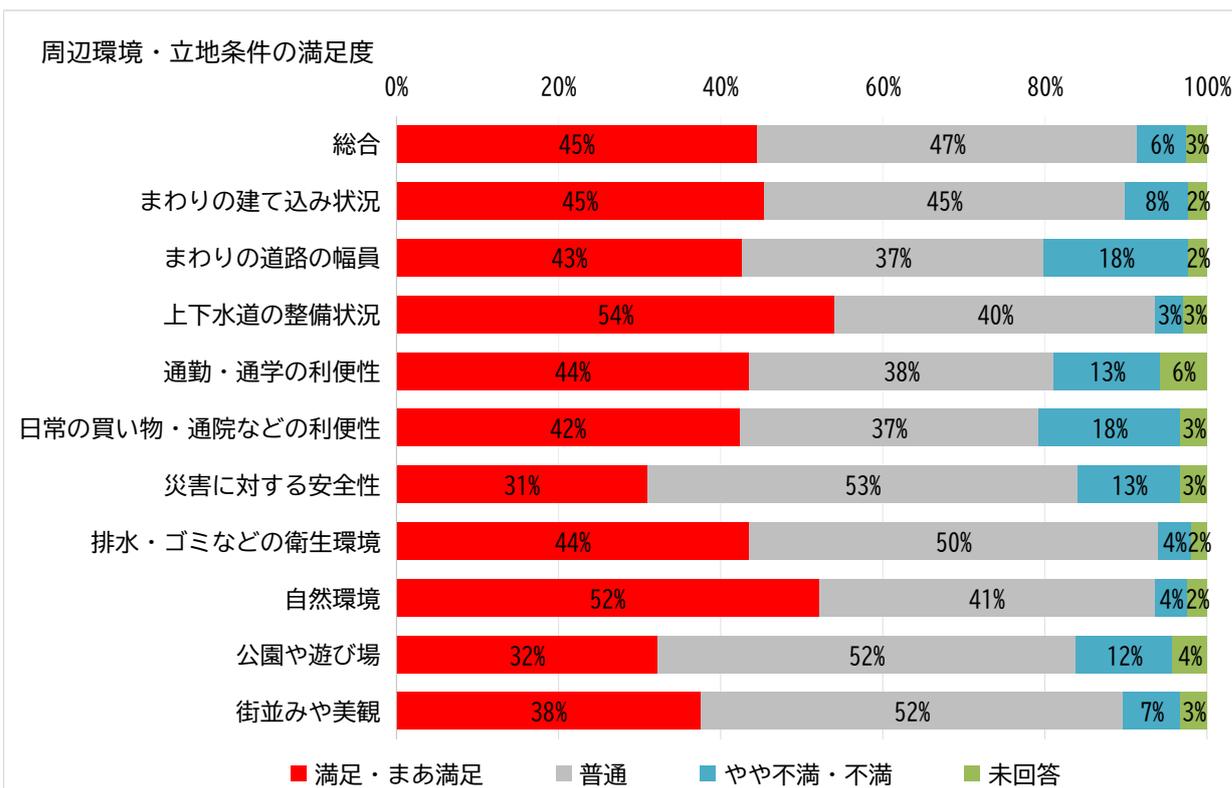
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
20～29歳	24	24 (100.0%)	9 (37.5%)	3 (12.5%)	7 (29.2%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	50.0%	20.8%
30～39歳	44	44 (100.0%)	13 (29.5%)	16 (36.4%)	9 (20.5%)	3 (6.8%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	65.9%	13.6%
40～49歳	66	66 (100.0%)	16 (24.2%)	14 (21.2%)	24 (36.4%)	4 (6.1%)	8 (12.1%)	0 (0.0%)	45.5%	18.2%
50～59歳	96	96 (100.0%)	37 (38.5%)	16 (16.7%)	25 (26.0%)	15 (15.6%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)	55.2%	18.8%
60～64歳	70	70 (100.0%)	27 (38.6%)	11 (15.7%)	26 (37.1%)	2 (2.9%)	4 (5.7%)	0 (0.0%)	54.3%	8.6%
65～69歳	95	93 (97.9%)	24 (25.3%)	24 (25.3%)	37 (38.9%)	7 (7.4%)	1 (1.1%)	2 (2.1%)	50.5%	8.4%
70～79歳	176	169 (96.0%)	58 (33.0%)	33 (18.8%)	57 (32.4%)	10 (5.7%)	11 (6.3%)	7 (4.0%)	51.7%	11.9%
80～89歳	79	75 (94.9%)	30 (38.0%)	15 (19.0%)	22 (27.8%)	4 (5.1%)	4 (5.1%)	4 (5.1%)	57.0%	10.1%
90歳以上	14	13 (92.9%)	6 (42.9%)	0 (0.0%)	3 (21.4%)	2 (14.3%)	2 (14.3%)	1 (7.1%)	42.9%	28.6%
未回答	46	44 (95.7%)	14 (30.4%)	7 (15.2%)	17 (37.0%)	4 (8.7%)	2 (4.3%)	2 (4.3%)	45.7%	13.0%
合計	710	694 (97.7%)	234 (33.0%)	139 (19.6%)	227 (32.0%)	54 (7.6%)	40 (5.6%)	16 (2.3%)	52.5%	13.2%

2-3-11 周辺環境・立地条件の満足度 設問

現在の住まいの周辺環境や立地条件における以下に関する満足度について、該当する番号に○印をつけて下さい。また、4,5を選択した場合は不満に思う理由を記入をして下さい。

項目	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満
	理由 ()				

結果一覧

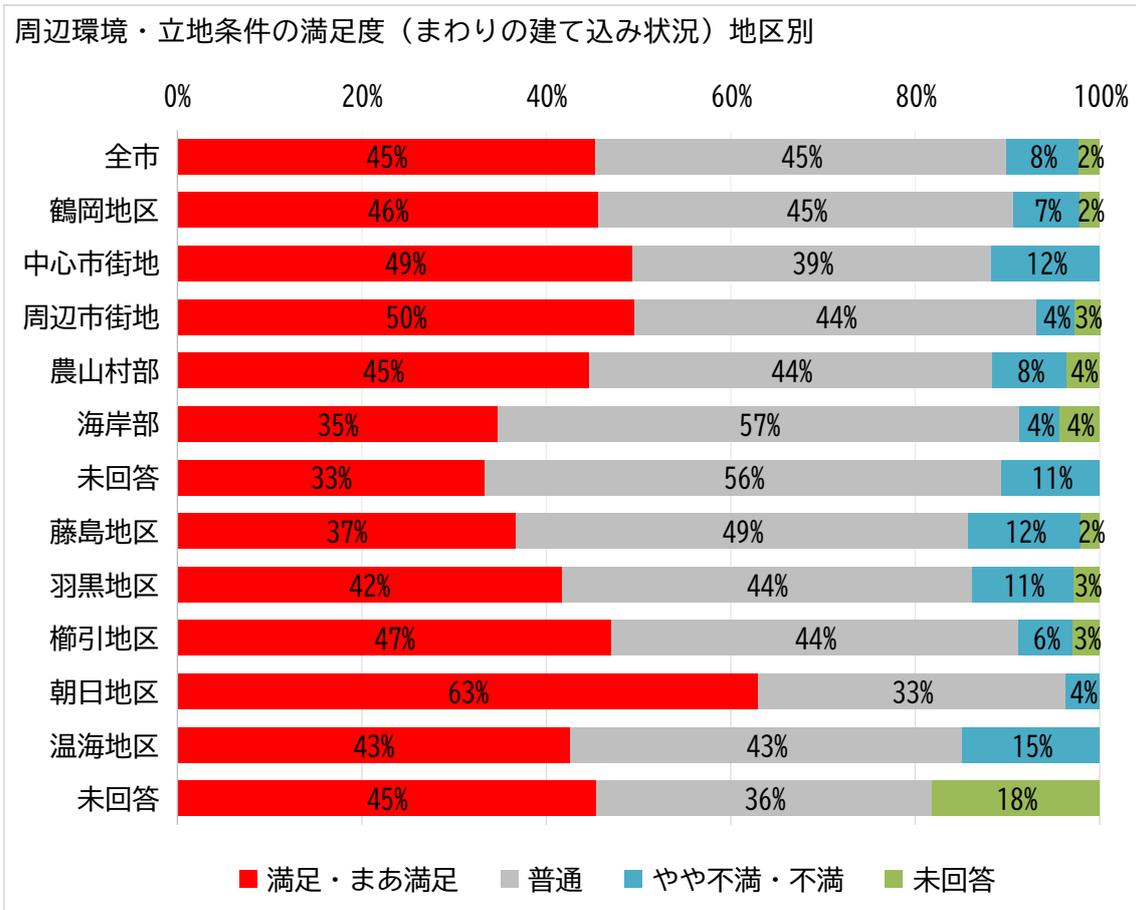


不満・やや不満の理由

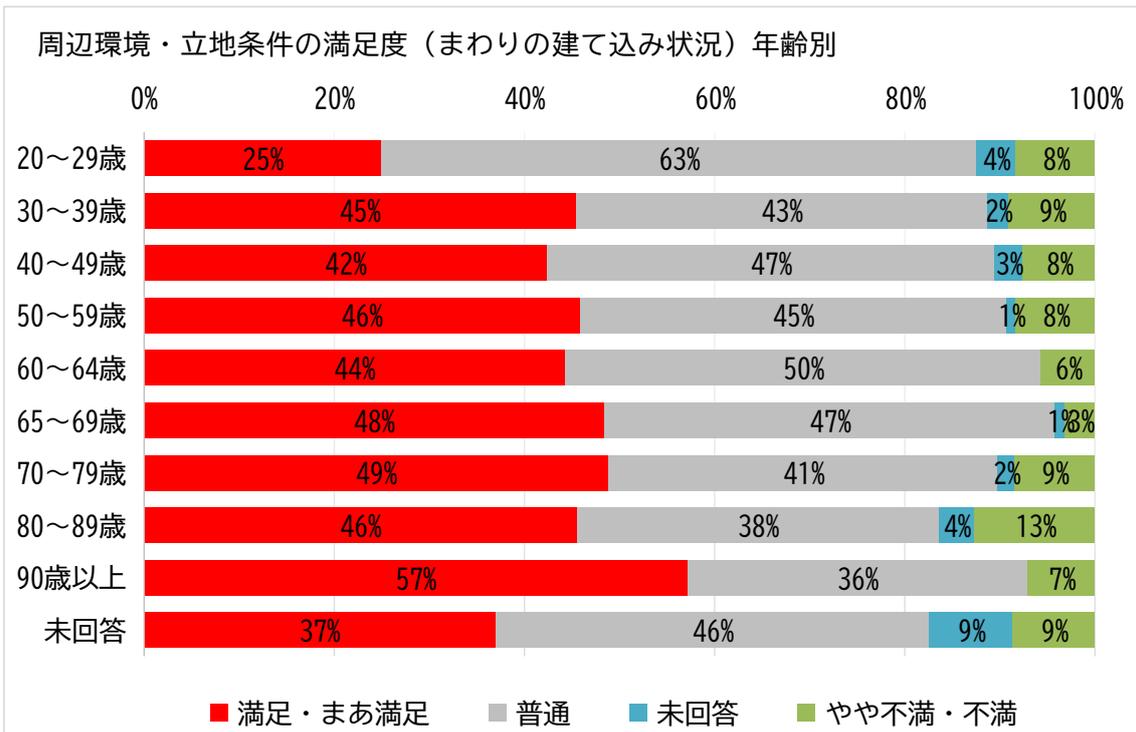
項目	不満・やや不満の理由
総合	病院、スーパー等が近くにない
	交通が不便（車がないと何もできない）
	周りに何もなし
	道路幅が狭い、歩道がない
	子供の人数も少なく、年寄りだけの地域になりつつある
まわりの建て込み状況	隣家と近い
	日当たりが悪い
	空き家が多い
	除雪しづらい
まわりの道路の幅員	狭い
	除雪により狭くなる
	歩道がない
	側溝蓋がない
	交通量が多い
上下水道の整備状況	未整備
	下水道接続にお金がかかる
	下水道に接続していない家がある
	耐用年数が不安
通勤・通学の利便性	公共交通機関の不足
	学校が遠い
	駅や中心部まで遠い
	車がないと成り立たない
	除雪が大変
	渋滞
日常の買い物・通院などの利便性	医者、スーパーまで遠い
	公共交通機関の不足
	車がないと成り立たない
災害に対する安全性	近くに海や山、川がある
	避難場所が遠い
	道路幅が狭い
	災害に対して十分な対応がなっていない
	危険区域内に公民館がある
排水・ゴミなどの衛生環境	下水道整備が遅れているところがある
	道路側溝の流れが悪い、溢れる
	蓋が重く側溝掃除ができない
	ゴミステーションが遠い
自然環境	公園などの樹木が少ない
	自然に囲まれて良いが熊、猪が怖い
	雪と地吹雪
公園や遊び場	公園・遊ぶ場所がない
	公園・遊ぶ場所が近くにない
	公園・遊ぶ場所が少ない
	遊具が古い、遊具がない
	子供の姿がなく活用されていない
街並みや美観	空き家が増えてきている
	道路の街路樹が管理されていない
	道路の草が繁茂している
	昔の銀座通りの賑わいが懐かしい
	暗いイメージがある

●周辺環境・立地条件の満足度（まわりの立て込み状況）

①周辺環境・立地条件の満足度（まわりの立て込み状況）地区・地域別



②周辺環境・立地条件の満足度（まわりの立て込み状況）年齢別



周辺環境・立地条件の満足度（まわりの立て込み状況）地区・地域別回答結果

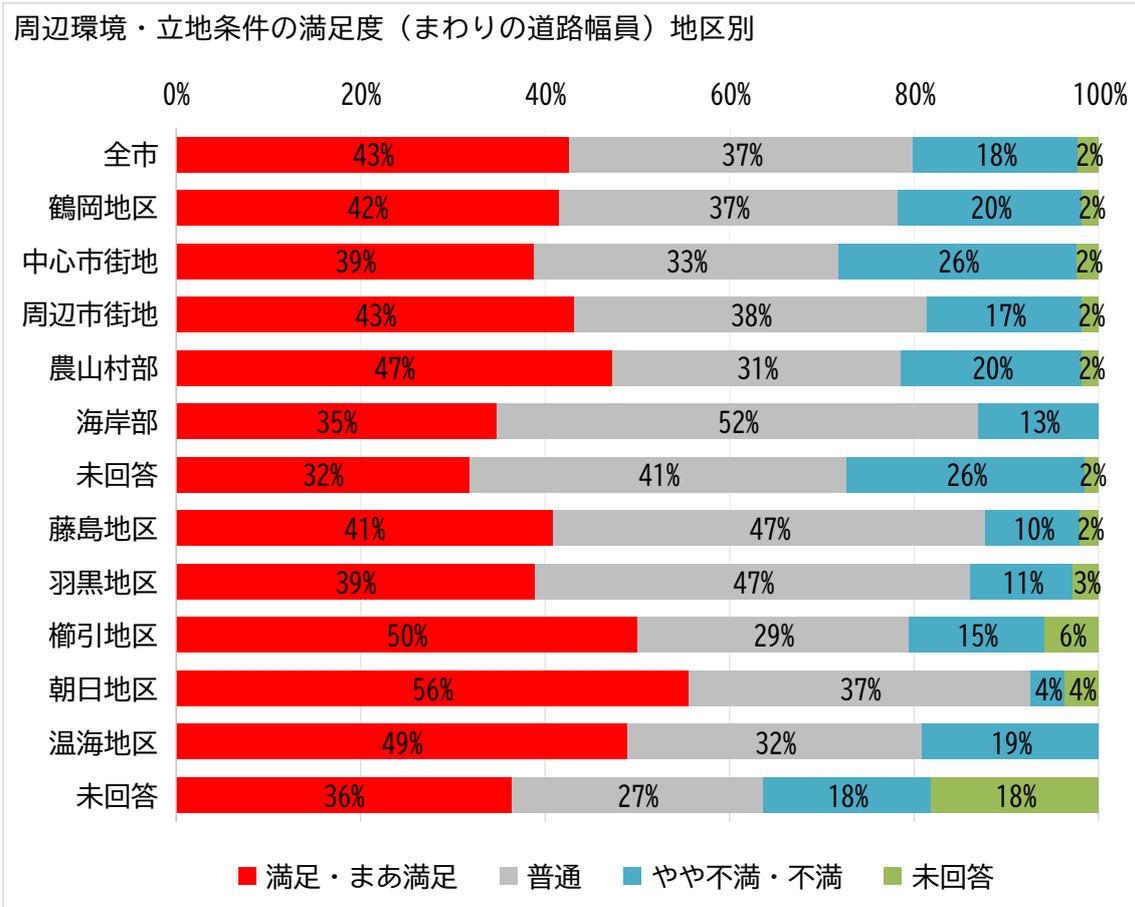
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
全市	710	694 (100.0%)	154 (21.7%)	168 (23.7%)	316 (44.5%)	40 (5.6%)	16 (2.3%)	16 (2.3%)	45.4%	7.9%
1 鶴岡地区	506	495 (71.3%)	110 (21.7%)	121 (23.9%)	228 (45.1%)	24 (4.7%)	12 (2.4%)	11 (2.2%)	45.7%	7.1%
中心市街地	85	85 (100.0%)	22 (25.9%)	20 (23.5%)	33 (38.8%)	5 (5.9%)	5 (5.9%)	0 (0.0%)	49.4%	11.8%
周辺市街地	220	214 (30.8%)	51 (23.2%)	58 (26.4%)	96 (43.6%)	9 (4.1%)	0 (0.0%)	6 (2.7%)	49.5%	4.1%
農山村部	112	108 (15.6%)	27 (24.1%)	23 (20.5%)	49 (43.8%)	6 (5.4%)	3 (2.7%)	4 (3.6%)	44.6%	8.0%
海岸部	23	22 (3.2%)	3 (13.0%)	5 (21.7%)	13 (56.5%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	34.8%	4.3%
未回答	66	66 (9.5%)	7 (10.6%)	15 (22.7%)	37 (56.1%)	4 (6.1%)	3 (4.5%)	0 (0.0%)	33.3%	10.6%
2 藤島地区	49	48 (6.9%)	8 (16.3%)	10 (20.4%)	24 (49.0%)	6 (12.2%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	36.7%	12.2%
3 羽黒地区	36	35 (5.0%)	4 (11.1%)	11 (30.6%)	16 (44.4%)	3 (8.3%)	1 (2.8%)	1 (2.8%)	41.7%	11.1%
4 櫛引地区	34	33 (4.8%)	8 (23.5%)	8 (23.5%)	15 (44.1%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	47.1%	5.9%
5 朝日地区	27	27 (3.9%)	10 (37.0%)	7 (25.9%)	9 (33.3%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	63.0%	3.7%
6 温海地区	47	47 (6.8%)	11 (23.4%)	9 (19.1%)	20 (42.6%)	4 (8.5%)	3 (6.4%)	0 (0.0%)	42.6%	14.9%
未回答	11	9 (1.3%)	3 (27.3%)	2 (18.2%)	4 (36.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	45.5%	0.0%

周辺環境・立地条件の満足度（まわりの立て込み状況）年齢別回答結果

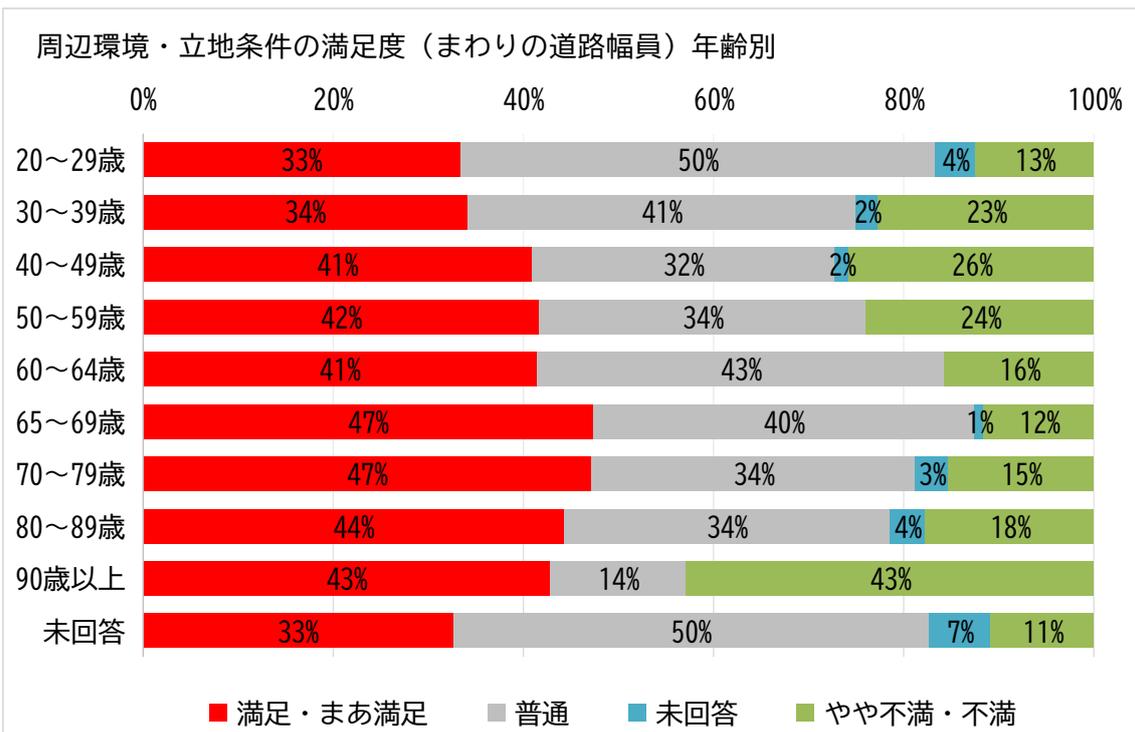
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
20～29歳	24	23 (3.3%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)	15 (62.5%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	25.0%	8.3%
30～39歳	44	43 (6.2%)	9 (20.5%)	11 (25.0%)	19 (43.2%)	3 (6.8%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	45.5%	9.1%
40～49歳	66	64 (9.2%)	16 (24.2%)	12 (18.2%)	31 (47.0%)	4 (6.1%)	1 (1.5%)	2 (3.0%)	42.4%	7.6%
50～59歳	96	95 (13.7%)	17 (17.7%)	27 (28.1%)	43 (44.8%)	8 (8.3%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	45.8%	8.3%
60～64歳	70	70 (10.1%)	15 (21.4%)	16 (22.9%)	35 (50.0%)	2 (2.9%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)	44.3%	5.7%
65～69歳	95	94 (13.5%)	19 (20.0%)	27 (28.4%)	45 (47.4%)	3 (3.2%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)	48.4%	3.2%
70～79歳	176	173 (24.9%)	47 (26.7%)	39 (22.2%)	72 (40.9%)	10 (5.7%)	5 (2.8%)	3 (1.7%)	48.9%	8.5%
80～89歳	79	76 (11.0%)	17 (21.5%)	19 (24.1%)	30 (38.0%)	5 (6.3%)	5 (6.3%)	3 (3.8%)	45.6%	12.7%
90歳以上	14	14 (2.0%)	5 (35.7%)	3 (21.4%)	5 (35.7%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57.1%	7.1%
未回答	46	42 (6.1%)	6 (13.0%)	11 (23.9%)	21 (45.7%)	3 (6.5%)	1 (2.2%)	4 (8.7%)	37.0%	8.7%
合計	710	694 (100.0%)	154 (21.7%)	168 (23.7%)	316 (44.5%)	40 (5.6%)	16 (2.3%)	16 (2.3%)	45.4%	7.9%

●周辺環境・立地条件の満足度（まわりの道路幅員）

①周辺環境・立地条件の満足度（まわりの道路幅員）地区・地域別



②周辺環境・立地条件の満足度（まわりの道路幅員）年齢別



周辺環境・立地条件の満足度（まわりの道路幅員）地区・地域別回答結果

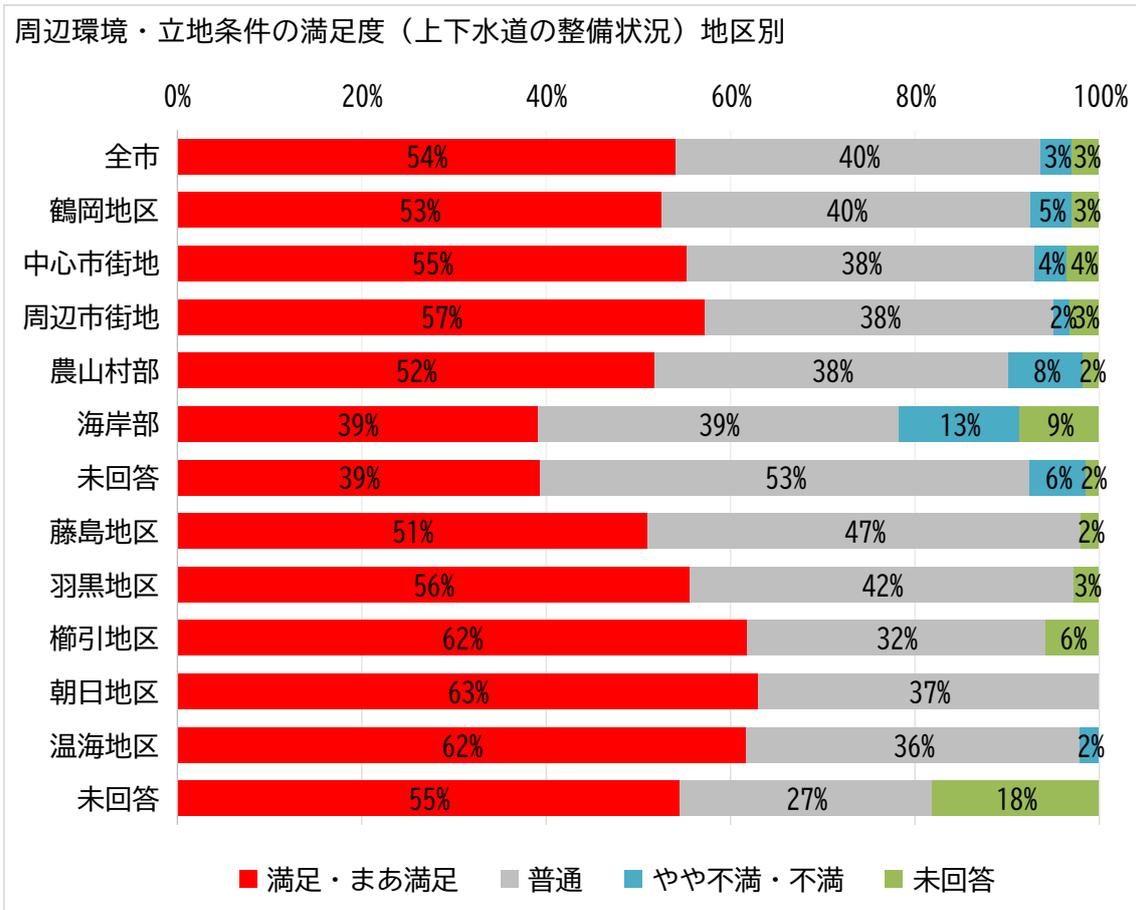
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
全市	710	694 (100.0%)	145 (20.4%)	158 (22.3%)	264 (37.2%)	84 (11.8%)	43 (6.1%)	16 (2.3%)	42.7%	17.9%
1 鶴岡地区	506	497 (71.6%)	102 (20.2%)	108 (21.3%)	186 (36.8%)	64 (12.6%)	37 (7.3%)	9 (1.8%)	41.5%	20.0%
中心市街地	85	83 (12.0%)	16 (18.8%)	17 (20.0%)	28 (32.9%)	10 (11.8%)	12 (14.1%)	2 (2.4%)	38.8%	25.9%
周辺市街地	220	216 (31.1%)	49 (22.3%)	46 (20.9%)	84 (38.2%)	26 (11.8%)	11 (5.0%)	4 (1.8%)	43.2%	16.8%
農山村部	112	110 (15.9%)	24 (21.4%)	29 (25.9%)	35 (31.3%)	16 (14.3%)	6 (5.4%)	2 (1.8%)	47.3%	19.6%
海岸部	23	23 (3.3%)	3 (13.0%)	5 (21.7%)	12 (52.2%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	34.8%	13.0%
未回答	66	65 (9.4%)	10 (15.2%)	11 (16.7%)	27 (40.9%)	10 (15.2%)	7 (10.6%)	1 (1.5%)	31.8%	25.8%
2 藤島地区	49	48 (6.9%)	7 (14.3%)	13 (26.5%)	23 (46.9%)	3 (6.1%)	2 (4.1%)	1 (2.0%)	40.8%	10.2%
3 羽黒地区	36	35 (5.0%)	5 (13.9%)	9 (25.0%)	17 (47.2%)	3 (8.3%)	1 (2.8%)	1 (2.8%)	38.9%	11.1%
4 櫛引地区	34	32 (4.6%)	9 (26.5%)	8 (23.5%)	10 (29.4%)	5 (14.7%)	0 (0.0%)	2 (5.9%)	50.0%	14.7%
5 朝日地区	27	26 (3.7%)	8 (29.6%)	7 (25.9%)	10 (37.0%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	55.6%	3.7%
6 温海地区	47	47 (6.8%)	12 (25.5%)	11 (23.4%)	15 (31.9%)	6 (12.8%)	3 (6.4%)	0 (0.0%)	48.9%	19.1%
未回答	11	9 (1.3%)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	3 (27.3%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	36.4%	18.2%

周辺環境・立地条件の満足度（まわりの道路幅員）年齢別回答結果

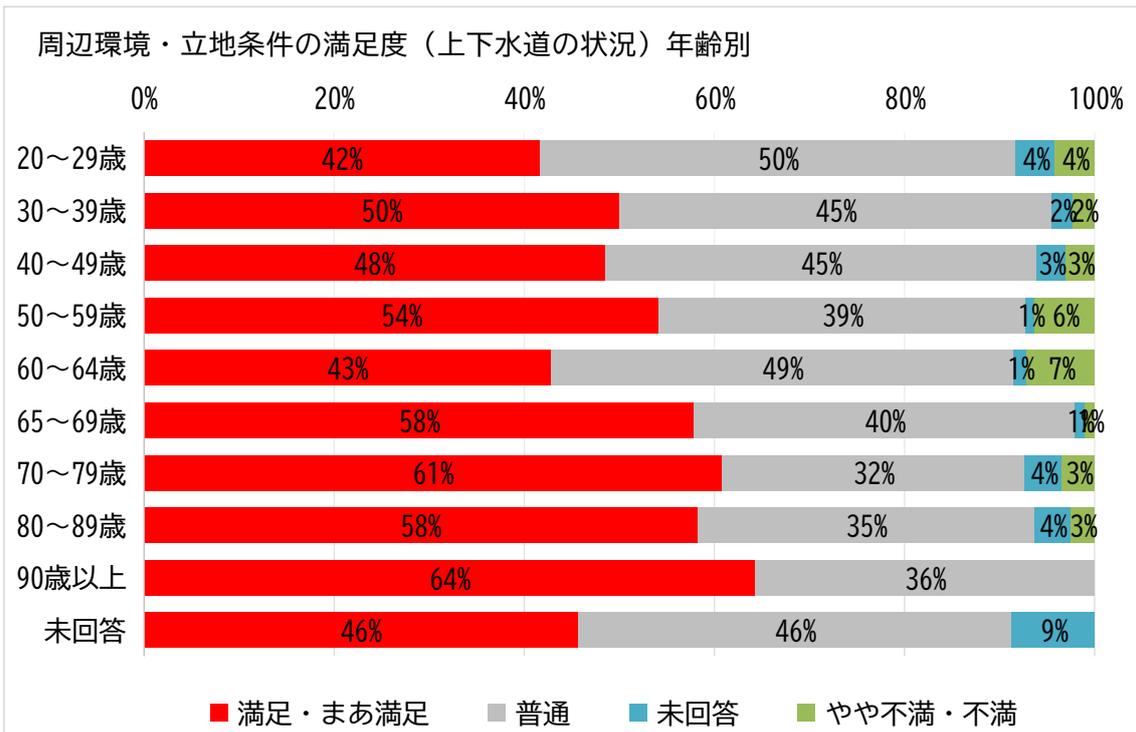
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
20～29歳	24	23 (3.3%)	3 (12.5%)	5 (20.8%)	12 (50.0%)	1 (4.2%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)	33.3%	12.5%
30～39歳	44	43 (6.2%)	6 (13.6%)	9 (20.5%)	18 (40.9%)	7 (15.9%)	3 (6.8%)	1 (2.3%)	34.1%	22.7%
40～49歳	66	65 (9.4%)	16 (24.2%)	11 (16.7%)	21 (31.8%)	11 (16.7%)	6 (9.1%)	1 (1.5%)	40.9%	25.8%
50～59歳	96	96 (13.8%)	18 (18.8%)	22 (22.9%)	33 (34.4%)	14 (14.6%)	9 (9.4%)	0 (0.0%)	41.7%	24.0%
60～64歳	70	70 (10.1%)	15 (21.4%)	14 (20.0%)	30 (42.9%)	6 (8.6%)	5 (7.1%)	0 (0.0%)	41.4%	15.7%
65～69歳	95	94 (13.5%)	16 (16.8%)	29 (30.5%)	38 (40.0%)	7 (7.4%)	4 (4.2%)	1 (1.1%)	47.4%	11.6%
70～79歳	176	170 (24.5%)	41 (23.3%)	42 (23.9%)	60 (34.1%)	17 (9.7%)	10 (5.7%)	6 (3.4%)	47.2%	15.3%
80～89歳	79	76 (11.0%)	19 (24.1%)	16 (20.3%)	27 (34.2%)	11 (13.9%)	3 (3.8%)	3 (3.8%)	44.3%	17.7%
90歳以上	14	14 (2.0%)	5 (35.7%)	1 (7.1%)	2 (14.3%)	5 (35.7%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	42.9%	42.9%
未回答	46	43 (6.2%)	6 (13.0%)	9 (19.6%)	23 (50.0%)	5 (10.9%)	0 (0.0%)	3 (6.5%)	32.6%	10.9%
合計	710	694 (100.0%)	145 (20.4%)	158 (22.3%)	264 (37.2%)	84 (11.8%)	43 (6.1%)	16 (2.3%)	42.7%	17.9%

●周辺環境・立地条件の満足度（上下水道の整備状況）

①周辺環境・立地条件の満足度（上下水道の整備状況）地区・地域別



②周辺環境・立地条件の満足度（上下水道の整備状況）年齢別



周辺環境・立地条件の満足度（上下水道の整備状況）地区・地域別回答結果

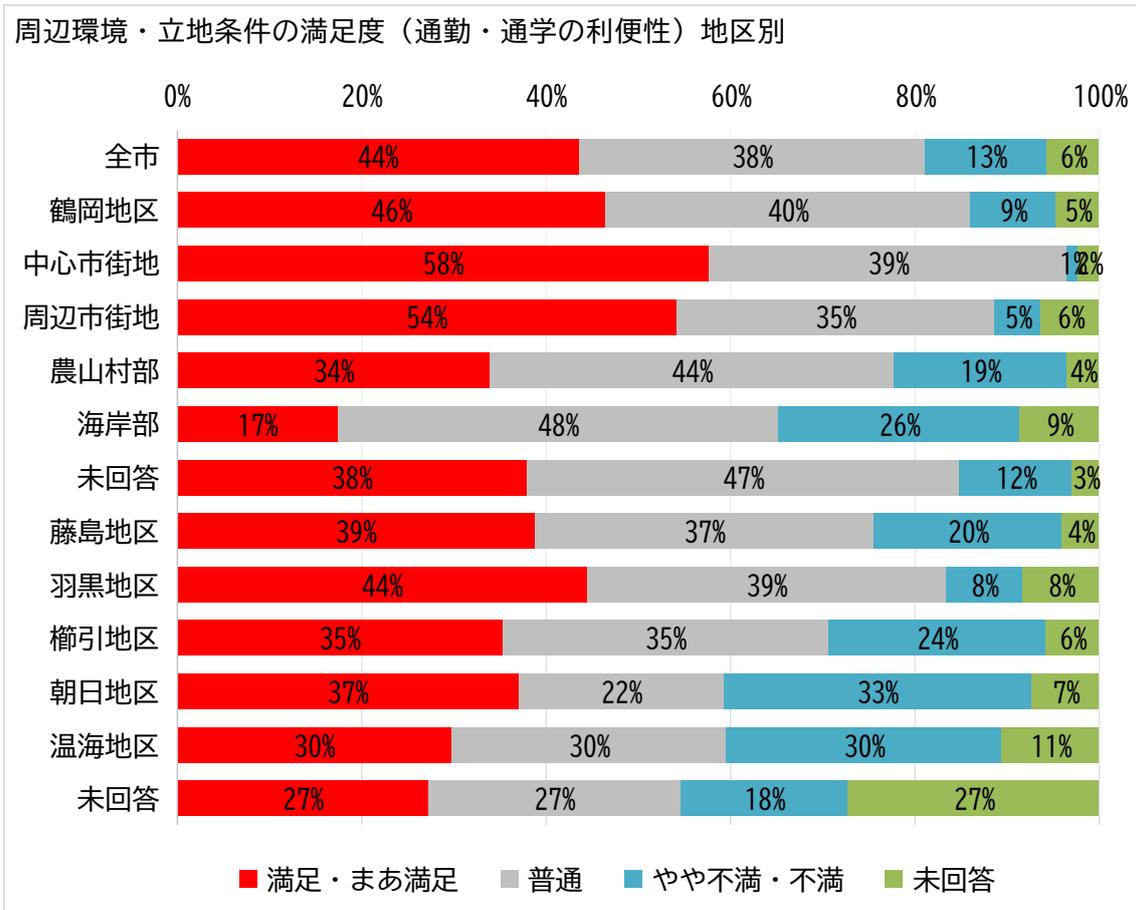
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
全市	710	689 (100.0%)	206 (29.0%)	178 (25.1%)	281 (39.6%)	17 (2.4%)	7 (1.0%)	21 (3.0%)	54.1%	3.4%
1 鶴岡地区	506	491 (71.3%)	145 (28.7%)	121 (23.9%)	202 (39.9%)	17 (3.4%)	6 (1.2%)	15 (3.0%)	52.6%	4.5%
中心市街地	85	82 (11.9%)	29 (34.1%)	18 (21.2%)	32 (37.6%)	3 (3.5%)	0 (0.0%)	3 (3.5%)	55.3%	3.5%
周辺市街地	220	213 (30.9%)	73 (33.2%)	53 (24.1%)	83 (37.7%)	3 (1.4%)	1 (0.5%)	7 (3.2%)	57.3%	1.8%
農山村部	112	110 (16.0%)	27 (24.1%)	31 (27.7%)	43 (38.4%)	6 (5.4%)	3 (2.7%)	2 (1.8%)	51.8%	8.0%
海岸部	23	21 (3.0%)	3 (13.0%)	6 (26.1%)	9 (39.1%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)	39.1%	13.0%
未回答	66	65 (9.4%)	13 (19.7%)	13 (19.7%)	35 (53.0%)	2 (3.0%)	2 (3.0%)	1 (1.5%)	39.4%	6.1%
2 藤島地区	49	48 (7.0%)	11 (22.4%)	14 (28.6%)	23 (46.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	51.0%	0.0%
3 羽黒地区	36	35 (5.1%)	11 (30.6%)	9 (25.0%)	15 (41.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	55.6%	0.0%
4 櫛引地区	34	32 (4.6%)	13 (38.2%)	8 (23.5%)	11 (32.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.9%)	61.8%	0.0%
5 朝日地区	27	27 (3.9%)	10 (37.0%)	7 (25.9%)	10 (37.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	63.0%	0.0%
6 温海地区	47	47 (6.8%)	12 (25.5%)	17 (36.2%)	17 (36.2%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	61.7%	2.1%
未回答	11	9 (1.3%)	4 (36.4%)	2 (18.2%)	3 (27.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	54.5%	0.0%

周辺環境・立地条件の満足度（上下水道の整備状況）年齢別回答結果

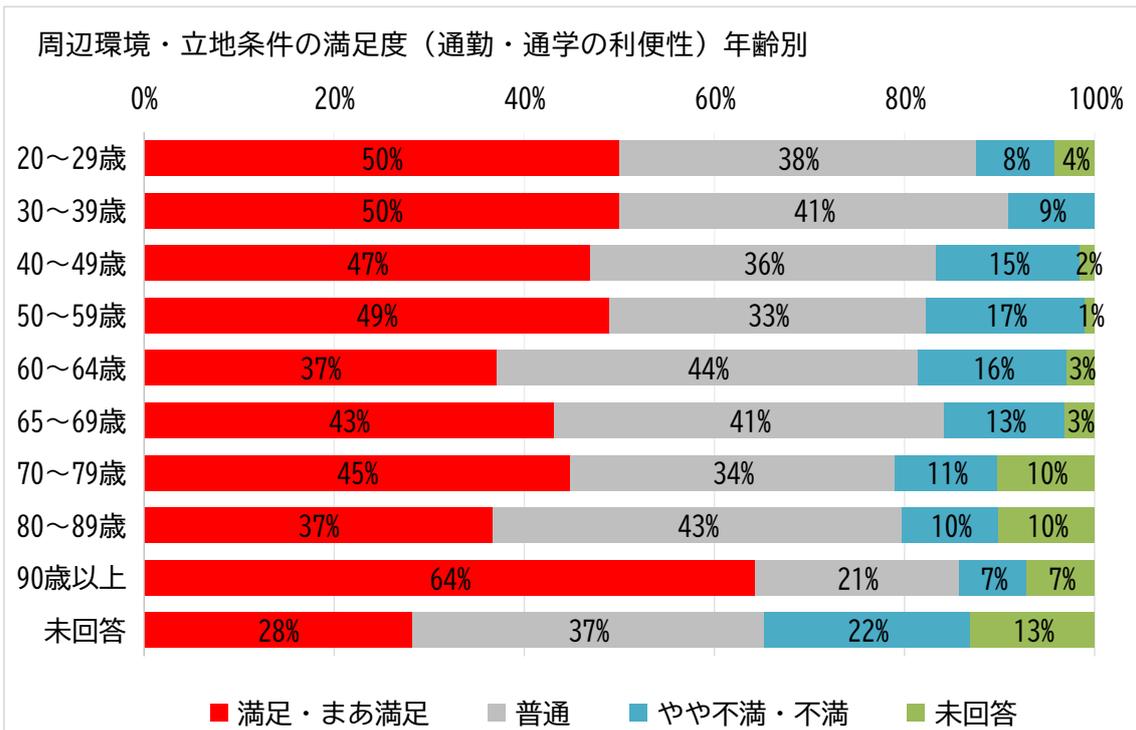
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
20～29歳	24	23 (3.3%)	3 (12.5%)	7 (29.2%)	12 (50.0%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	41.7%	4.2%
30～39歳	44	43 (6.2%)	14 (31.8%)	8 (18.2%)	20 (45.5%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	50.0%	2.3%
40～49歳	66	64 (9.3%)	16 (24.2%)	16 (24.2%)	30 (45.5%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	2 (3.0%)	48.5%	3.0%
50～59歳	96	95 (13.8%)	28 (29.2%)	24 (25.0%)	37 (38.5%)	4 (4.2%)	2 (2.1%)	1 (1.0%)	54.2%	6.3%
60～64歳	70	69 (10.0%)	17 (24.3%)	13 (18.6%)	34 (48.6%)	5 (7.1%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	42.9%	7.1%
65～69歳	95	94 (13.6%)	24 (25.3%)	31 (32.6%)	38 (40.0%)	1 (1.1%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)	57.9%	1.1%
70～79歳	176	169 (24.5%)	58 (33.0%)	49 (27.8%)	56 (31.8%)	4 (2.3%)	2 (1.1%)	7 (4.0%)	60.8%	3.4%
80～89歳	79	76 (11.0%)	28 (35.4%)	18 (22.8%)	28 (35.4%)	1 (1.3%)	1 (1.3%)	3 (3.8%)	58.2%	2.5%
90歳以上	14	14 (2.0%)	7 (50.0%)	2 (14.3%)	5 (35.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	64.3%	0.0%
未回答	46	42 (6.1%)	11 (23.9%)	10 (21.7%)	21 (45.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (8.7%)	45.7%	0.0%
合計	710	689 (100.0%)	206 (29.0%)	178 (25.1%)	281 (39.6%)	17 (2.4%)	7 (1.0%)	21 (3.0%)	54.1%	3.4%

●周辺環境・立地条件の満足度（通勤・通学の利便性）

①周辺環境・立地条件の満足度（通勤・通学の利便性）地区・地域別



②周辺環境・立地条件の満足度（通勤・通学の利便性）年齢別



周辺環境・立地条件の満足度（通勤・通学の利便性）地区・地域別回答結果

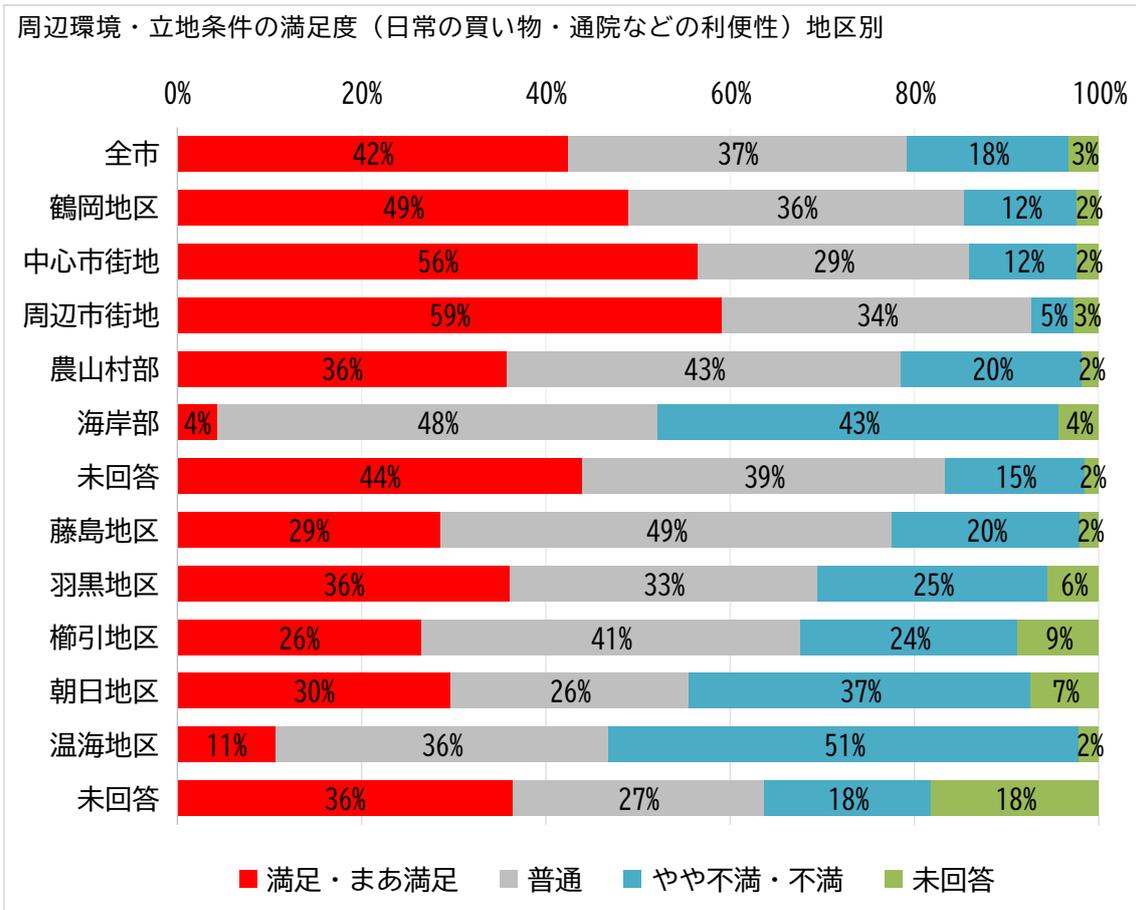
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
全市	710	669 (100.0%)	142 (20.0%)	167 (23.5%)	267 (37.6%)	52 (7.3%)	41 (5.8%)	41 (5.8%)	43.5%	13.1%
1 鶴岡地区	506	482 (72.0%)	115 (22.7%)	120 (23.7%)	200 (39.5%)	27 (5.3%)	20 (4.0%)	24 (4.7%)	46.4%	9.3%
中心市街地	85	83 (12.4%)	31 (36.5%)	18 (21.2%)	33 (38.8%)	0 (0.0%)	1 (1.2%)	2 (2.4%)	57.6%	1.2%
周辺市街地	220	206 (30.8%)	54 (24.5%)	65 (29.5%)	76 (34.5%)	8 (3.6%)	3 (1.4%)	14 (6.4%)	54.1%	5.0%
農山村部	112	108 (16.1%)	17 (15.2%)	21 (18.8%)	49 (43.8%)	11 (9.8%)	10 (8.9%)	4 (3.6%)	33.9%	18.8%
海岸部	23	21 (3.1%)	1 (4.3%)	3 (13.0%)	11 (47.8%)	2 (8.7%)	4 (17.4%)	2 (8.7%)	17.4%	26.1%
未回答	66	64 (9.6%)	12 (18.2%)	13 (19.7%)	31 (47.0%)	6 (9.1%)	2 (3.0%)	2 (3.0%)	37.9%	12.1%
2 藤島地区	49	47 (7.0%)	4 (8.2%)	15 (30.6%)	18 (36.7%)	5 (10.2%)	5 (10.2%)	2 (4.1%)	38.8%	20.4%
3 羽黒地区	36	33 (4.9%)	7 (19.4%)	9 (25.0%)	14 (38.9%)	3 (8.3%)	0 (0.0%)	3 (8.3%)	44.4%	8.3%
4 櫛引地区	34	32 (4.8%)	4 (11.8%)	8 (23.5%)	12 (35.3%)	6 (17.6%)	2 (5.9%)	2 (5.9%)	35.3%	23.5%
5 朝日地区	27	25 (3.7%)	4 (14.8%)	6 (22.2%)	6 (22.2%)	4 (14.8%)	5 (18.5%)	2 (7.4%)	37.0%	33.3%
6 温海地区	47	42 (6.3%)	5 (10.6%)	9 (19.1%)	14 (29.8%)	6 (12.8%)	8 (17.0%)	5 (10.6%)	29.8%	29.8%
未回答	11	8 (1.2%)	3 (27.3%)	0 (0.0%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)	27.3%	18.2%

周辺環境・立地条件の満足度（通勤・通学の利便性）年齢別回答結果

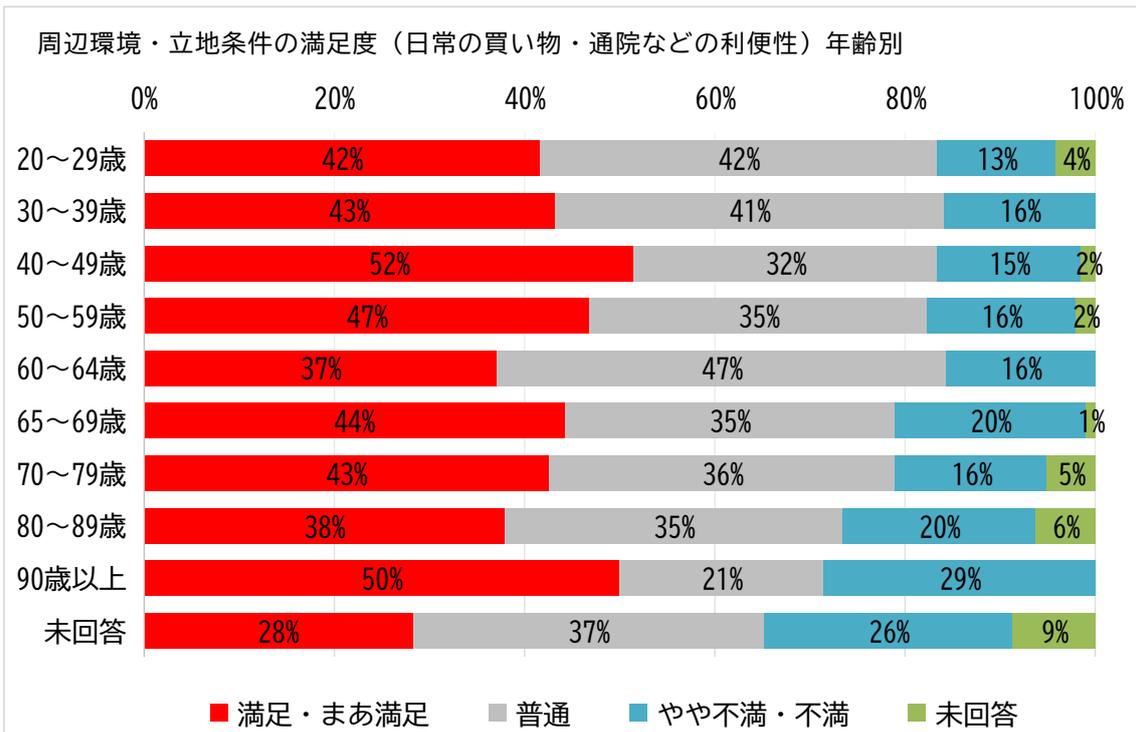
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
20～29歳	24	23 (3.4%)	4 (16.7%)	8 (33.3%)	9 (37.5%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	50.0%	8.3%
30～39歳	44	44 (6.6%)	13 (29.5%)	9 (20.5%)	18 (40.9%)	1 (2.3%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	50.0%	9.1%
40～49歳	66	65 (9.7%)	14 (21.2%)	17 (25.8%)	24 (36.4%)	8 (12.1%)	2 (3.0%)	1 (1.5%)	47.0%	15.2%
50～59歳	96	95 (14.2%)	19 (19.8%)	28 (29.2%)	32 (33.3%)	7 (7.3%)	9 (9.4%)	1 (1.0%)	49.0%	16.7%
60～64歳	70	68 (10.2%)	13 (18.6%)	13 (18.6%)	31 (44.3%)	5 (7.1%)	6 (8.6%)	2 (2.9%)	37.1%	15.7%
65～69歳	95	92 (13.8%)	12 (12.6%)	29 (30.5%)	39 (41.1%)	8 (8.4%)	4 (4.2%)	3 (3.2%)	43.2%	12.6%
70～79歳	176	158 (23.6%)	39 (22.2%)	40 (22.7%)	60 (34.1%)	10 (5.7%)	9 (5.1%)	18 (10.2%)	44.9%	10.8%
80～89歳	79	71 (10.6%)	15 (19.0%)	14 (17.7%)	34 (43.0%)	4 (5.1%)	4 (5.1%)	8 (10.1%)	36.7%	10.1%
90歳以上	14	13 (1.9%)	7 (50.0%)	2 (14.3%)	3 (21.4%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	64.3%	7.1%
未回答	46	40 (6.0%)	6 (13.0%)	7 (15.2%)	17 (37.0%)	7 (15.2%)	3 (6.5%)	6 (13.0%)	28.3%	21.7%
合計	710	669 (100.0%)	142 (20.0%)	167 (23.5%)	267 (37.6%)	52 (7.3%)	41 (5.8%)	41 (5.8%)	43.5%	13.1%

●周辺環境・立地条件の満足度（日常の買い物・通院などの利便性）

①周辺環境・立地条件の満足度（日常の買い物・通院などの利便性）地区・地域別



②周辺環境・立地条件の満足度（日常の買い物・通院などの利便性）年齢別



周辺環境・立地条件の満足度（日常の買い物・通院などの利便性）地区・地域別回答結果

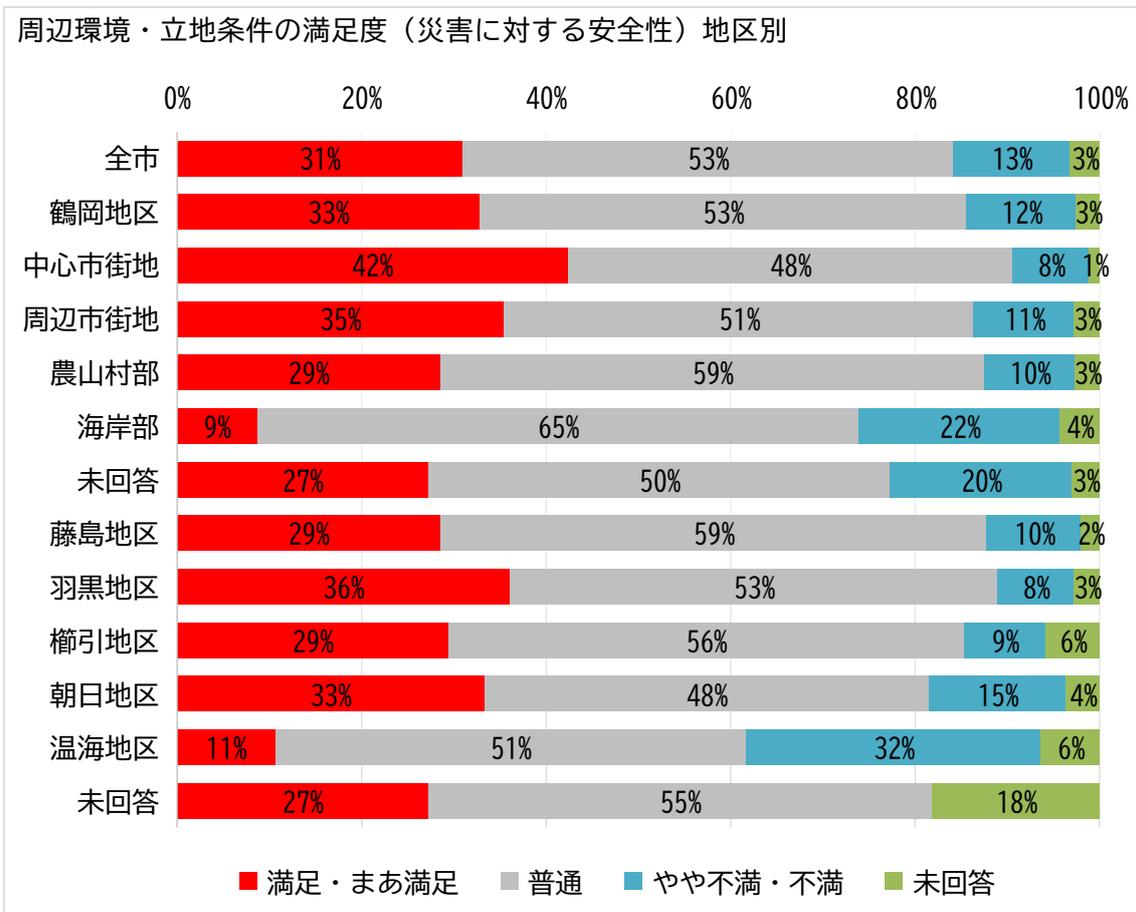
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
全市	710	687 (100.0%)	132 (18.6%)	169 (23.8%)	261 (36.8%)	76 (10.7%)	49 (6.9%)	23 (3.2%)	42.4%	17.6%
1 鶴岡地区	506	494 (71.9%)	114 (22.5%)	134 (26.5%)	184 (36.4%)	38 (7.5%)	24 (4.7%)	12 (2.4%)	49.0%	12.3%
中心市街地	85	83 (12.1%)	26 (30.6%)	22 (25.9%)	25 (29.4%)	8 (9.4%)	2 (2.4%)	2 (2.4%)	56.5%	11.8%
周辺市街地	220	214 (31.1%)	61 (27.7%)	69 (31.4%)	74 (33.6%)	9 (4.1%)	1 (0.5%)	6 (2.7%)	59.1%	4.5%
農山村部	112	110 (16.0%)	16 (14.3%)	24 (21.4%)	48 (42.9%)	9 (8.0%)	13 (11.6%)	2 (1.8%)	35.7%	19.6%
海岸部	23	22 (3.2%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	11 (47.8%)	4 (17.4%)	6 (26.1%)	1 (4.3%)	4.3%	43.5%
未回答	66	65 (9.5%)	11 (16.7%)	18 (27.3%)	26 (39.4%)	8 (12.1%)	2 (3.0%)	1 (1.5%)	43.9%	15.2%
2 藤島地区	49	48 (7.0%)	3 (6.1%)	11 (22.4%)	24 (49.0%)	5 (10.2%)	5 (10.2%)	1 (2.0%)	28.6%	20.4%
3 羽黒地区	36	34 (4.9%)	4 (11.1%)	9 (25.0%)	12 (33.3%)	8 (22.2%)	1 (2.8%)	2 (5.6%)	36.1%	25.0%
4 櫛引地区	34	31 (4.5%)	4 (11.8%)	5 (14.7%)	14 (41.2%)	6 (17.6%)	2 (5.9%)	3 (8.8%)	26.5%	23.5%
5 朝日地区	27	25 (3.6%)	3 (11.1%)	5 (18.5%)	7 (25.9%)	7 (25.9%)	3 (11.1%)	2 (7.4%)	29.6%	37.0%
6 温海地区	47	46 (6.7%)	2 (4.3%)	3 (6.4%)	17 (36.2%)	10 (21.3%)	14 (29.8%)	1 (2.1%)	10.6%	51.1%
未回答	11	9 (1.3%)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	3 (27.3%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	36.4%	18.2%

周辺環境・立地条件の満足度（日常の買い物・通院などの利便性）年齢別回答結果

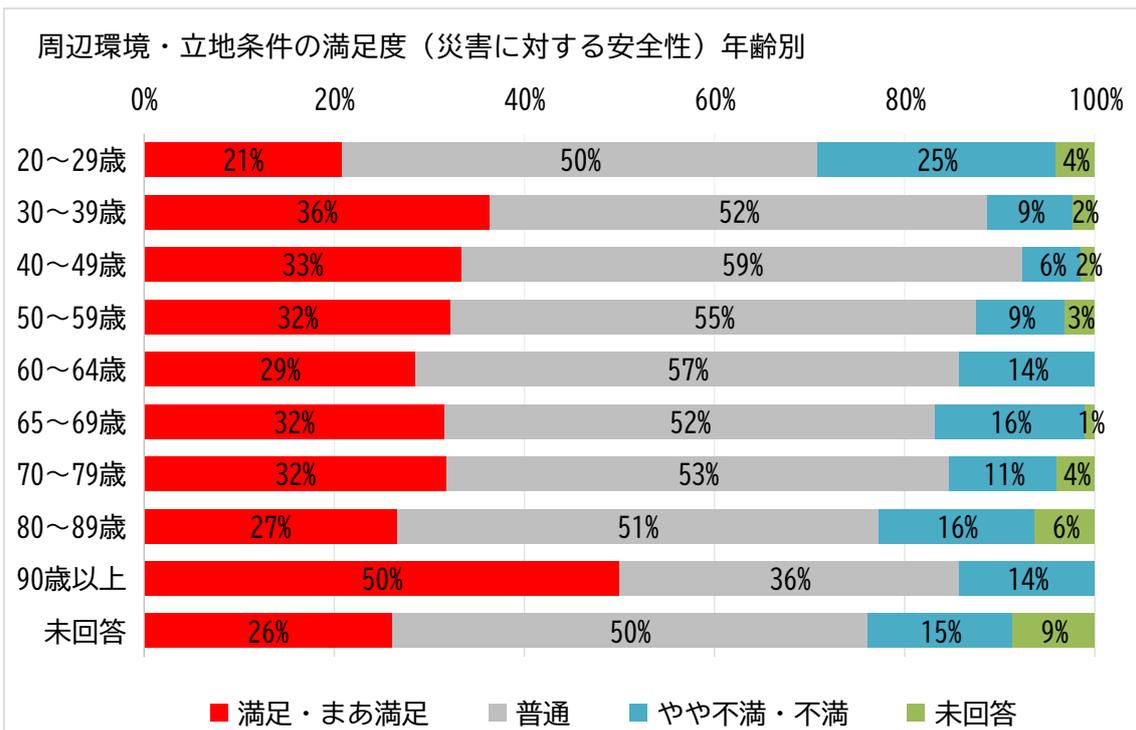
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
20～29歳	24	23 (3.3%)	5 (20.8%)	5 (20.8%)	10 (41.7%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	41.7%	12.5%
30～39歳	44	44 (6.4%)	13 (29.5%)	6 (13.6%)	18 (40.9%)	4 (9.1%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	43.2%	15.9%
40～49歳	66	65 (9.5%)	14 (21.2%)	20 (30.3%)	21 (31.8%)	7 (10.6%)	3 (4.5%)	1 (1.5%)	51.5%	15.2%
50～59歳	96	94 (13.7%)	22 (22.9%)	23 (24.0%)	34 (35.4%)	7 (7.3%)	8 (8.3%)	2 (2.1%)	46.9%	15.6%
60～64歳	70	70 (10.2%)	7 (10.0%)	19 (27.1%)	33 (47.1%)	2 (2.9%)	9 (12.9%)	0 (0.0%)	37.1%	15.7%
65～69歳	95	94 (13.7%)	13 (13.7%)	29 (30.5%)	33 (34.7%)	14 (14.7%)	5 (5.3%)	1 (1.1%)	44.2%	20.0%
70～79歳	176	167 (24.3%)	34 (19.3%)	41 (23.3%)	64 (36.4%)	16 (9.1%)	12 (6.8%)	9 (5.1%)	42.6%	15.9%
80～89歳	79	74 (10.8%)	14 (17.7%)	16 (20.3%)	28 (35.4%)	13 (16.5%)	3 (3.8%)	5 (6.3%)	38.0%	20.3%
90歳以上	14	14 (2.0%)	5 (35.7%)	2 (14.3%)	3 (21.4%)	2 (14.3%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	50.0%	28.6%
未回答	46	42 (6.1%)	5 (10.9%)	8 (17.4%)	17 (37.0%)	9 (19.6%)	3 (6.5%)	4 (8.7%)	28.3%	26.1%
合計	710	687 (100.0%)	132 (18.6%)	169 (23.8%)	261 (36.8%)	76 (10.7%)	49 (6.9%)	23 (3.2%)	42.4%	17.6%

●周辺環境・立地条件の満足度（災害に対する安全性）

①周辺環境・立地条件の満足度（災害に対する安全性）地区・地域別



②周辺環境・立地条件の満足度（災害に対する安全性）年齢別



周辺環境・立地条件の満足度（災害に対する安全性）地区・地域別回答結果

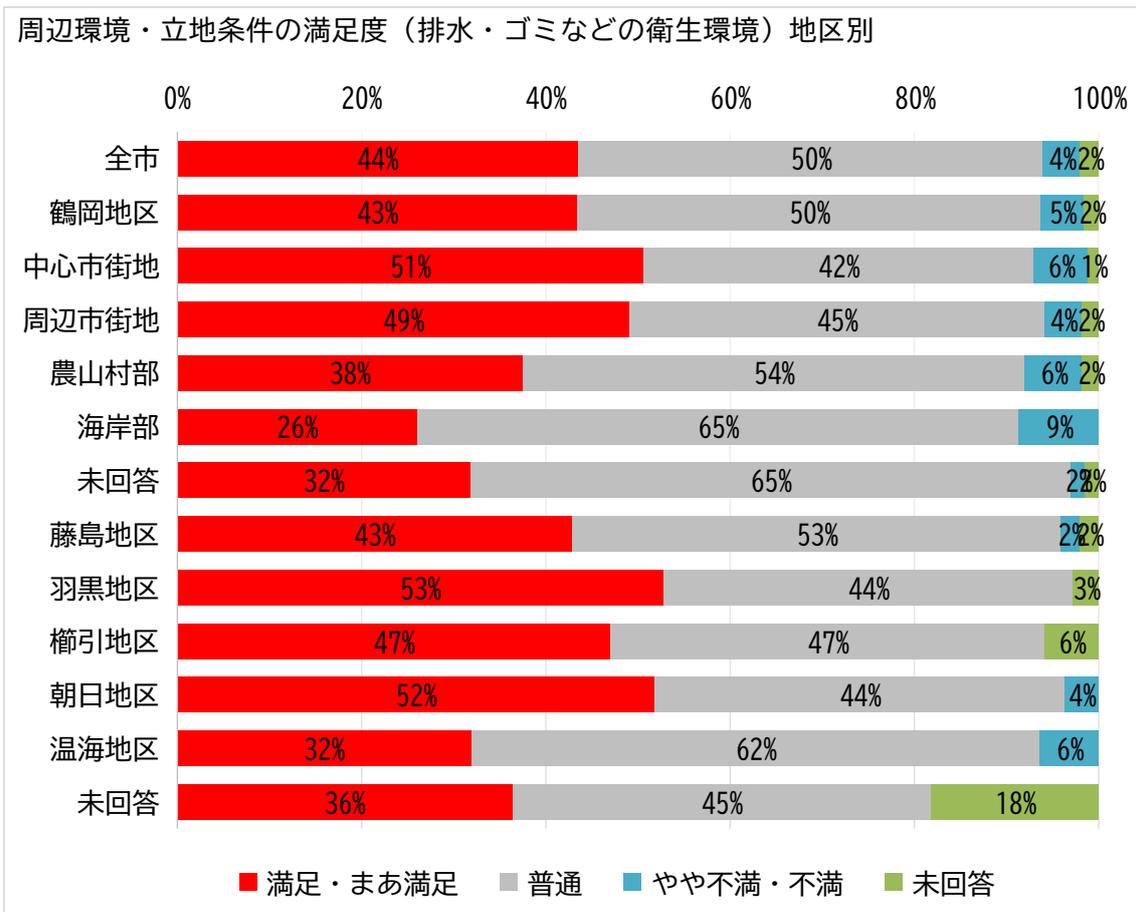
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
全市	710	687 (100.0%)	82 (11.5%)	138 (19.4%)	377 (53.1%)	68 (9.6%)	22 (3.1%)	23 (3.2%)	31.0%	12.7%
1 鶴岡地区	506	493 (71.8%)	64 (12.6%)	102 (20.2%)	267 (52.8%)	45 (8.9%)	15 (3.0%)	13 (2.6%)	32.8%	11.9%
中心市街地	85	84 (12.2%)	15 (17.6%)	21 (24.7%)	41 (48.2%)	7 (8.2%)	0 (0.0%)	1 (1.2%)	42.4%	8.2%
周辺市街地	220	214 (31.1%)	27 (12.3%)	51 (23.2%)	112 (50.9%)	20 (9.1%)	4 (1.8%)	6 (2.7%)	35.5%	10.9%
農山村部	112	109 (15.9%)	16 (14.3%)	16 (14.3%)	66 (58.9%)	7 (6.3%)	4 (3.6%)	3 (2.7%)	28.6%	9.8%
海岸部	23	22 (3.2%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)	15 (65.2%)	3 (13.0%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	8.7%	21.7%
未回答	66	64 (9.3%)	6 (9.1%)	12 (18.2%)	33 (50.0%)	8 (12.1%)	5 (7.6%)	2 (3.0%)	27.3%	19.7%
2 藤島地区	49	48 (7.0%)	4 (8.2%)	10 (20.4%)	29 (59.2%)	3 (6.1%)	2 (4.1%)	1 (2.0%)	28.6%	10.2%
3 羽黒地区	36	35 (5.1%)	3 (8.3%)	10 (27.8%)	19 (52.8%)	3 (8.3%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	36.1%	8.3%
4 櫛引地区	34	32 (4.7%)	2 (5.9%)	8 (23.5%)	19 (55.9%)	2 (5.9%)	1 (2.9%)	2 (5.9%)	29.4%	8.8%
5 朝日地区	27	26 (3.8%)	5 (18.5%)	4 (14.8%)	13 (48.1%)	4 (14.8%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	33.3%	14.8%
6 温海地区	47	44 (6.4%)	2 (4.3%)	3 (6.4%)	24 (51.1%)	11 (23.4%)	4 (8.5%)	3 (6.4%)	10.6%	31.9%
未回答	11	9 (1.3%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	6 (54.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	27.3%	0.0%

周辺環境・立地条件の満足度（災害に対する安全性）年齢別回答結果

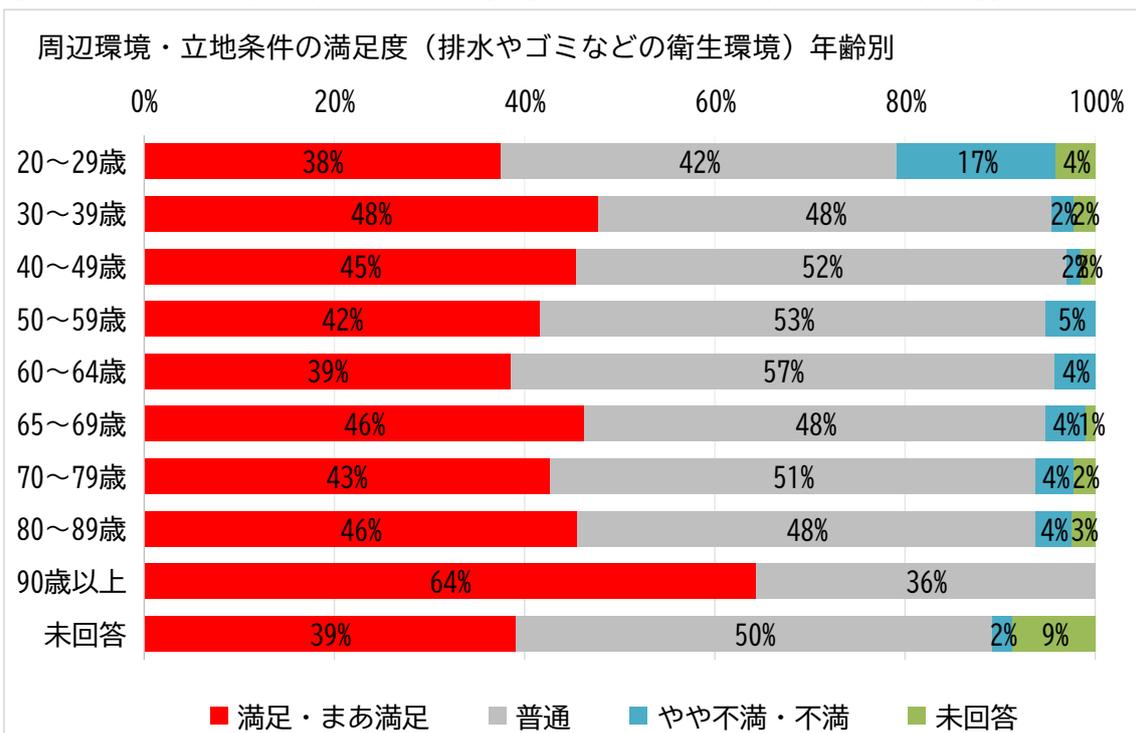
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
20～29歳	24	23 (3.3%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)	12 (50.0%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)	20.8%	25.0%
30～39歳	44	43 (6.3%)	7 (15.9%)	9 (20.5%)	23 (52.3%)	3 (6.8%)	1 (2.3%)	1 (2.3%)	36.4%	9.1%
40～49歳	66	65 (9.5%)	10 (15.2%)	12 (18.2%)	39 (59.1%)	2 (3.0%)	2 (3.0%)	1 (1.5%)	33.3%	6.1%
50～59歳	96	93 (13.5%)	9 (9.4%)	22 (22.9%)	53 (55.2%)	6 (6.3%)	3 (3.1%)	3 (3.1%)	32.3%	9.4%
60～64歳	70	70 (10.2%)	7 (10.0%)	13 (18.6%)	40 (57.1%)	9 (12.9%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	28.6%	14.3%
65～69歳	95	94 (13.7%)	8 (8.4%)	22 (23.2%)	49 (51.6%)	12 (12.6%)	3 (3.2%)	1 (1.1%)	31.6%	15.8%
70～79歳	176	169 (24.6%)	23 (13.1%)	33 (18.8%)	93 (52.8%)	15 (8.5%)	5 (2.8%)	7 (4.0%)	31.8%	11.4%
80～89歳	79	74 (10.8%)	7 (8.9%)	14 (17.7%)	40 (50.6%)	11 (13.9%)	2 (2.5%)	5 (6.3%)	26.6%	16.5%
90歳以上	14	14 (2.0%)	4 (28.6%)	3 (21.4%)	5 (35.7%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	50.0%	14.3%
未回答	46	42 (6.1%)	4 (8.7%)	8 (17.4%)	23 (50.0%)	5 (10.9%)	2 (4.3%)	4 (8.7%)	26.1%	15.2%
合計	710	687 (100.0%)	82 (11.5%)	138 (19.4%)	377 (53.1%)	68 (9.6%)	22 (3.1%)	23 (3.2%)	31.0%	12.7%

●周辺環境・立地条件の満足度（排水・ゴミなどの衛生環境）

①周辺環境・立地条件の満足度（排水・ゴミなどの衛生環境）地区・地域別



②周辺環境・立地条件の満足度（排水・ゴミなどの衛生環境）年齢別



周辺環境・立地条件の満足度（排水・ゴミなどの衛生環境）地区・地域別回答結果

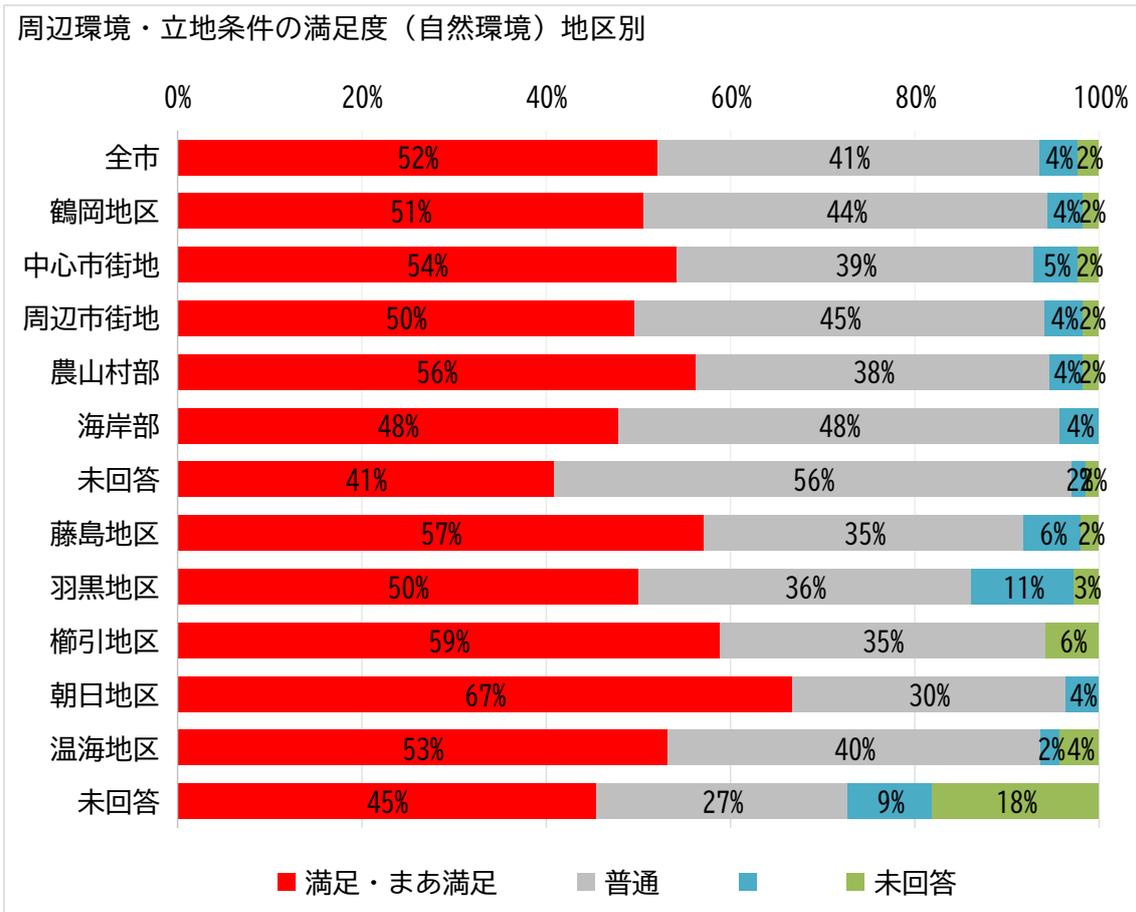
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
全市	710	696 (100.0%)	121 (17.0%)	188 (26.5%)	358 (50.4%)	21 (3.0%)	8 (1.1%)	14 (2.0%)	43.5%	4.1%
1 鶴岡地区	506	498 (71.6%)	91 (18.0%)	129 (25.5%)	254 (50.2%)	16 (3.2%)	8 (1.6%)	8 (1.6%)	43.5%	4.7%
中心市街地	85	84 (12.1%)	24 (28.2%)	19 (22.4%)	36 (42.4%)	2 (2.4%)	3 (3.5%)	1 (1.2%)	50.6%	5.9%
周辺市街地	220	216 (31.0%)	43 (19.5%)	65 (29.5%)	99 (45.0%)	8 (3.6%)	1 (0.5%)	4 (1.8%)	49.1%	4.1%
農山村部	112	110 (15.8%)	13 (11.6%)	29 (25.9%)	61 (54.5%)	4 (3.6%)	3 (2.7%)	2 (1.8%)	37.5%	6.3%
海岸部	23	23 (3.3%)	2 (8.7%)	4 (17.4%)	15 (65.2%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	26.1%	8.7%
未回答	66	65 (9.3%)	9 (13.6%)	12 (18.2%)	43 (65.2%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	31.8%	1.5%
2 藤島地区	49	48 (6.9%)	5 (10.2%)	16 (32.7%)	26 (53.1%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	42.9%	2.0%
3 羽黒地区	36	35 (5.0%)	4 (11.1%)	15 (41.7%)	16 (44.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	52.8%	0.0%
4 櫛引地区	34	32 (4.6%)	7 (20.6%)	9 (26.5%)	16 (47.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.9%)	47.1%	0.0%
5 朝日地区	27	27 (3.9%)	6 (22.2%)	8 (29.6%)	12 (44.4%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	51.9%	3.7%
6 温海地区	47	47 (6.8%)	6 (12.8%)	9 (19.1%)	29 (61.7%)	3 (6.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31.9%	6.4%
未回答	11	9 (1.3%)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	5 (45.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	36.4%	0.0%

周辺環境・立地条件の満足度（排水・ゴミなどの衛生環境）年齢別回答結果

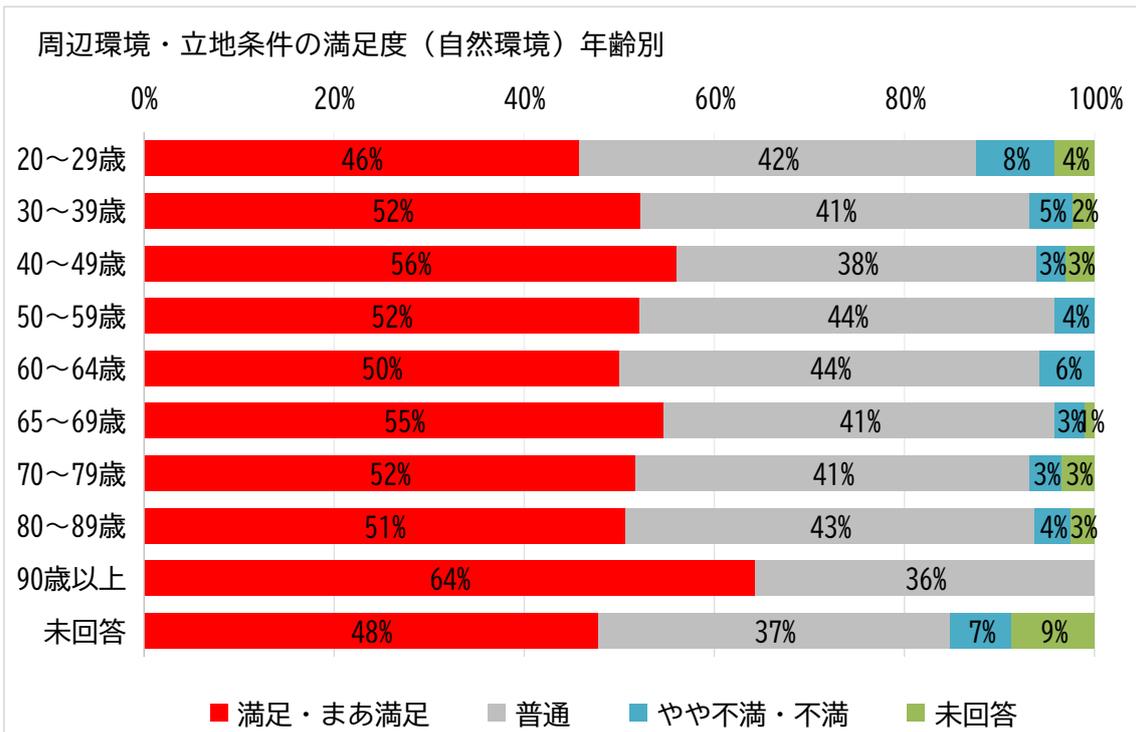
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
20～29歳	24	23 (3.3%)	3 (12.5%)	6 (25.0%)	10 (41.7%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	37.5%	16.7%
30～39歳	44	43 (6.2%)	10 (22.7%)	11 (25.0%)	21 (47.7%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	47.7%	2.3%
40～49歳	66	65 (9.3%)	12 (18.2%)	18 (27.3%)	34 (51.5%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	45.5%	1.5%
50～59歳	96	96 (13.8%)	12 (12.5%)	28 (29.2%)	51 (53.1%)	3 (3.1%)	2 (2.1%)	0 (0.0%)	41.7%	5.2%
60～64歳	70	70 (10.1%)	11 (15.7%)	16 (22.9%)	40 (57.1%)	2 (2.9%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	38.6%	4.3%
65～69歳	95	94 (13.5%)	15 (15.8%)	29 (30.5%)	46 (48.4%)	3 (3.2%)	1 (1.1%)	1 (1.1%)	46.3%	4.2%
70～79歳	176	172 (24.7%)	33 (18.8%)	42 (23.9%)	90 (51.1%)	4 (2.3%)	3 (1.7%)	4 (2.3%)	42.6%	4.0%
80～89歳	79	77 (11.1%)	14 (17.7%)	22 (27.8%)	38 (48.1%)	3 (3.8%)	0 (0.0%)	2 (2.5%)	45.6%	3.8%
90歳以上	14	14 (2.0%)	7 (50.0%)	2 (14.3%)	5 (35.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	64.3%	0.0%
未回答	46	42 (6.0%)	4 (8.7%)	14 (30.4%)	23 (50.0%)	1 (2.2%)	0 (0.0%)	4 (8.7%)	39.1%	2.2%
合計	710	696 (100.0%)	121 (17.0%)	188 (26.5%)	358 (50.4%)	21 (3.0%)	8 (1.1%)	14 (2.0%)	43.5%	4.1%

●周辺環境・立地条件の満足度（自然環境）

①周辺環境・立地条件の満足度（自然環境）地区・地域別



②周辺環境・立地条件の満足度（自然環境）年齢別



周辺環境・立地条件の満足度（自然環境）地区・地域別回答結果

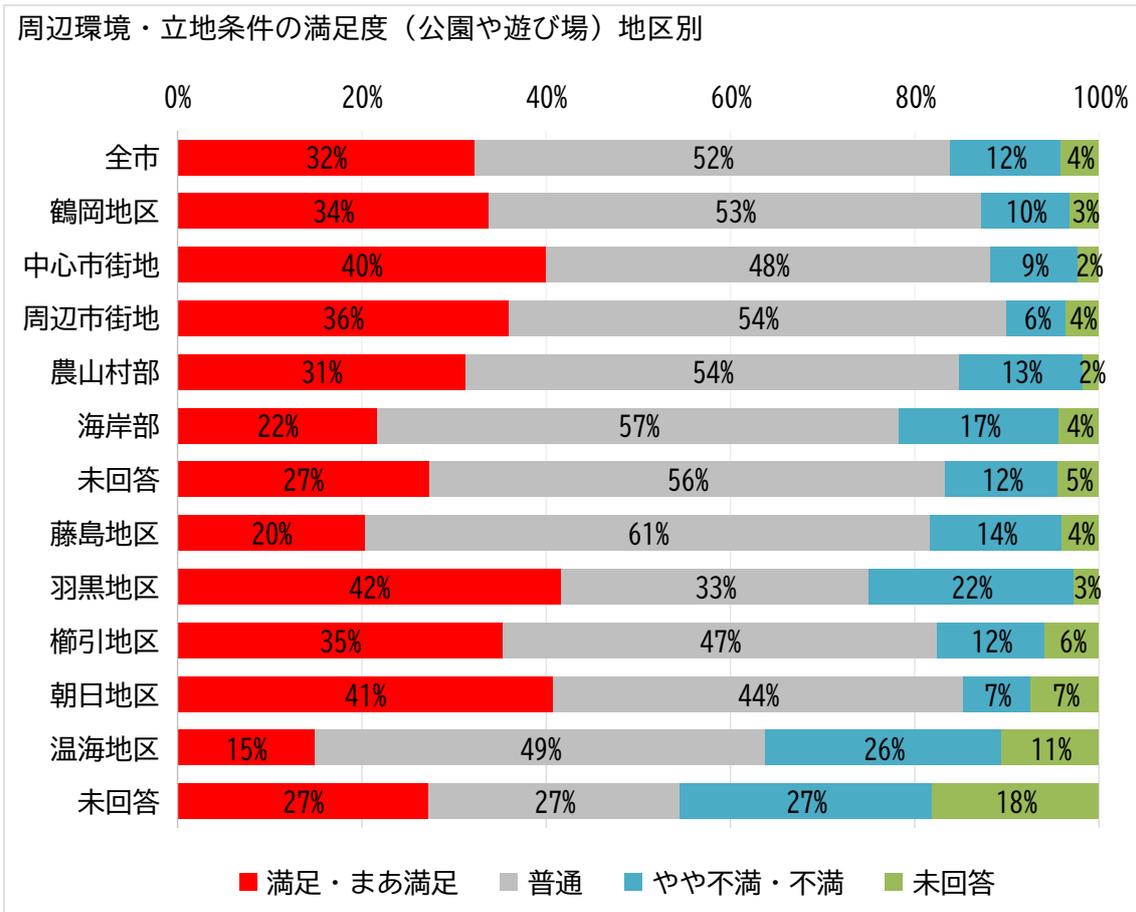
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
全市	710	693 (100.0%)	162 (22.8%)	208 (29.3%)	294 (41.4%)	21 (3.0%)	8 (1.1%)	17 (2.4%)	52.1%	4.1%
1 鶴岡地区	506	497 (71.7%)	108 (21.3%)	148 (29.2%)	222 (43.9%)	14 (2.8%)	5 (1.0%)	9 (1.8%)	50.6%	3.8%
中心市街地	85	83 (12.0%)	27 (31.8%)	19 (22.4%)	33 (38.8%)	4 (4.7%)	0 (0.0%)	2 (2.4%)	54.1%	4.7%
周辺市街地	220	216 (31.2%)	43 (19.5%)	66 (30.0%)	98 (44.5%)	8 (3.6%)	1 (0.5%)	4 (1.8%)	49.5%	4.1%
農山村部	112	110 (15.9%)	24 (21.4%)	39 (34.8%)	43 (38.4%)	0 (0.0%)	4 (3.6%)	2 (1.8%)	56.3%	3.6%
海岸部	23	23 (3.3%)	3 (13.0%)	8 (34.8%)	11 (47.8%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	47.8%	4.3%
未回答	66	65 (9.4%)	11 (16.7%)	16 (24.2%)	37 (56.1%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	40.9%	1.5%
2 藤島地区	49	48 (6.9%)	11 (22.4%)	17 (34.7%)	17 (34.7%)	3 (6.1%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	57.1%	6.1%
3 羽黒地区	36	35 (5.1%)	7 (19.4%)	11 (30.6%)	13 (36.1%)	3 (8.3%)	1 (2.8%)	1 (2.8%)	50.0%	11.1%
4 櫛引地区	34	32 (4.6%)	13 (38.2%)	7 (20.6%)	12 (35.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.9%)	58.8%	0.0%
5 朝日地区	27	27 (3.9%)	9 (33.3%)	9 (33.3%)	8 (29.6%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	66.7%	3.7%
6 温海地区	47	45 (6.5%)	12 (25.5%)	13 (27.7%)	19 (40.4%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)	2 (4.3%)	53.2%	2.1%
未回答	11	9 (1.3%)	2 (18.2%)	3 (27.3%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	45.5%	9.1%

周辺環境・立地条件の満足度（自然環境）年齢別回答結果

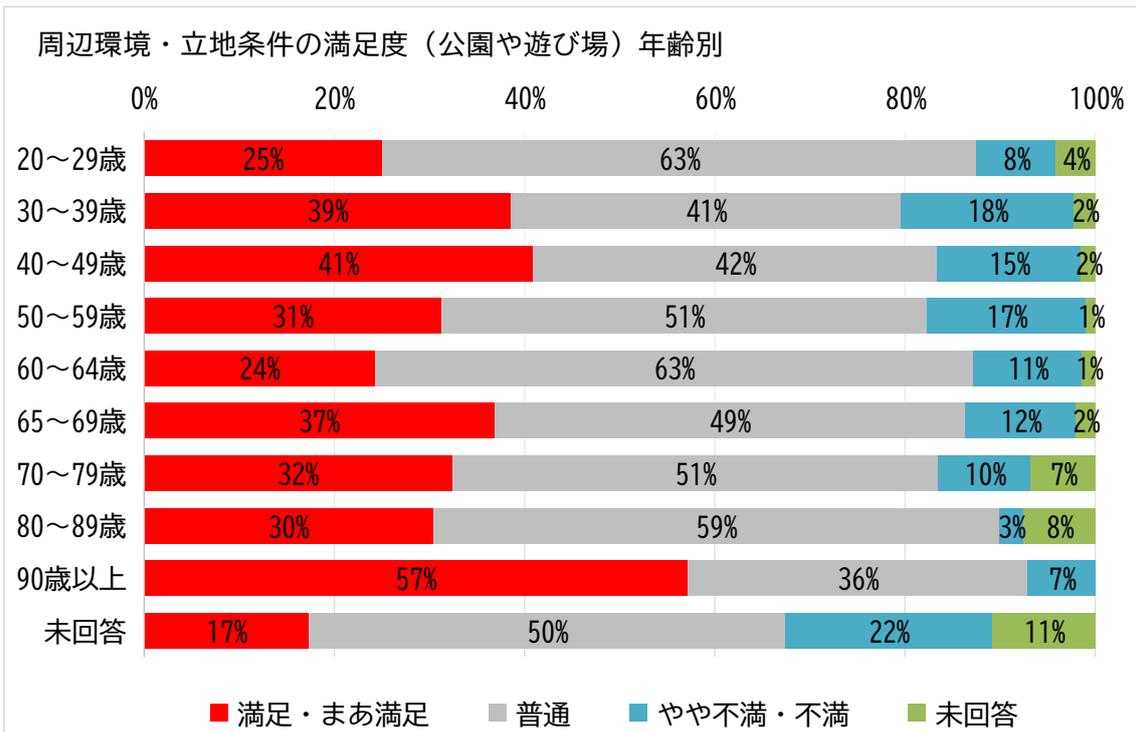
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・まあ満足	やや不満・不満
20～29歳	24	23 (3.3%)	5 (20.8%)	6 (25.0%)	10 (41.7%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	45.8%	8.3%
30～39歳	44	43 (6.2%)	8 (18.2%)	15 (34.1%)	18 (40.9%)	2 (4.5%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	52.3%	4.5%
40～49歳	66	64 (9.2%)	16 (24.2%)	21 (31.8%)	25 (37.9%)	2 (3.0%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	56.1%	3.0%
50～59歳	96	96 (13.9%)	19 (19.8%)	31 (32.3%)	42 (43.8%)	2 (2.1%)	2 (2.1%)	0 (0.0%)	52.1%	4.2%
60～64歳	70	70 (10.1%)	16 (22.9%)	19 (27.1%)	31 (44.3%)	3 (4.3%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	50.0%	5.7%
65～69歳	95	94 (13.6%)	19 (20.0%)	33 (34.7%)	39 (41.1%)	2 (2.1%)	1 (1.1%)	1 (1.1%)	54.7%	3.2%
70～79歳	176	170 (24.5%)	42 (23.9%)	49 (27.8%)	73 (41.5%)	4 (2.3%)	2 (1.1%)	6 (3.4%)	51.7%	3.4%
80～89歳	79	77 (11.1%)	17 (21.5%)	23 (29.1%)	34 (43.0%)	3 (3.8%)	0 (0.0%)	2 (2.5%)	50.6%	3.8%
90歳以上	14	14 (2.0%)	8 (57.1%)	1 (7.1%)	5 (35.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	64.3%	0.0%
未回答	46	42 (6.1%)	12 (26.1%)	10 (21.7%)	17 (37.0%)	2 (4.3%)	1 (2.2%)	4 (8.7%)	47.8%	6.5%
合計	710	693 (100.0%)	162 (22.8%)	208 (29.3%)	294 (41.4%)	21 (3.0%)	8 (1.1%)	17 (2.4%)	52.1%	4.1%

●周辺環境・立地条件の満足度（公園や遊び場）

①周辺環境・立地条件の満足度（公園や遊び場）地区・地域別



②周辺環境・立地条件の満足度（公園や遊び場）年齢別



周辺環境・立地条件の満足度（公園や遊び場）地区・地域別回答結果

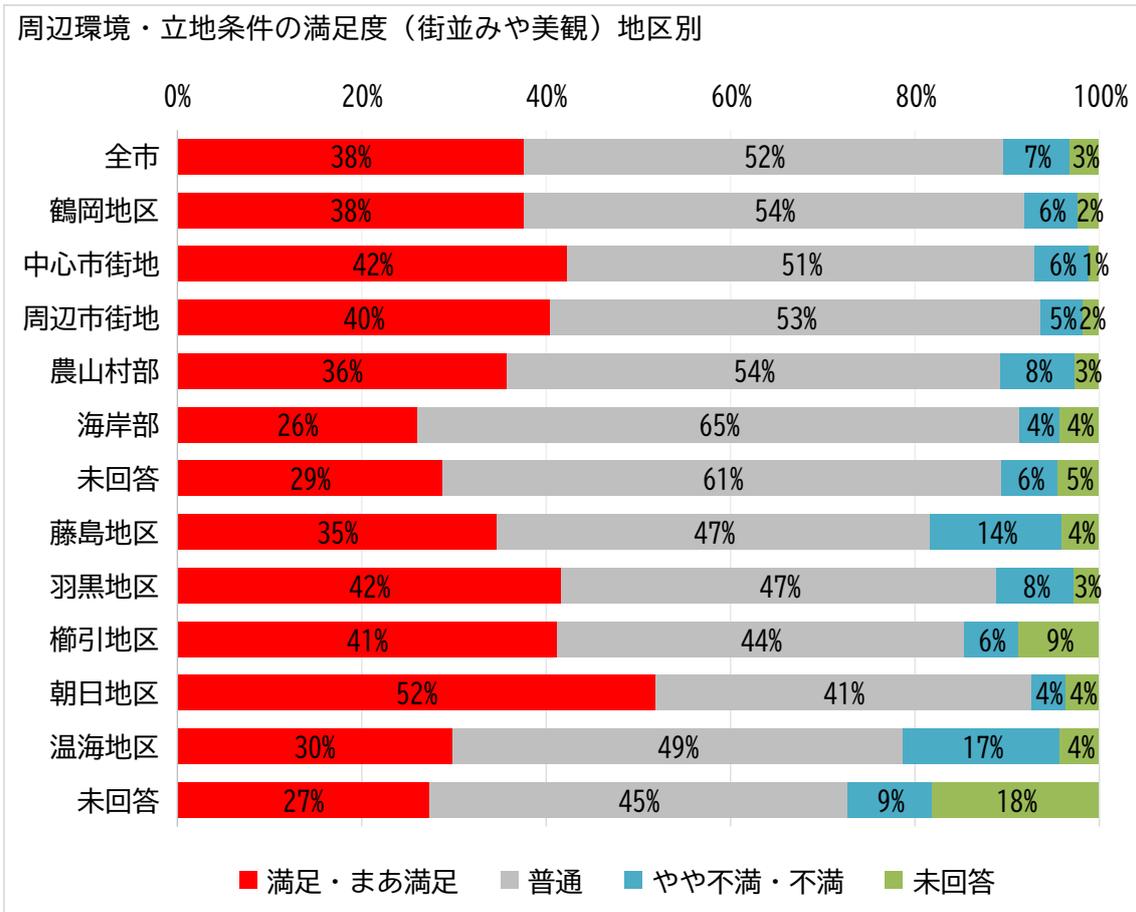
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
全市	710	680 (100.0%)	81 (11.4%)	148 (20.8%)	366 (51.5%)	53 (7.5%)	32 (4.5%)	30 (4.2%)	32.3%	12.0%
1 鶴岡地区	506	490 (72.1%)	62 (12.3%)	109 (21.5%)	270 (53.4%)	31 (6.1%)	18 (3.6%)	16 (3.2%)	33.8%	9.7%
中心市街地	85	83 (12.2%)	16 (18.8%)	18 (21.2%)	41 (48.2%)	5 (5.9%)	3 (3.5%)	2 (2.4%)	40.0%	9.4%
周辺市街地	220	212 (31.2%)	30 (13.6%)	49 (22.3%)	119 (54.1%)	10 (4.5%)	4 (1.8%)	8 (3.6%)	35.9%	6.4%
農山村部	112	110 (16.2%)	11 (9.8%)	24 (21.4%)	60 (53.6%)	9 (8.0%)	6 (5.4%)	2 (1.8%)	31.3%	13.4%
海岸部	23	22 (3.2%)	0 (0.0%)	5 (21.7%)	13 (56.5%)	1 (4.3%)	3 (13.0%)	1 (4.3%)	21.7%	17.4%
未回答	66	63 (9.3%)	5 (7.6%)	13 (19.7%)	37 (56.1%)	6 (9.1%)	2 (3.0%)	3 (4.5%)	27.3%	12.1%
2 藤島地区	49	47 (6.9%)	4 (8.2%)	6 (12.2%)	30 (61.2%)	6 (12.2%)	1 (2.0%)	2 (4.1%)	20.4%	14.3%
3 羽黒地区	36	35 (5.1%)	3 (8.3%)	12 (33.3%)	12 (33.3%)	4 (11.1%)	4 (11.1%)	1 (2.8%)	41.7%	22.2%
4 櫛引地区	34	32 (4.7%)	3 (8.8%)	9 (26.5%)	16 (47.1%)	2 (5.9%)	2 (5.9%)	2 (5.9%)	35.3%	11.8%
5 朝日地区	27	25 (3.7%)	4 (14.8%)	7 (25.9%)	12 (44.4%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)	40.7%	7.4%
6 温海地区	47	42 (6.2%)	3 (6.4%)	4 (8.5%)	23 (48.9%)	7 (14.9%)	5 (10.6%)	5 (10.6%)	14.9%	25.5%
未回答	11	9 (1.3%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	2 (18.2%)	27.3%	27.3%

周辺環境・立地条件の満足度（公園や遊び場）年齢別回答結果

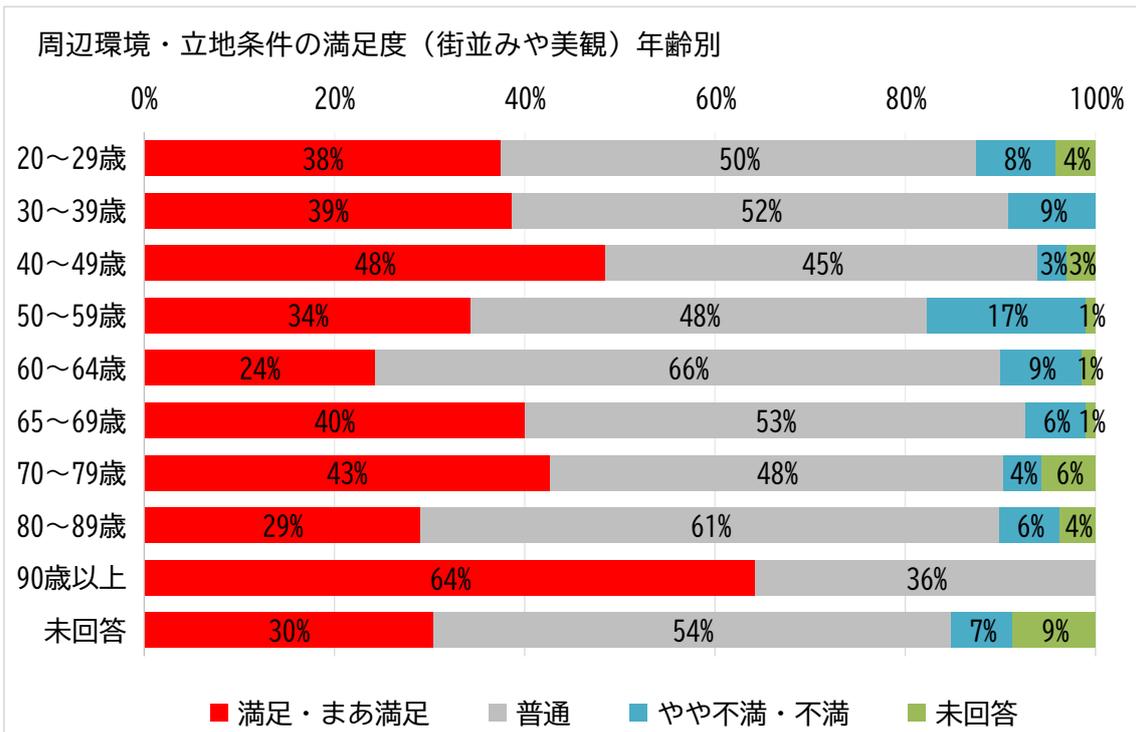
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
20～29歳	24	23 (3.4%)	2 (8.3%)	4 (16.7%)	15 (62.5%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	25.0%	8.3%
30～39歳	44	43 (6.3%)	8 (18.2%)	9 (20.5%)	18 (40.9%)	3 (6.8%)	5 (11.4%)	1 (2.3%)	38.6%	18.2%
40～49歳	66	65 (9.6%)	9 (13.6%)	18 (27.3%)	28 (42.4%)	6 (9.1%)	4 (6.1%)	1 (1.5%)	40.9%	15.2%
50～59歳	96	95 (14.0%)	10 (10.4%)	20 (20.8%)	49 (51.0%)	11 (11.5%)	5 (5.2%)	1 (1.0%)	31.3%	16.7%
60～64歳	70	69 (10.1%)	7 (10.0%)	10 (14.3%)	44 (62.9%)	5 (7.1%)	3 (4.3%)	1 (1.4%)	24.3%	11.4%
65～69歳	95	93 (13.7%)	7 (7.4%)	28 (29.5%)	47 (49.5%)	7 (7.4%)	4 (4.2%)	2 (2.1%)	36.8%	11.6%
70～79歳	176	164 (24.1%)	22 (12.5%)	35 (19.9%)	90 (51.1%)	13 (7.4%)	4 (2.3%)	12 (6.8%)	32.4%	9.7%
80～89歳	79	73 (10.7%)	7 (8.9%)	17 (21.5%)	47 (59.5%)	2 (2.5%)	0 (0.0%)	6 (7.6%)	30.4%	2.5%
90歳以上	14	14 (2.1%)	5 (35.7%)	3 (21.4%)	5 (35.7%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57.1%	7.1%
未回答	46	41 (6.0%)	4 (8.7%)	4 (8.7%)	23 (50.0%)	4 (8.7%)	6 (13.0%)	5 (10.9%)	17.4%	21.7%
合計	710	680 (100.0%)	81 (11.4%)	148 (20.8%)	366 (51.5%)	53 (7.5%)	32 (4.5%)	30 (4.2%)	32.3%	12.0%

●周辺環境・立地条件の満足度（街並みや美観）

①周辺環境・立地条件の満足度（街並みや美観）地区・地域別



②周辺環境・立地条件の満足度（街並みや美観）年齢別



周辺環境・立地条件の満足度（街並みや美観）地区・地域別回答結果

	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
全市	710	687 (100.0%)	97 (13.7%)	170 (23.9%)	369 (52.0%)	37 (5.2%)	14 (2.0%)	23 (3.2%)	37.6%	7.2%
1 鶴岡地区	506	494 (71.9%)	64 (12.6%)	126 (24.9%)	275 (54.3%)	19 (3.8%)	10 (2.0%)	12 (2.4%)	37.5%	5.7%
中心市街地	85	84 (12.2%)	17 (20.0%)	19 (22.4%)	43 (50.6%)	4 (4.7%)	1 (1.2%)	1 (1.2%)	42.4%	5.9%
周辺市街地	220	216 (31.4%)	29 (13.2%)	60 (27.3%)	117 (53.2%)	7 (3.2%)	3 (1.4%)	4 (1.8%)	40.5%	4.5%
農山村部	112	109 (15.9%)	13 (11.6%)	27 (24.1%)	60 (53.6%)	4 (3.6%)	5 (4.5%)	3 (2.7%)	35.7%	8.0%
海岸部	23	22 (3.2%)	0 (0.0%)	6 (26.1%)	15 (65.2%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	26.1%	4.3%
未回答	66	63 (9.2%)	5 (7.6%)	14 (21.2%)	40 (60.6%)	3 (4.5%)	1 (1.5%)	3 (4.5%)	28.8%	6.1%
2 藤島地区	49	47 (6.8%)	5 (10.2%)	12 (24.5%)	23 (46.9%)	5 (10.2%)	2 (4.1%)	2 (4.1%)	34.7%	14.3%
3 羽黒地区	36	35 (5.1%)	7 (19.4%)	8 (22.2%)	17 (47.2%)	3 (8.3%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	41.7%	8.3%
4 櫛引地区	34	31 (4.5%)	6 (17.6%)	8 (23.5%)	15 (44.1%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)	3 (8.8%)	41.2%	5.9%
5 朝日地区	27	26 (3.8%)	6 (22.2%)	8 (29.6%)	11 (40.7%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	51.9%	3.7%
6 温海地区	47	45 (6.6%)	7 (14.9%)	7 (14.9%)	23 (48.9%)	6 (12.8%)	2 (4.3%)	2 (4.3%)	29.8%	17.0%
未回答	11	9 (1.3%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	5 (45.5%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	27.3%	9.1%

周辺環境・立地条件の満足度（街並みや美観）年齢別回答結果

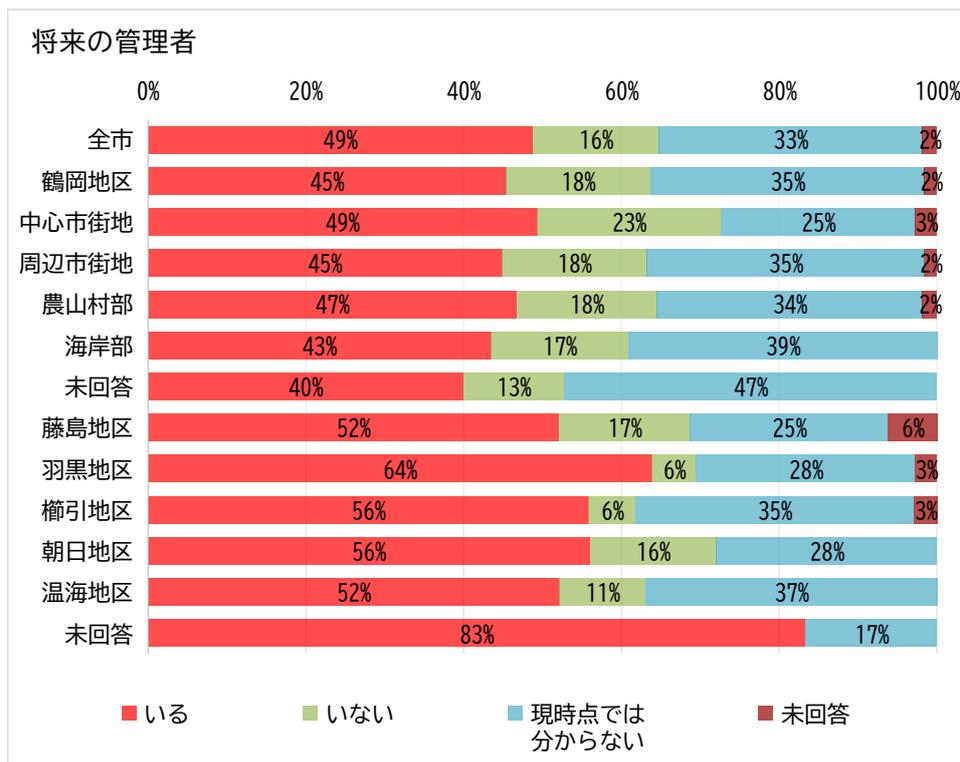
	回答者数	回答数	1 満足	2 まあ満足	3 普通	4 やや不満	5 不満	未回答	満足・ まあ満足	やや不 満・不 満
20～29歳	24	23 (3.3%)	2 (8.3%)	7 (29.2%)	12 (50.0%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	37.5%	8.3%
30～39歳	44	44 (6.4%)	10 (22.7%)	7 (15.9%)	23 (52.3%)	4 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	38.6%	9.1%
40～49歳	66	64 (9.3%)	13 (19.7%)	19 (28.8%)	30 (45.5%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	2 (3.0%)	48.5%	3.0%
50～59歳	96	95 (13.8%)	9 (9.4%)	24 (25.0%)	46 (47.9%)	9 (9.4%)	7 (7.3%)	1 (1.0%)	34.4%	16.7%
60～64歳	70	69 (10.0%)	8 (11.4%)	9 (12.9%)	46 (65.7%)	5 (7.1%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	24.3%	8.6%
65～69歳	95	94 (13.7%)	10 (10.5%)	28 (29.5%)	50 (52.6%)	6 (6.3%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)	40.0%	6.3%
70～79歳	176	166 (24.2%)	21 (11.9%)	54 (30.7%)	84 (47.7%)	4 (2.3%)	3 (1.7%)	10 (5.7%)	42.6%	4.0%
80～89歳	79	76 (11.1%)	9 (11.4%)	14 (17.7%)	48 (60.8%)	4 (5.1%)	1 (1.3%)	3 (3.8%)	29.1%	6.3%
90歳以上	14	14 (2.0%)	6 (42.9%)	3 (21.4%)	5 (35.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	64.3%	0.0%
未回答	46	42 (6.1%)	9 (19.6%)	5 (10.9%)	25 (54.3%)	2 (4.3%)	1 (2.2%)	4 (8.7%)	30.4%	6.5%
合計	710	687 (100.0%)	97 (13.7%)	170 (23.9%)	369 (52.0%)	37 (5.2%)	14 (2.0%)	23 (3.2%)	37.6%	7.2%

2-3-12 将来の管理者の有無 設問

持家にお住まいの方のみ回答してください。現在のお住まいを引継いで、将来的に居住される方、又は管理してもらえる方はいらっしゃいますか。該当する番号に○印をつけて下さい。

- 1 いる
- 2 いない
- 3 現時点では分からない

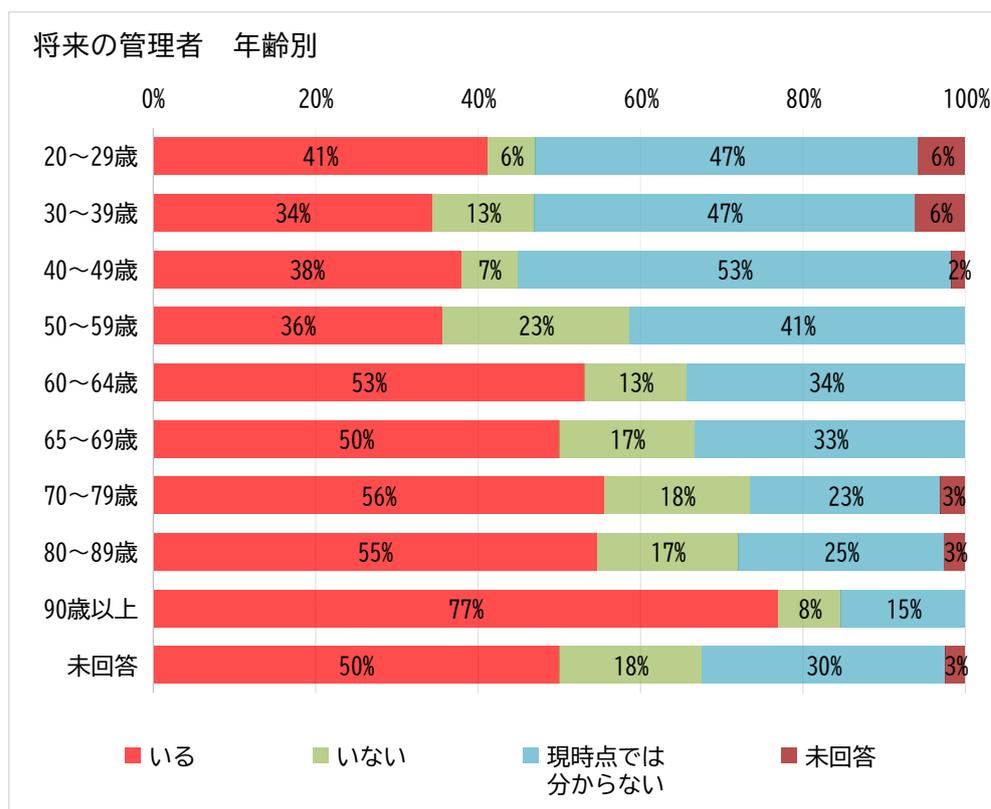
①地区・地域別



将来の管理者が「いる」と「いない」「分からない」は約半々であった。

	回答者数	回答数	1 いる	2 いない	3 現時点では 分からない	未回答
全市	638	626 (100.0%)	311 (48.7%)	102 (16.0%)	213 (33.4%)	12 (1.9%)
1 鶴岡地区	443	436 (98.2%)	201 (45.4%)	81 (18.3%)	154 (34.8%)	7 (1.6%)
中心市街地	73	71 (97.3%)	36 (49.3%)	17 (23.3%)	18 (24.7%)	2 (2.7%)
周辺市街地	185	182 (98.4%)	83 (44.9%)	34 (18.4%)	65 (35.1%)	3 (1.6%)
農山村部	107	105 (97.2%)	50 (46.7%)	19 (17.8%)	36 (33.6%)	2 (1.9%)
海岸部	23	23 (100.0%)	10 (43.5%)	4 (17.4%)	9 (39.1%)	0 (0.0%)
未回答	55	55 (100.0%)	22 (40.0%)	7 (12.7%)	26 (47.3%)	0 (0.0%)
2 藤島地区	48	45 (93.8%)	25 (52.1%)	8 (16.7%)	12 (25.0%)	3 (6.3%)
3 羽黒地区	36	35 (97.2%)	23 (63.9%)	2 (5.6%)	10 (27.8%)	1 (2.8%)
4 櫛引地区	34	33 (97.1%)	19 (55.9%)	2 (5.9%)	12 (35.3%)	1 (2.9%)
5 朝日地区	25	25 (100.0%)	14 (56.0%)	4 (16.0%)	7 (28.0%)	0 (0.0%)
6 温海地区	46	46 (100.0%)	24 (52.2%)	5 (10.9%)	17 (37.0%)	0 (0.0%)
未回答	6	6 (100.0%)	5 (83.3%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)

②年齢別



	回答者数	回答数	1 いる	2 いない	3 現時点では 分からない	未回答
20～29歳	17	16 (2.6%)	7 (41.2%)	1 (5.9%)	8 (47.1%)	1 (5.9%)
30～39歳	32	30 (4.8%)	11 (34.4%)	4 (12.5%)	15 (46.9%)	2 (6.3%)
40～49歳	58	57 (9.1%)	22 (37.9%)	4 (6.9%)	31 (53.4%)	1 (1.7%)
50～59歳	87	87 (13.9%)	31 (35.6%)	20 (23.0%)	36 (41.4%)	0 (0.0%)
60～64歳	64	64 (10.2%)	34 (53.1%)	8 (12.5%)	22 (34.4%)	0 (0.0%)
65～69歳	90	90 (14.4%)	45 (50.0%)	15 (16.7%)	30 (33.3%)	0 (0.0%)
70～79歳	162	157 (25.1%)	90 (55.6%)	29 (17.9%)	38 (23.5%)	5 (3.1%)
80～89歳	75	73 (11.7%)	41 (54.7%)	13 (17.3%)	19 (25.3%)	2 (2.7%)
90歳以上	13	13 (2.1%)	10 (76.9%)	1 (7.7%)	2 (15.4%)	0 (0.0%)
未回答	40	39 (6.2%)	20 (50.0%)	7 (17.5%)	12 (30.0%)	1 (2.5%)
合計	638	626 (100.0%)	311 (48.7%)	102 (16.0%)	213 (33.4%)	12 (1.9%)

60歳代から80歳代で「いる」と「いない」「分からない」は約半々という結果となり、高齢者世帯でも半数で将来の管理者が「いない」「分からない」という結果となった。

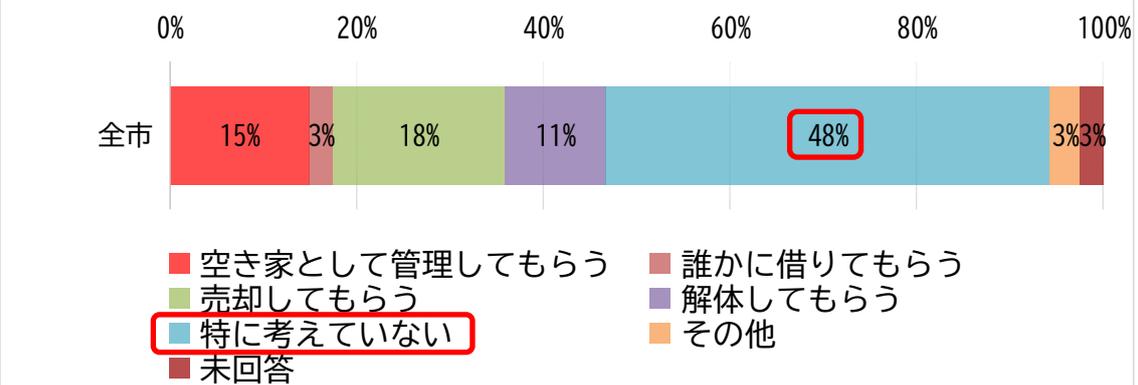
2-3-1 2 管理者不在の場合の意向 設問

(1,2)で2、3と回答した方(いない、分からない)のみ回答してください。

引継ぐ方または管理する方がいなかった場合、現在の住まいはどうされますか。該当する番号に○印をつけて下さい。(予定や希望も含めてお答えください)

- 1 子供や孫などの親族から空き家として管理してもらおう(もらいたい)
- 2 誰かに借りてもらう(もらいたい)
- 3 売却してもらおう(もらいたい)
- 4 解体してもらおう(もらいたい)
- 5 現時点では特に考えていない
- 6 その他

将来的に住まいをどうするか

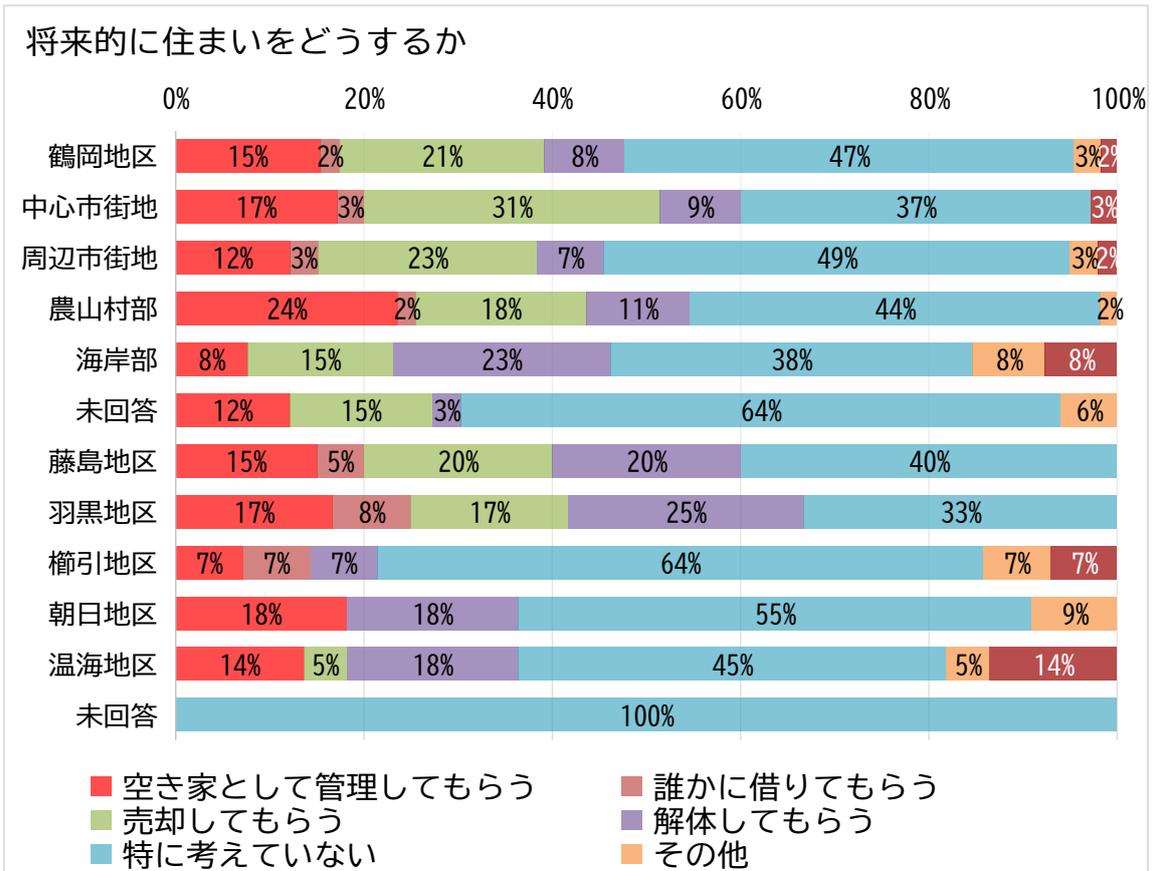


約半数が「特に考えていない」と回答

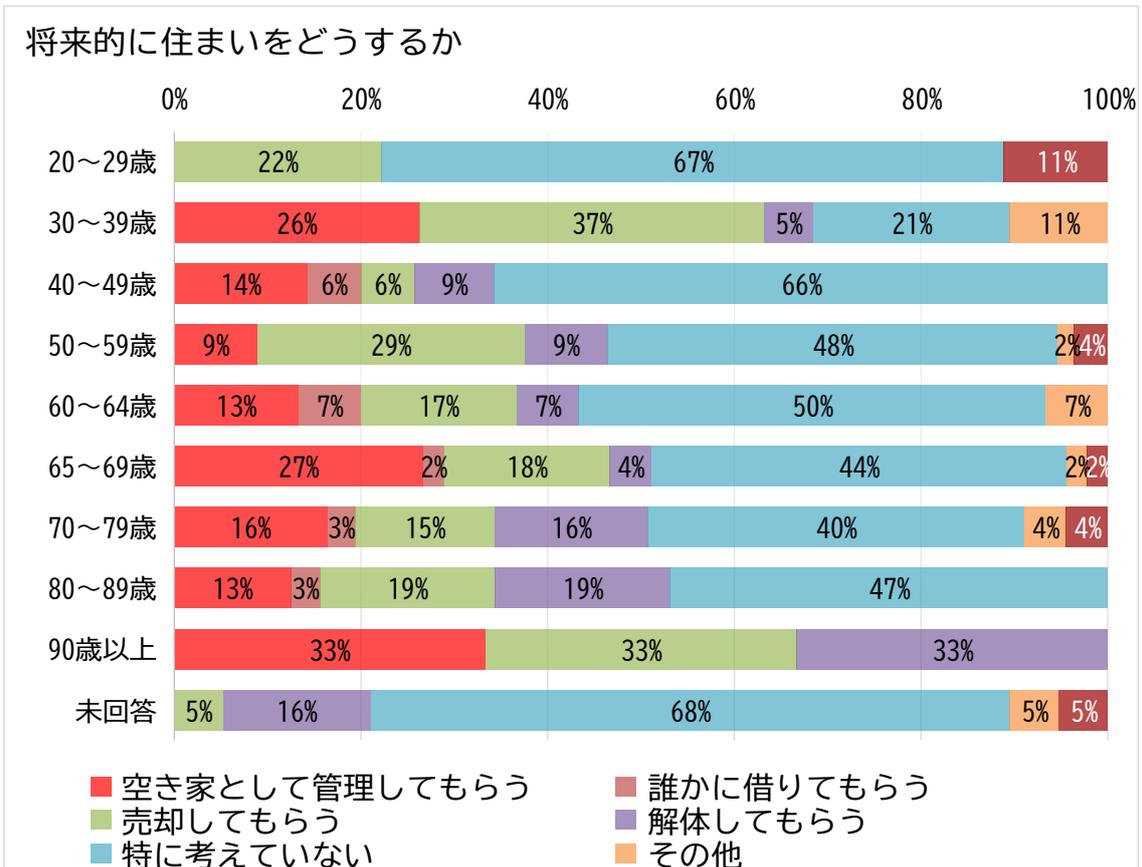
「その他」の回答内容

- ・分からない
- ・子供や親族に任せる
- ・親族に住んでもらいたい
- ・自分が責任をもって解体する

①地区・地域別



②年齢別



管理者不在の場合の意向 地区・地域別回答結果

	回答者数	回答数	1 空き家として 管理して もらう	2 誰かに借り てもらう	3 売却して もらう	4 解体して もらう	5 特に考 えて いない	6 その他	未回答
全市	315	307 (100.0%)	47 (14.9%)	8 (2.5%)	58 (18.4%)	34 (10.8%)	150 (47.6%)	10 (3.2%)	8 (2.5%)
1 鶴岡地区	238	231 (75.2%)	36 (15.1%)	5 (2.1%)	51 (21.4%)	20 (8.4%)	112 (47.1%)	7 (2.9%)	4 (1.7%)
中心市街地	35	34 (11.1%)	6 (17.1%)	1 (2.9%)	11 (31.4%)	3 (8.6%)	13 (37.1%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)
周辺市街地	99	97 (31.6%)	12 (12.1%)	3 (3.0%)	23 (23.2%)	7 (7.1%)	49 (49.5%)	3 (3.0%)	2 (2.0%)
農山村部	55	55 (17.9%)	13 (23.6%)	1 (1.8%)	10 (18.2%)	6 (10.9%)	24 (43.6%)	1 (1.8%)	0 (0.0%)
海岸部	13	12 (3.9%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	2 (15.4%)	3 (23.1%)	5 (38.5%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)
未回答	33	33 (10.7%)	4 (12.1%)	0 (0.0%)	5 (15.2%)	1 (3.0%)	21 (63.6%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)
2 藤島地区	20	20 (6.5%)	3 (15.0%)	1 (5.0%)	4 (20.0%)	4 (20.0%)	8 (40.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
3 羽黒地区	12	12 (3.9%)	2 (16.7%)	1 (8.3%)	2 (16.7%)	3 (25.0%)	4 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
4 榎引地区	14	13 (4.2%)	1 (7.1%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	9 (64.3%)	1 (7.1%)	1 (7.1%)
5 朝日地区	11	11 (3.6%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	6 (54.5%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)
6 温海地区	22	19 (6.2%)	3 (13.6%)	0 (0.0%)	1 (4.5%)	4 (18.2%)	10 (45.5%)	1 (4.5%)	3 (13.6%)
未回答	1	1 (0.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)

管理者不在の場合の意向 年齢別回答結果

	回答者数	回答数	1 空き家として 管理して もらう	2 誰かに借り てもらう	3 売却して もらう	4 解体して もらう	5 特に考 えて いない	6 その他	未回答
20～29歳	9	8 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	6 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)
30～39歳	19	19 (6.2%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	7 (36.8%)	1 (5.3%)	4 (21.1%)	2 (10.5%)	0 (0.0%)
40～49歳	35	35 (11.4%)	5 (14.3%)	2 (5.7%)	2 (5.7%)	3 (8.6%)	23 (65.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
50～59歳	56	54 (17.6%)	5 (8.9%)	0 (0.0%)	16 (28.6%)	5 (8.9%)	27 (48.2%)	1 (1.8%)	2 (3.6%)
60～64歳	30	30 (9.8%)	4 (13.3%)	2 (6.7%)	5 (16.7%)	2 (6.7%)	15 (50.0%)	2 (6.7%)	0 (0.0%)
65～69歳	45	44 (14.3%)	12 (26.7%)	1 (2.2%)	8 (17.8%)	2 (4.4%)	20 (44.4%)	1 (2.2%)	1 (2.2%)
70～79歳	67	64 (20.8%)	11 (16.4%)	2 (3.0%)	10 (14.9%)	11 (16.4%)	27 (40.3%)	3 (4.5%)	3 (4.5%)
80～89歳	32	32 (10.4%)	4 (12.5%)	1 (3.1%)	6 (18.8%)	6 (18.8%)	15 (46.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
90歳以上	3	3 (1.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
未回答	19	18 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	3 (15.8%)	13 (68.4%)	1 (5.3%)	1 (5.3%)
合計	315	307 (100.0%)	47 (14.9%)	8 (2.5%)	58 (18.4%)	34 (10.8%)	150 (47.6%)	10 (3.2%)	8 (2.5%)

「特に考えていない」の次に多かった回答では、鶴岡地区では「売却」であったのに対し、榎引・朝日・温海地区では「空き家として管理」「解体」であった。

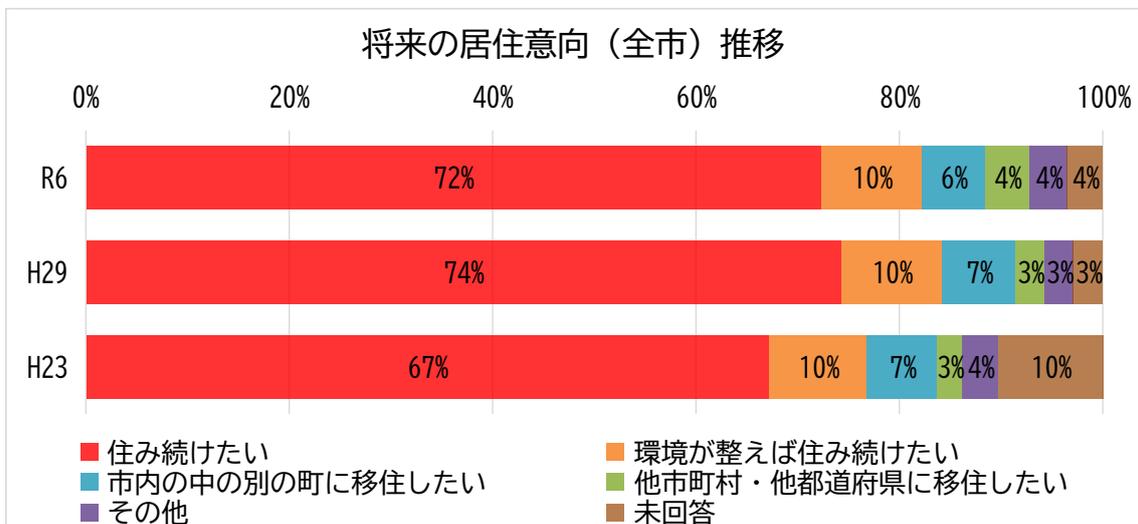
将来のすまいについて

2-3-13 将来の居留意向 設問

(1) 将来の住まいについて、以下の質問に回答して下さい。

イ. 現在の地域に今後も住み続けたいですか。該当する番号に○印をつけて下さい。

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 1 住み続けたい | 4 他の市町村又は他の都道府県に移りたい |
| 2 環境が整えば住み続けたい | 5 その他 |
| 3 市内の中で別の町へ移りたい | |

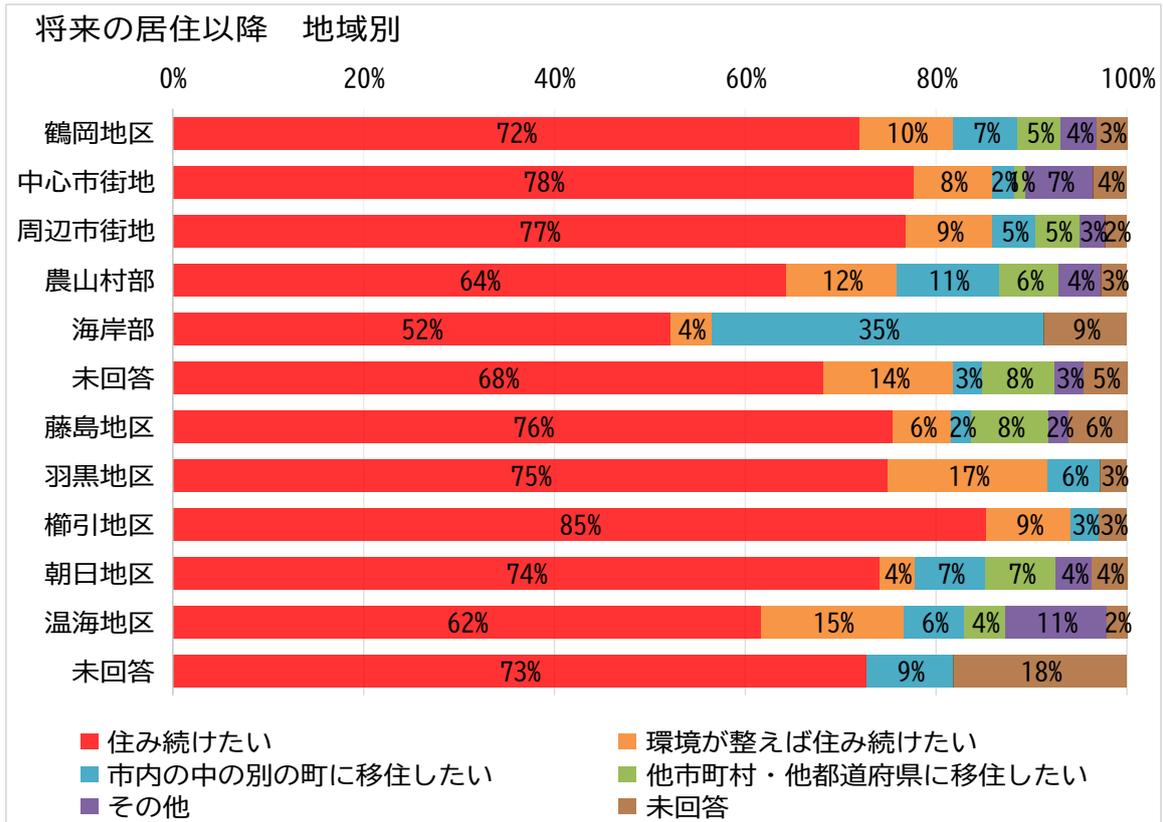


全市の回答では住み続けたいが7割を超えているが、前回調査より減少している。

「その他」の回答内容

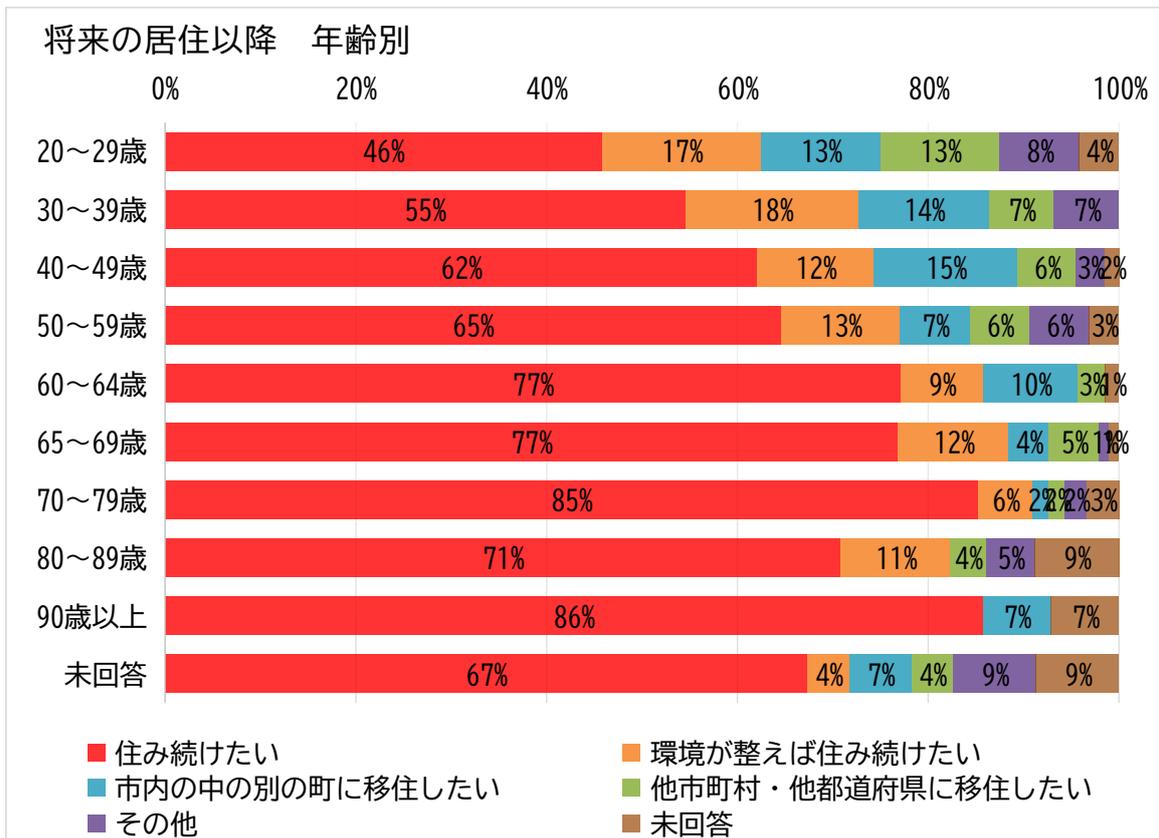
- ・わからない
- ・年齢や仕事柄住むしか選択肢がない
- ・他に行くところがない
- ・施設や子供のところへ行く予定
- ・引っ越し予定
- ・転居費用がない
- ・転勤があれば引っ越すかもしれない

①地区・地域別



海岸部では「住み続けたい」と回答した人が他地区よりも低く、「市内の別の町に移りたい」と回答した人の割合が高い。

②年齢別



将来の居住意向 地区・地域別回答結果

	回答者数	回答数	1 住み続けた い	2 環境が整え ば住み続け たい	3 市内の中の別 の町に移住し たい	4 他市町村・他 都道府県に移 住したい	5 その他	未回答
全市	710	685 (100.0%)	514 (72.4%)	70 (9.9%)	44 (6.2%)	31 (4.4%)	26 (3.7%)	25 (3.5%)
1 鶴岡地区	506	490 (71.5%)	364 (71.9%)	50 (9.9%)	34 (6.7%)	23 (4.5%)	19 (3.8%)	16 (3.2%)
中心市街地	85	82 (12.0%)	66 (77.6%)	7 (8.2%)	2 (2.4%)	1 (1.2%)	6 (7.1%)	3 (3.5%)
周辺市街地	220	215 (31.4%)	169 (76.8%)	20 (9.1%)	10 (4.5%)	10 (4.5%)	6 (2.7%)	5 (2.3%)
農山村部	112	109 (15.9%)	72 (64.3%)	13 (11.6%)	12 (10.7%)	7 (6.3%)	5 (4.5%)	3 (2.7%)
海岸部	23	21 (3.1%)	12 (52.2%)	1 (4.3%)	8 (34.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)
未回答	66	63 (9.2%)	45 (68.2%)	9 (13.6%)	2 (3.0%)	5 (7.6%)	2 (3.0%)	3 (4.5%)
2 藤島地区	49	46 (6.7%)	37 (75.5%)	3 (6.1%)	1 (2.0%)	4 (8.2%)	1 (2.0%)	3 (6.1%)
3 羽黒地区	36	35 (5.1%)	27 (75.0%)	6 (16.7%)	2 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)
4 榊引地区	34	33 (4.8%)	29 (85.3%)	3 (8.8%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)
5 朝日地区	27	26 (3.8%)	20 (74.1%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)
6 温海地区	47	46 (6.7%)	29 (61.7%)	7 (14.9%)	3 (6.4%)	2 (4.3%)	5 (10.6%)	1 (2.1%)
未回答	11	9 (1.3%)	8 (72.7%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)

将来の居住意向 年齢別回答結果

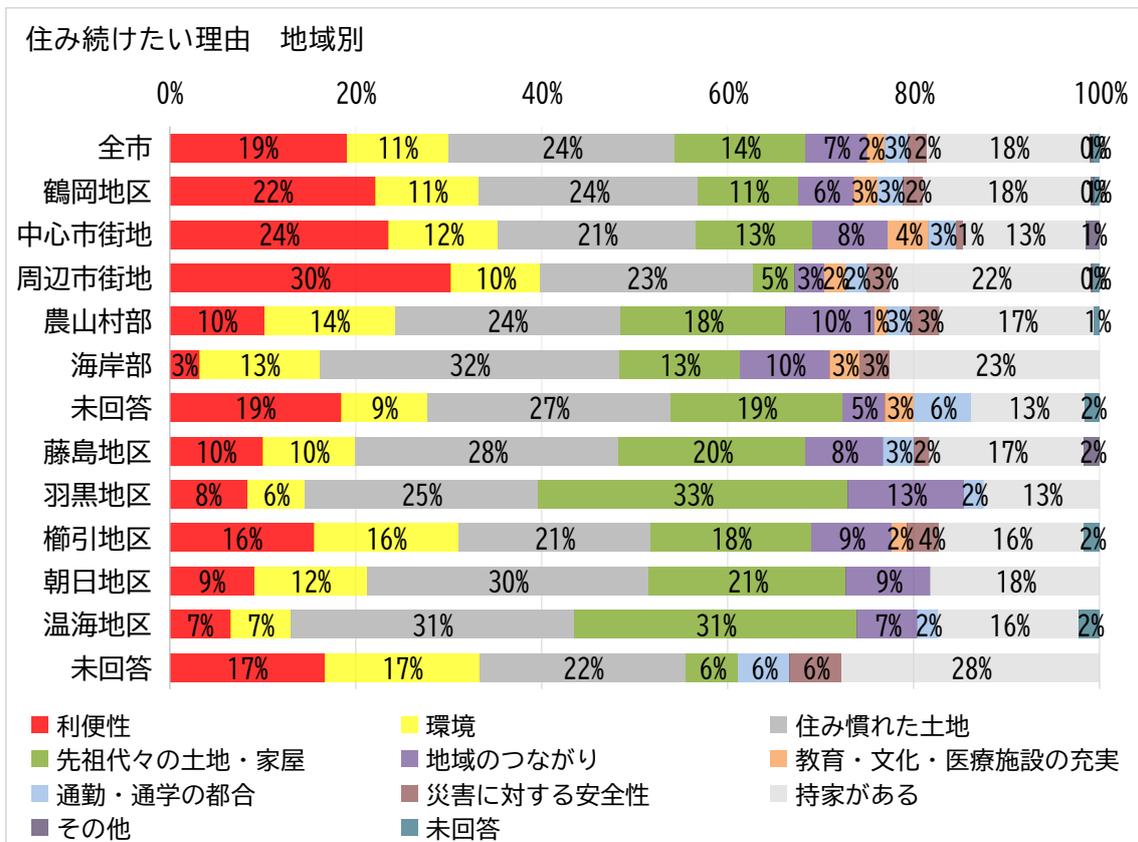
	回答者数	回答数	1 住み続けた い	2 環境が整え ば住み続け たい	3 市内の中の別 の町に移住し たい	4 他市町村・他 都道府県に移 住したい	5 その他	未回答
20～29歳	24	23 (3.4%)	11 (45.8%)	4 (16.7%)	3 (12.5%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)
30～39歳	44	44 (6.4%)	24 (54.5%)	8 (18.2%)	6 (13.6%)	3 (6.8%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)
40～49歳	66	65 (9.5%)	41 (62.1%)	8 (12.1%)	10 (15.2%)	4 (6.1%)	2 (3.0%)	1 (1.5%)
50～59歳	96	93 (13.6%)	62 (64.6%)	12 (12.5%)	7 (7.3%)	6 (6.3%)	6 (6.3%)	3 (3.1%)
60～64歳	70	69 (10.1%)	54 (77.1%)	6 (8.6%)	7 (10.0%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)
65～69歳	95	94 (13.7%)	73 (76.8%)	11 (11.6%)	4 (4.2%)	5 (5.3%)	1 (1.1%)	1 (1.1%)
70～79歳	176	170 (24.8%)	150 (85.2%)	10 (5.7%)	3 (1.7%)	3 (1.7%)	4 (2.3%)	6 (3.4%)
80～89歳	79	72 (10.5%)	56 (70.9%)	9 (11.4%)	0 (0.0%)	3 (3.8%)	4 (5.1%)	7 (8.9%)
90歳以上	14	13 (1.9%)	12 (85.7%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)
未回答	46	42 (6.1%)	31 (67.4%)	2 (4.3%)	3 (6.5%)	2 (4.3%)	4 (8.7%)	4 (8.7%)
合計	710	685 (100.0%)	514 (72.4%)	70 (9.9%)	44 (6.2%)	31 (4.4%)	26 (3.7%)	25 (3.5%)

2-3-13 住み続けたい理由 設問

□. イ で 1 と回答した方のみ回答して下さい。
住み続けたい理由は何ですか。該当する番号に○印をつけて下さい。

1 生活の利便性が良い	7 通勤・通学の都合
2 自然環境、周辺環境が良い	8 災害に対する安全性
3 住み慣れた土地である	9 持家があるから
4 先祖代々の土地・家屋である	10 その他
5 地域のつながりがある	
6 教育・文化・医療施設が充実している	

①地区・地域別

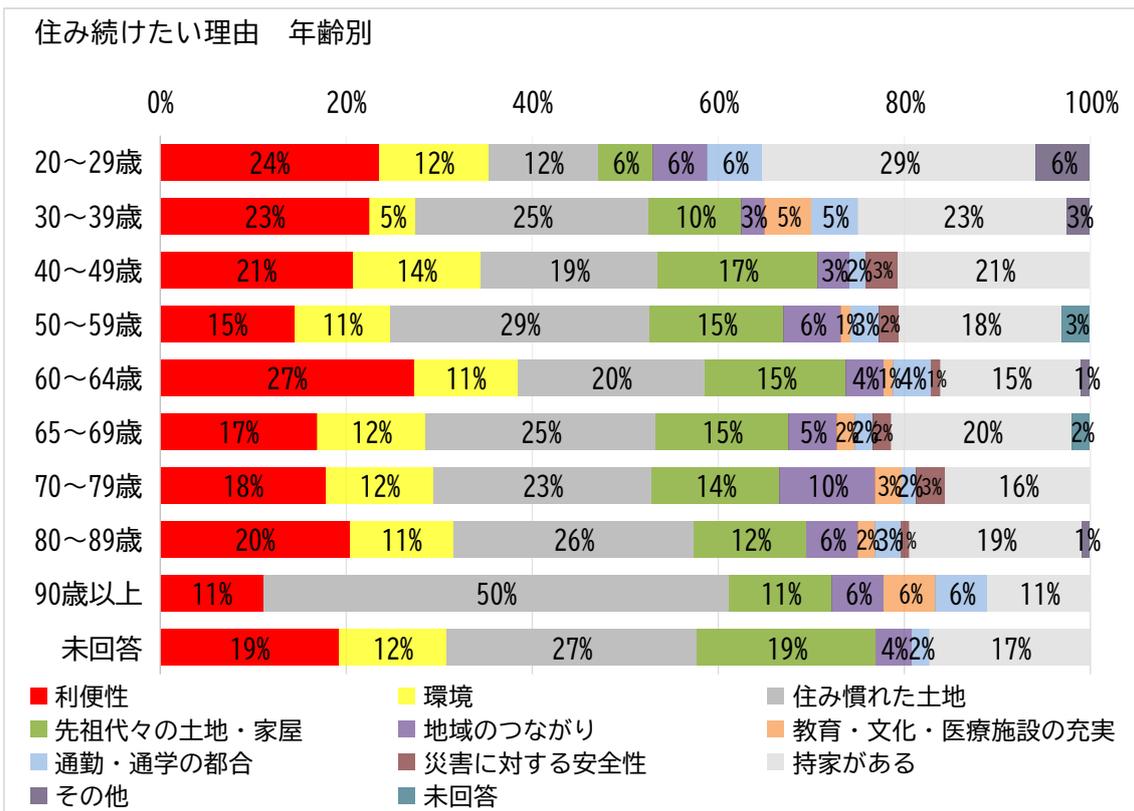


各地区とも、「住み慣れた土地」「先祖代々の土地・家屋」「持家がある」の割合が高い。市街地では「利便性」の割合がほかの地区・地域よりも高い結果となった。

「その他」の回答内容

- ・引っ越しするのが大変
- ・若い人がいないから
- ・高齢のため最後まで住み続けたい
- ・近隣住民の方々が、他者への配慮をしながら生活している。

②年齢別



各年代で「住み慣れた土地」の割合が高く、若い世代では「利便性」の割合も高い傾向にある。

住み続けたい理由 地区・地域別回答結果

	回答者数	1 利便性	2 環境	3 住み慣れた土地	4 先祖代々の土地・家屋	5 地域をつなぐ	6 教育・文化・医療施設の充実	7 通勤・通学の都合	8 災害に対する安全性	9 持家がある	10 その他	未回答
全市	508 (100.0%)	183 (36.0%)	106 (20.9%)	234 (46.1%)	135 (26.6%)	64 (12.6%)	19 (3.7%)	24 (4.7%)	19 (3.7%)	169 (33.3%)	4 (0.8%)	6 (1.2%)
1 鶴岡地区	360 (70.9%)	155 (43.1%)	78 (21.7%)	165 (45.8%)	75 (20.8%)	42 (11.7%)	18 (5.0%)	19 (5.3%)	15 (4.2%)	126 (35.0%)	3 (0.8%)	4 (1.1%)
中心市街地	66 (13.0%)	32 (48.5%)	16 (24.2%)	29 (43.9%)	17 (25.8%)	11 (16.7%)	6 (9.1%)	4 (6.1%)	1 (1.5%)	18 (27.3%)	2 (3.0%)	0 (0.0%)
周辺市街地	167 (32.9%)	94 (56.3%)	30 (17.9%)	71 (42.5%)	14 (8.4%)	10 (6.0%)	7 (4.2%)	7 (4.2%)	8 (4.8%)	67 (40.1%)	1 (0.6%)	2 (1.2%)
農山村部	71 (14.0%)	16 (22.5%)	22 (31.0%)	38 (53.5%)	28 (39.4%)	15 (21.1%)	2 (2.8%)	4 (5.6%)	5 (7.0%)	26 (36.6%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)
海岸部	12 (2.4%)	1 (8.3%)	4 (33.3%)	10 (83.3%)	4 (33.3%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	1 (8.3%)	7 (58.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
未回答	44 (8.7%)	12 (27.3%)	6 (13.6%)	17 (38.6%)	12 (27.3%)	3 (6.8%)	2 (4.5%)	4 (9.1%)	0 (0.0%)	8 (18.2%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)
2 藤島地区	37 (7.3%)	6 (16.2%)	6 (16.2%)	17 (45.9%)	12 (32.4%)	5 (13.5%)	0 (0.0%)	2 (5.4%)	1 (2.7%)	10 (27.0%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)
3 羽黒地区	27 (5.3%)	4 (14.8%)	3 (11.1%)	12 (44.4%)	16 (59.3%)	6 (22.2%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	6 (22.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
4 櫛引地区	28 (5.5%)	9 (32.1%)	9 (32.1%)	12 (42.9%)	10 (35.7%)	5 (17.9%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)	2 (7.1%)	9 (32.1%)	0 (0.0%)	1 (3.6%)
5 朝日地区	20 (3.9%)	3 (15.0%)	4 (20.0%)	10 (50.0%)	7 (35.0%)	3 (15.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (30.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6 温海地区	28 (5.5%)	3 (10.7%)	3 (10.7%)	14 (50.0%)	14 (50.0%)	3 (10.7%)	0 (0.0%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)	7 (25.0%)	0 (0.0%)	1 (3.6%)
未回答	8 (1.6%)	3 (37.5%)	3 (37.5%)	4 (50.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	5 (62.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)

住み続けたい理由 年齢別回答結果

	回答者数	1 利便性	2 環境	3 住み慣れた 土地	4 先祖代々の 土地・家屋	5 地域のつな がり	6 教育・文化 ・医療施設 の充実	7 通勤・通学 の都合	8 災害に対す る安全性	9 持家がある	10 その他	未回答
20～29歳	11 (2.2%)	4 (23.5%)	2 (11.8%)	2 (11.8%)	1 (5.9%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	5 (29.4%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)
30～39歳	24 (4.7%)	9 (22.5%)	2 (5.0%)	10 (25.0%)	4 (10.0%)	1 (2.5%)	2 (5.0%)	2 (5.0%)	0 (0.0%)	9 (22.5%)	1 (2.5%)	0 (0.0%)
40～49歳	41 (8.1%)	12 (20.7%)	8 (13.8%)	11 (19.0%)	10 (17.2%)	2 (3.4%)	0 (0.0%)	1 (1.7%)	2 (3.4%)	12 (20.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
50～59歳	59 (11.6%)	14 (14.9%)	10 (10.6%)	27 (28.7%)	14 (14.9%)	6 (6.4%)	1 (1.1%)	3 (3.2%)	2 (2.1%)	17 (18.1%)	0 (0.0%)	3 (3.2%)
60～64歳	54 (10.6%)	27 (27.3%)	11 (11.1%)	20 (20.2%)	15 (15.2%)	4 (4.0%)	1 (1.0%)	4 (4.0%)	1 (1.0%)	15 (15.2%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)
65～69歳	70 (13.8%)	26 (17.2%)	18 (11.9%)	38 (25.2%)	22 (14.6%)	8 (5.3%)	3 (2.0%)	3 (2.0%)	3 (2.0%)	30 (19.9%)	0 (0.0%)	3 (2.0%)
70～79歳	150 (29.5%)	57 (17.8%)	37 (11.6%)	75 (23.4%)	44 (13.8%)	33 (10.3%)	9 (2.8%)	5 (1.6%)	10 (3.1%)	50 (15.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
80～89歳	56 (11.0%)	22 (20.4%)	12 (11.1%)	28 (25.9%)	13 (12.0%)	6 (5.6%)	2 (1.9%)	3 (2.8%)	1 (0.9%)	20 (18.5%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)
90歳以上	12 (2.4%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	9 (50.0%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
未回答	31 (6.1%)	10 (19.2%)	6 (11.5%)	14 (26.9%)	10 (19.2%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	1 (1.9%)	0 (0.0%)	9 (17.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
合計	508 (100.0%)	183 (19.1%)	106 (11.1%)	234 (24.5%)	135 (14.1%)	64 (6.7%)	19 (2.0%)	24 (2.5%)	19 (2.0%)	169 (17.7%)	4 (0.4%)	6 (0.6%)

2-3-13 住み続けるために必要なこと 設問

ハ. イ で 2 と回答した方のみ回答して下さい。
住み続けたいと思えるためには何が必要と思いますか。具体的に記入して下さい。

回答を区分すると、「インフラ整備」「除雪」「交通環境」「店舗、医者、学校」「家」「近隣関係」「周辺環境(空き家等)」「健康」「地域の活性化」に分類された。

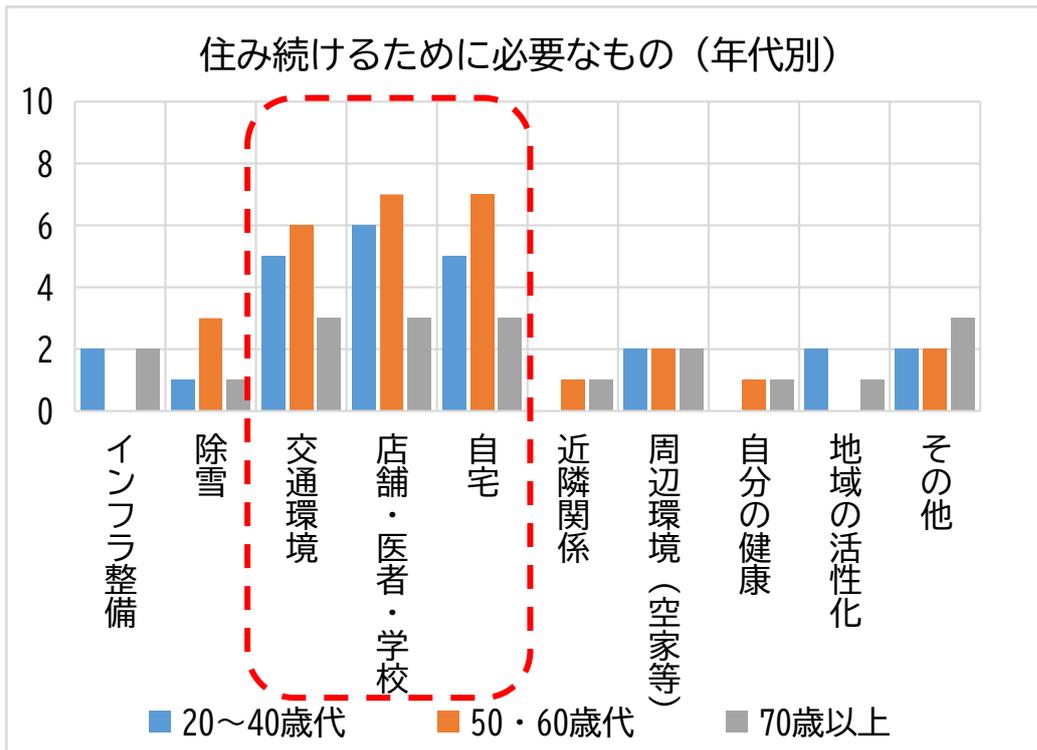
それぞれを年代ごとに分類すると以下の通りとなった。

	インフラ 整備	除雪	交通環境	店舗・医者 ・学校	自宅老朽 化	近隣関係	周辺環境 (空き家等)	自分の健 康	地域の活 性化	その他
20～29歳	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1
30～39歳	2	1	2	2	1	0	2	0	1	1
40～49歳	0	0	2	2	4	0	0	0	0	0
50～59歳	0	0	2	3	5	0	2	1	0	0
60～64歳	0	1	2	0	2	1	0	0	0	0
65～69歳	0	2	2	4	0	0	0	0	0	2
60～69歳	0	3	4	4	2	1	0	0	0	2
70～79歳	1	1	1	0	1	0	1	1	1	3
80～89歳	1	0	2	3	2	1	1	0	0	0
未回答	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0
	5	5	15	16	15	2	7	2	4	7

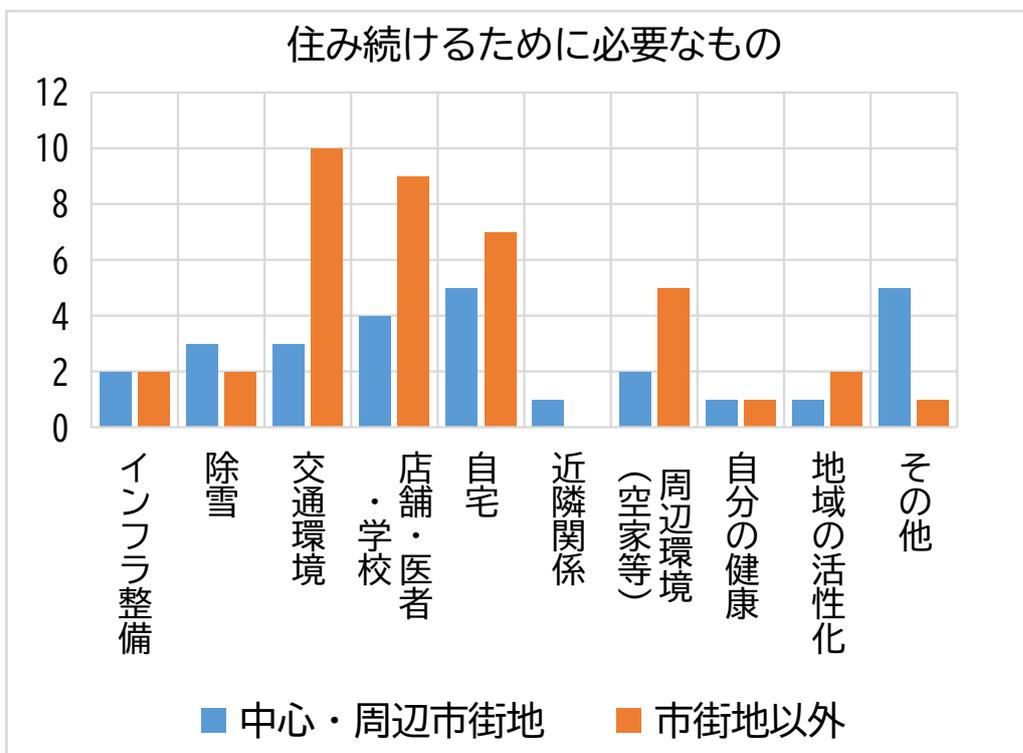
インフラ整備:狭小道路の拡幅などの道路整備

「その他」の回答内容

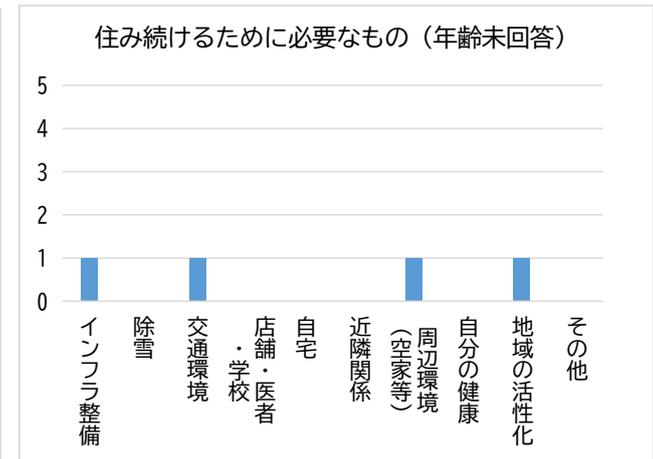
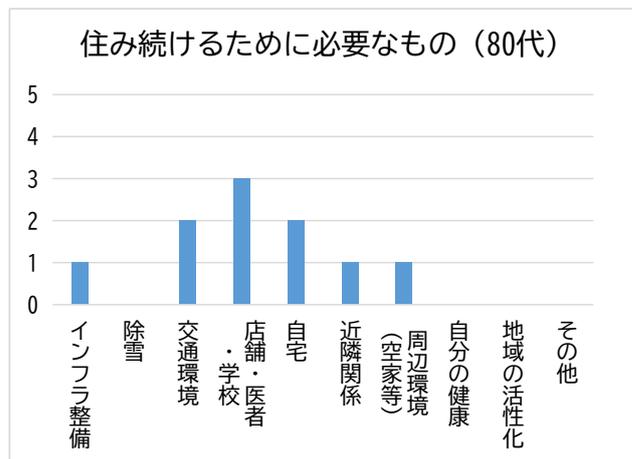
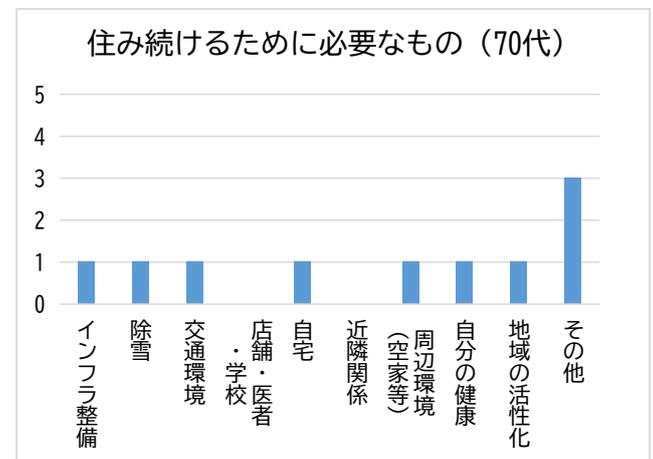
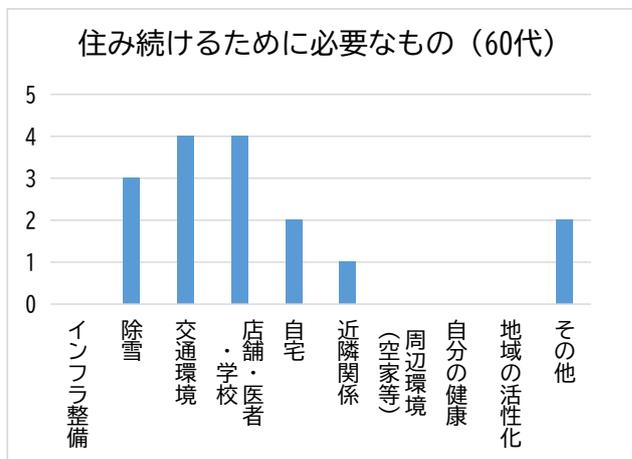
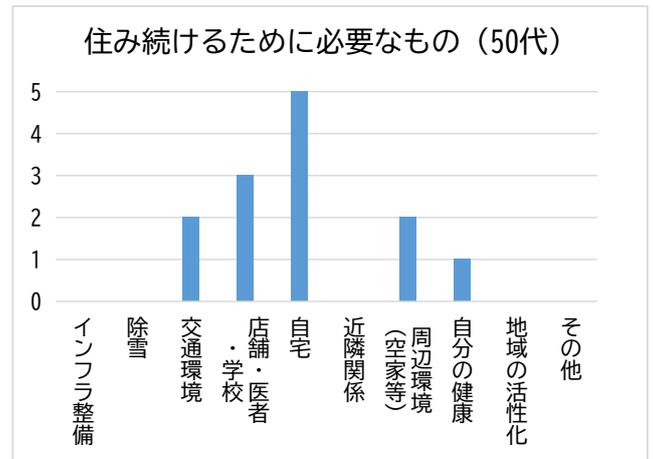
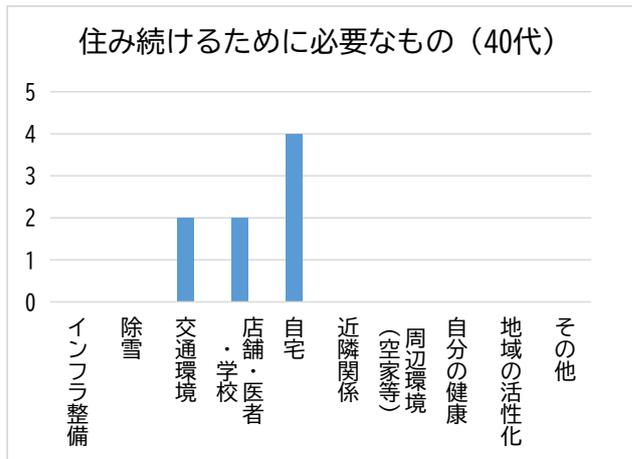
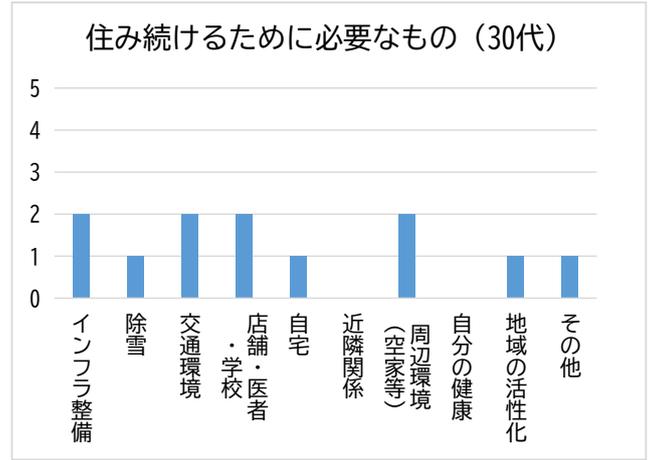
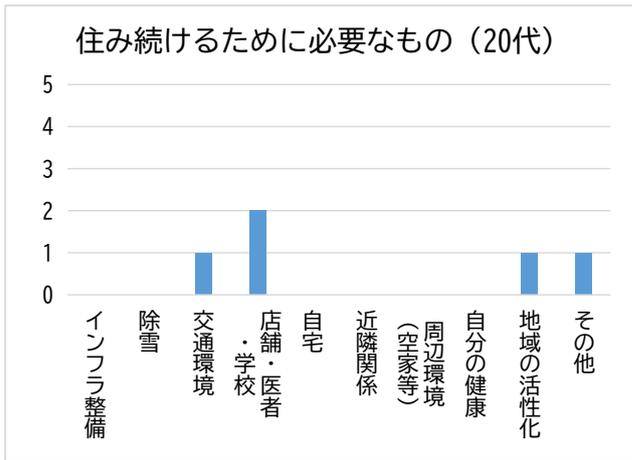
- ・転勤がなければ住み続ける
- ・老人にやさしい地域、交流など
- ・体が不自由になったときのケア etc



- ・「交通環境」や「店舗・医者・学校」「自宅」については幅広い世代が必要と考えている結果となった。
- ・若者世代(20～40代)の「交通環境」は4/5が将来車を運転できなくなった時を想定しての選択、及び高齢者が多い地域であることが理由であった。



- ・市街地と市街地以外を比較すると、市街地以外で「交通環境」や「店舗・医者・学校」「自宅」「周辺環境(空き家等)」が多い結果となった。



2-3-13 移住したい理由

設問

二. イ で 3, 4 と回答した方のみ回答して下さい。

移りたい理由を具体的に記入して下さい。また、希望する移転先があればわかる範囲で記入して下さい。

理由：

移転先：

移りたい理由を区分すると、「交通環境」「冬季間の生活、除雪」「店舗、医者、学校」「不便」「家族関係」「仕事関係」「近隣関係」「自宅の老朽化」「災害」に分類された。

それぞれを年代ごとに分類すると以下の通りとなった。

	不便	交通環境	店舗・医者・学校	自宅	雪	家族関係	仕事	近隣関係	災害	その他
20～29歳	0	2	0	0	0	0	2	1	0	2
30～39歳	1	1	1	0	0	0	3	1	0	2
40～49歳	0	1	3	3	1	0	0	2	0	4
50～59歳	0	3	3	0	1	2	1	0	1	3
60～64歳	2	3	1	0	1	1	0	0	0	1
65～69歳	2	1	0	0	4	1	0	0	0	1
60～69歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70～79歳	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0
80～89歳	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
90歳以上	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
未回答	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0
	8	12	10	5	10	6	6	6	2	14

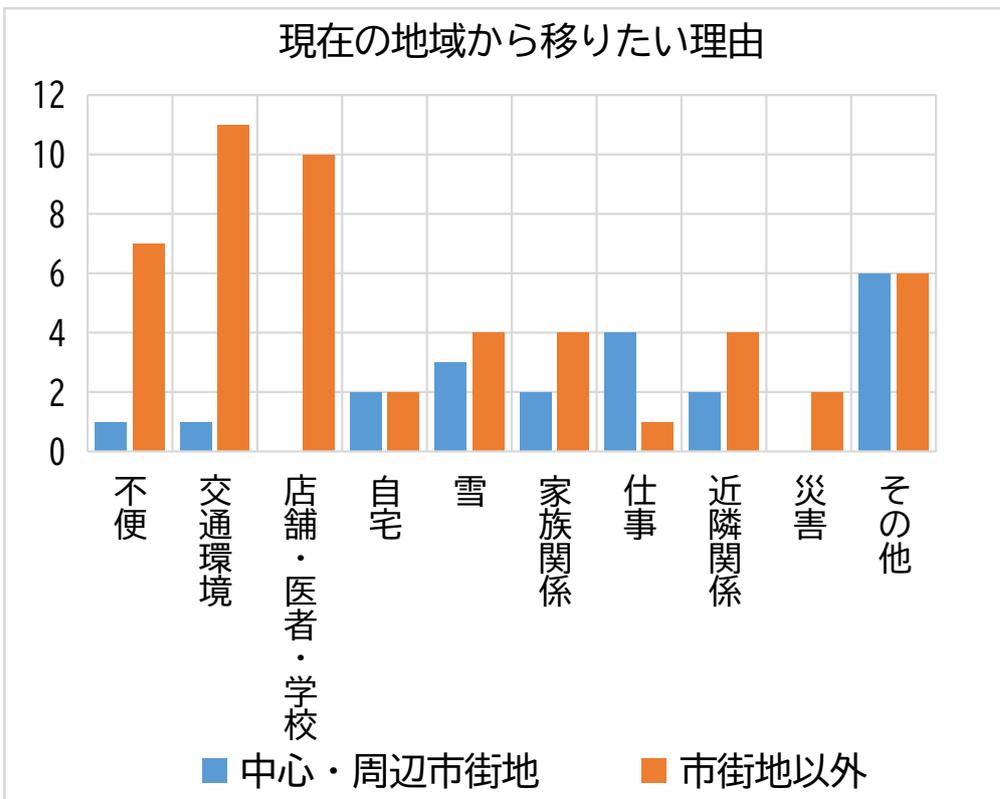
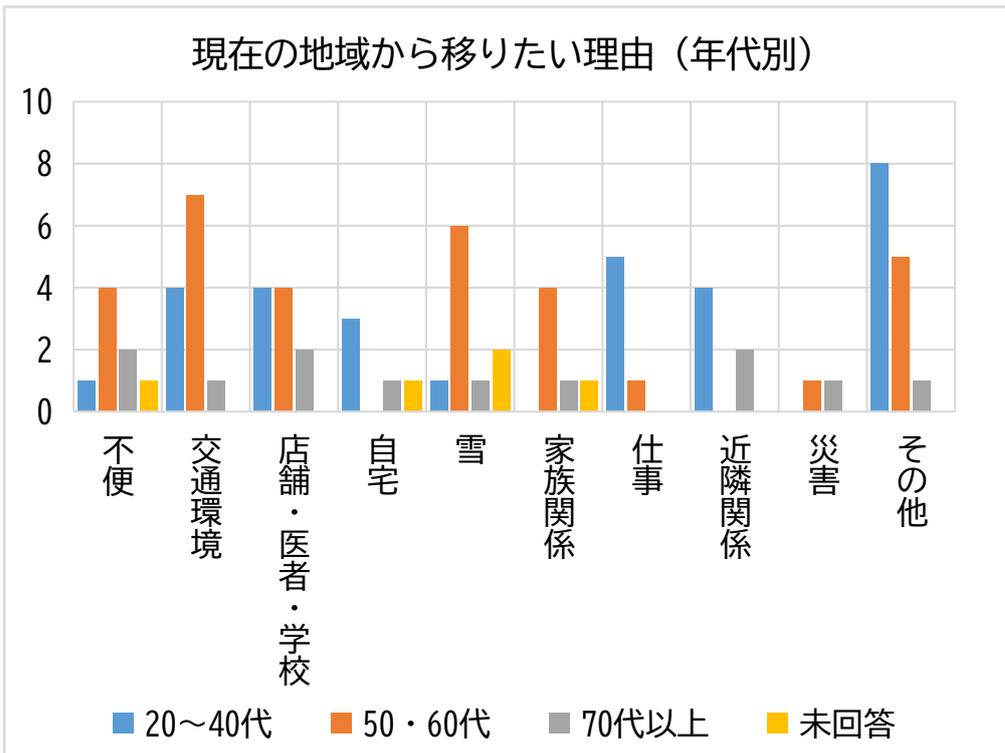
不便：高齢になると色々と不便で住み続けるのが難しい(60代)

交通環境：公共交通機関が不備(20代)、車がないと生活できない(30～70代)

親族関係：子供や孫、兄弟姉妹の近くに住みたい(50～70代)

「その他」の回答内容

- ・もっと環境の良いところに移りたい(40代)
- ・違う環境で暮らしてみたい(30代)、色々なところに住んでみたい(20代)
- ・都会が良い(60代)
- ・家賃が高い(40代)、土地が高く家を買うことが難しい(40代)
- ・実家が空き家なので管理のため(60代)
- ・実家暮らしのため独立したい(30代)



「不便」「交通環境」「店舗・医者・学校」を理由としているのは市街地以外の居住者が多い。

希望する移転先

	移転先		備考
1	鶴岡地区	18	
2	櫛引地区	1	
3	山形県内	1	
4	他都道府県	11	仙台、関東
5	未定	15	
6	その他	3	実家、故郷
	未回答	26	

2-3-14 移住したときの居住形態

設問

ホ. イ で 3, 4 と回答した方のみ回答して下さい。
 移った場合どのような居住形態を希望しますか。該当する番号に○印をつけて下さい。

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1 持家（一戸建て、土地も所有） | 7 国・県・市営の賃貸住宅 |
| 2 持家（一戸建て、土地は借地） | 8 公団・公社の賃貸住宅 |
| 3 持家（長屋等） | 9 給与住宅（社宅・官公舎等） |
| 4 持家（分譲マンション） | 10 家事・介護付きなどのマンション |
| 5 民営借家（一戸建） | 11 その他 |
| 6 民営賃貸（長屋建て、マンション含む） | |

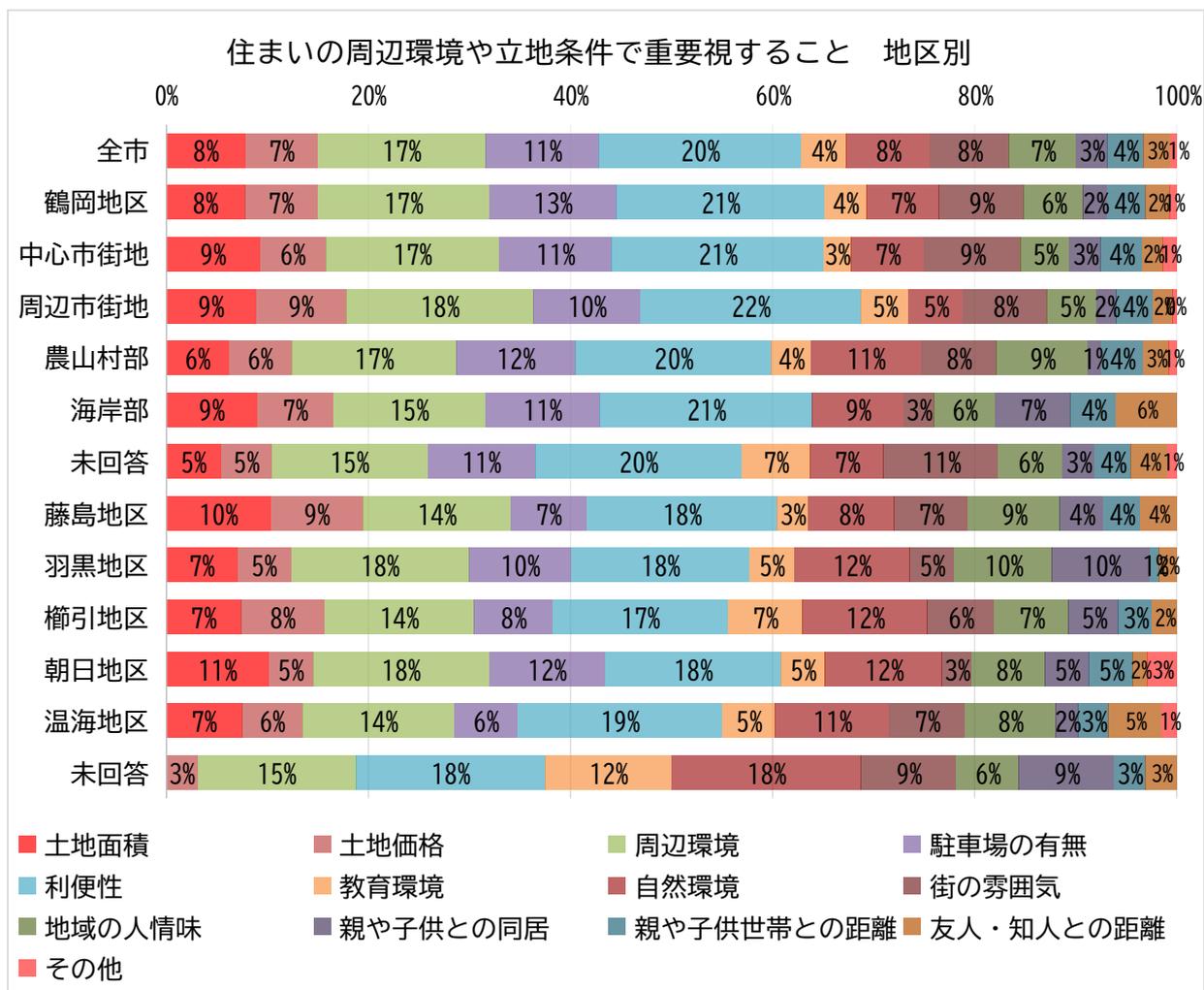
1	持家（一戸建て、土地も所有）	35	
2	持家（一戸建て、土地は借地）	0	
3	持家（長屋等）	0	
4	持家（分譲マンション）	7	
5	民営借家（一戸建）	1	
6	民営賃貸（長屋建て、マンション含む）	8	
7	国・県・市営の賃貸住宅	9	
8	公団・公社の賃貸住宅	0	
9	給与住宅（社宅・官公舎等）	2	
10	家事・介護付きなどのマンション	8	
11	その他	2	特になし
	未回答	3	

2-3-15 住まいの周辺環境や立地条件で重要視すること 設問

住まいの周辺環境や立地条件を考える上で重要視することは何ですか。該当する番号に○印をつけて下さい。（5つまで選択可）

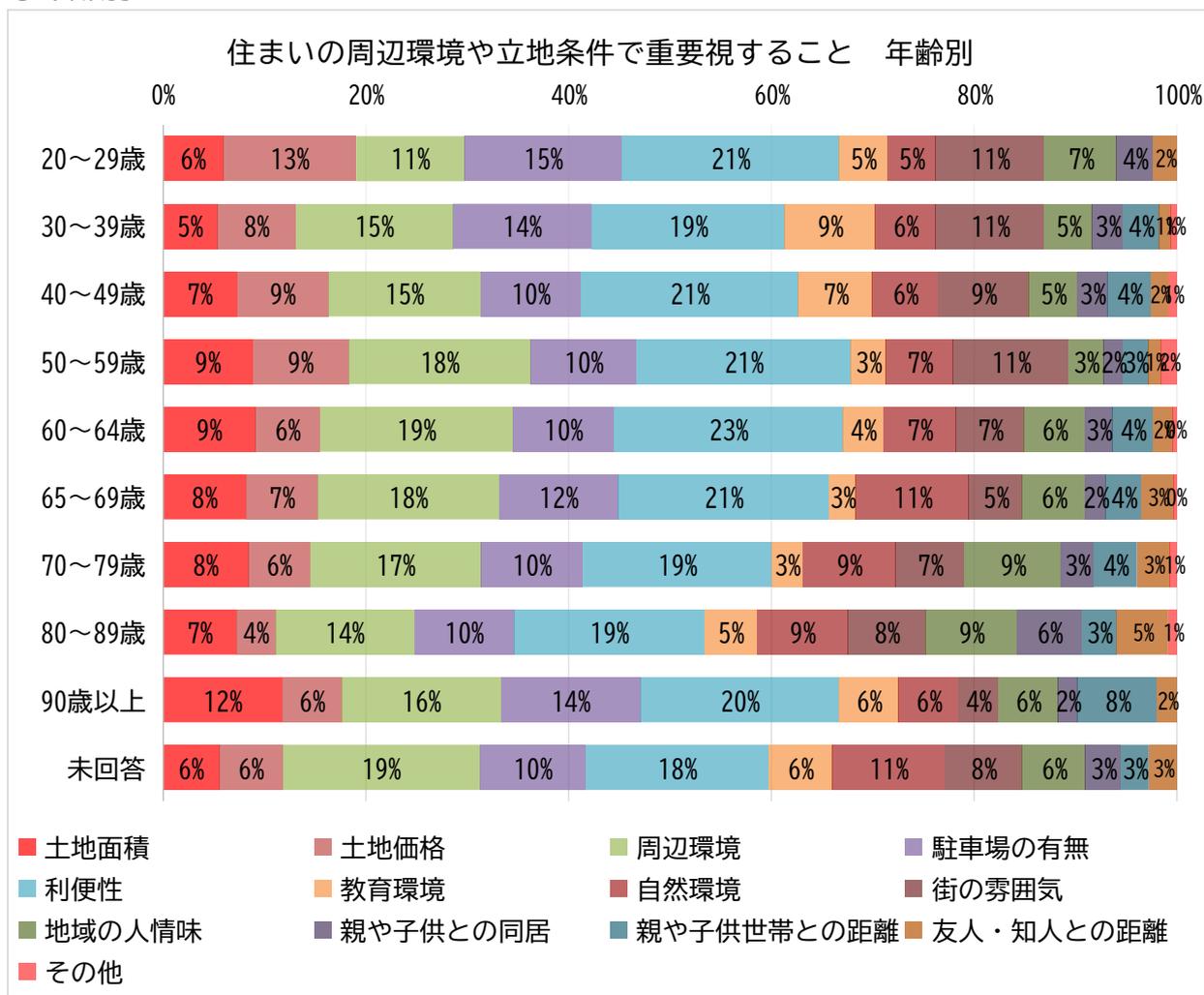
- | | |
|------------------|------------------------|
| 1 土地面積 | 8 街の雰囲気 |
| 2 土地価格 | 9 地域の人情味 |
| 3 日当たりや騒音などの周辺環境 | 10 親や子供と一緒に住めるところ（同居） |
| 4 駐車場の有無 | 11 親や子供世帯の住まいからの距離（近居） |
| 5 生活の利便性 | 12 友人や知人などの住まいからの距離 |
| 6 子供の教育環境 | 13 その他 |
| 7 自然環境 | |

①地区・地域別



全ての地区で「利便性」が一番多い結果となり、次いで「周辺環境」を重視する結果となった。

②年齢別



年齢別においても全ての地区で「利便性」が一番多い結果となり、次いで「周辺環境」を重視する結果となった。

住まいの周辺環境や立地条件で重要視すること 地区・地域別回答結果

	回答者数	回答数	1 土地面積	2 土地価格	3 周辺環境	4 駐車場の有無	5 利便性	6 教育環境	7 自然環境
全市	636 (100.0%)	2382	188 (7.9%)	170 (7.1%)	398 (16.7%)	258 (10.8%)	479 (20.1%)	107 (4.5%)	197 (8.3%)
1 鶴岡地区	458 (72.0%)	1735	137 (7.9%)	127 (7.3%)	299 (17.2%)	195 (11.2%)	362 (20.9%)	74 (4.3%)	126 (7.3%)
中心市街地	79 (12.4%)	297	27 (9.1%)	19 (6.4%)	50 (16.8%)	38 (12.8%)	61 (20.5%)	8 (2.7%)	21 (7.1%)
周辺市街地	201 (31.6%)	768	68 (8.9%)	68 (8.9%)	142 (18.5%)	84 (10.9%)	167 (21.7%)	36 (4.7%)	41 (5.3%)
農山村部	101 (15.9%)	381	24 (6.3%)	24 (6.3%)	63 (16.5%)	40 (10.5%)	75 (19.7%)	15 (3.9%)	42 (11.0%)
海岸部	19 (3.0%)	67	6 (9.0%)	5 (7.5%)	10 (14.9%)	8 (11.9%)	14 (20.9%)	0 (0.0%)	6 (9.0%)
未回答	58 (9.1%)	222	12 (5.4%)	11 (5.0%)	34 (15.3%)	25 (11.3%)	45 (20.3%)	15 (6.8%)	16 (7.2%)
2 藤島地区	41 (6.4%)	170	17 (10.0%)	15 (8.8%)	24 (14.1%)	18 (10.6%)	31 (18.2%)	5 (2.9%)	14 (8.2%)
3 羽黒地区	32 (5.0%)	110	8 (7.3%)	6 (5.5%)	20 (18.2%)	8 (7.3%)	20 (18.2%)	5 (4.5%)	13 (11.8%)
4 櫛引地区	33 (5.2%)	125	9 (7.2%)	10 (8.0%)	18 (14.4%)	13 (10.4%)	21 (16.8%)	9 (7.2%)	15 (12.0%)
5 朝日地区	20 (3.1%)	66	7 (10.6%)	3 (4.5%)	12 (18.2%)	5 (7.6%)	12 (18.2%)	3 (4.5%)	8 (12.1%)
6 温海地区	43 (6.8%)	142	10 (7.0%)	8 (5.6%)	20 (14.1%)	17 (12.0%)	27 (19.0%)	7 (4.9%)	15 (10.6%)
未回答	9 (1.4%)	34	0 (0.0%)	1 (2.9%)	5 (14.7%)	2 (5.9%)	6 (17.6%)	4 (11.8%)	6 (17.6%)

	8 街の雰囲気	9 地域の人情味	10 親や子供との同居	11 親や子供世帯との距離	12 友人・知人との距離	13 その他	未回答
全市	188 (7.9%)	158 (6.6%)	74 (3.1%)	86 (3.6%)	63 (2.6%)	16 (0.7%)	74
1 鶴岡地区	148 (8.5%)	104 (6.0%)	41 (2.4%)	67 (3.9%)	43 (2.5%)	12 (0.7%)	48
中心市街地	28 (9.4%)	14 (4.7%)	9 (3.0%)	12 (4.0%)	6 (2.0%)	4 (1.3%)	6
周辺市街地	64 (8.3%)	37 (4.8%)	15 (2.0%)	28 (3.6%)	15 (2.0%)	3 (0.4%)	19
農山村部	29 (7.6%)	35 (9.2%)	5 (1.3%)	16 (4.2%)	10 (2.6%)	3 (0.8%)	11
海岸部	2 (3.0%)	4 (6.0%)	5 (7.5%)	3 (4.5%)	4 (6.0%)	0 (0.0%)	4
未回答	25 (11.3%)	14 (6.3%)	7 (3.2%)	8 (3.6%)	8 (3.6%)	2 (0.9%)	8
2 藤島地区	12 (7.1%)	15 (8.8%)	7 (4.1%)	6 (3.5%)	6 (3.5%)	0 (0.0%)	8
3 羽黒地区	5 (4.5%)	11 (10.0%)	11 (10.0%)	1 (0.9%)	2 (1.8%)	0 (0.0%)	4
4 櫛引地区	8 (6.4%)	9 (7.2%)	6 (4.8%)	4 (3.2%)	3 (2.4%)	0 (0.0%)	1
5 朝日地区	2 (3.0%)	5 (7.6%)	3 (4.5%)	3 (4.5%)	1 (1.5%)	2 (3.0%)	7
6 温海地区	10 (7.0%)	12 (8.5%)	3 (2.1%)	4 (2.8%)	7 (4.9%)	2 (1.4%)	4
未回答	3 (8.8%)	2 (5.9%)	3 (8.8%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	2

住まいの周辺環境や立地条件で重要視すること 年齢別回答結果

	回答者数	回答数	1 土地面積	2 土地価格	3 周辺環境	4 駐車場の有無	5 利便性	6 教育環境	7 自然環境
20～29歳	20 (3.1%)	84	5 (6.0%)	11 (13.1%)	9 (10.7%)	13 (15.5%)	18 (21.4%)	4 (4.8%)	4 (4.8%)
30～39歳	42 (6.6%)	168	9 (5.4%)	13 (7.7%)	26 (15.5%)	23 (13.7%)	32 (19.0%)	15 (8.9%)	10 (6.0%)
40～49歳	58 (9.1%)	233	17 (7.3%)	21 (9.0%)	35 (15.0%)	23 (9.9%)	50 (21.5%)	17 (7.3%)	15 (6.4%)
50～59歳	88 (13.8%)	317	28 (8.8%)	30 (9.5%)	57 (18.0%)	33 (10.4%)	67 (21.1%)	11 (3.5%)	21 (6.6%)
60～64歳	67 (10.5%)	252	23 (9.1%)	16 (6.3%)	48 (19.0%)	25 (9.9%)	57 (22.6%)	10 (4.0%)	18 (7.1%)
65～69歳	89 (14.0%)	341	28 (8.2%)	24 (7.0%)	61 (17.9%)	40 (11.7%)	71 (20.8%)	9 (2.6%)	38 (11.1%)
70～79歳	155 (24.4%)	558	47 (8.4%)	34 (6.1%)	94 (16.8%)	56 (10.0%)	104 (18.6%)	17 (3.0%)	51 (9.1%)
80～89歳	65 (10.2%)	234	17 (7.3%)	9 (3.8%)	32 (13.7%)	23 (9.8%)	44 (18.8%)	12 (5.1%)	21 (9.0%)
90歳以上	13 (2.0%)	51	6 (11.8%)	3 (5.9%)	8 (15.7%)	7 (13.7%)	10 (19.6%)	3 (5.9%)	3 (5.9%)
未回答	39 (6.1%)	144	8 (5.6%)	9 (6.3%)	28 (19.4%)	15 (10.4%)	26 (18.1%)	9 (6.3%)	16 (11.1%)
合計	636 (100.0%)	2382	188 (7.9%)	170 (7.1%)	398 (16.7%)	258 (10.8%)	479 (20.1%)	107 (4.5%)	197 (8.3%)

	8 街の雰囲気	9 地域の人情味	10 親や子供との同居	11 親や子供世帯との距離	12 友人・知人との距離	13 その他	未回答
20～29歳	9 (10.7%)	6 (7.1%)	3 (3.6%)	0 (0.0%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)	4
30～39歳	18 (10.7%)	8 (4.8%)	5 (3.0%)	6 (3.6%)	2 (1.2%)	1 (0.6%)	2
40～49歳	21 (9.0%)	11 (4.7%)	7 (3.0%)	10 (4.3%)	4 (1.7%)	2 (0.9%)	8
50～59歳	36 (11.4%)	11 (3.5%)	6 (1.9%)	8 (2.5%)	4 (1.3%)	5 (1.6%)	8
60～64歳	17 (6.7%)	15 (6.0%)	7 (2.8%)	10 (4.0%)	5 (2.0%)	1 (0.4%)	3
65～69歳	18 (5.3%)	21 (6.2%)	7 (2.1%)	12 (3.5%)	11 (3.2%)	1 (0.3%)	6
70～79歳	38 (6.8%)	53 (9.5%)	18 (3.2%)	24 (4.3%)	18 (3.2%)	4 (0.7%)	21
80～89歳	18 (7.7%)	21 (9.0%)	15 (6.4%)	8 (3.4%)	12 (5.1%)	2 (0.9%)	14
90歳以上	2 (3.9%)	3 (5.9%)	1 (2.0%)	4 (7.8%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	1
未回答	11 (7.6%)	9 (6.3%)	5 (3.5%)	4 (2.8%)	4 (2.8%)	0 (0.0%)	7
合計	188 (7.9%)	158 (6.6%)	74 (3.1%)	86 (3.6%)	63 (2.6%)	16 (0.7%)	74

2-3-16 高齢者となったときの居住形態

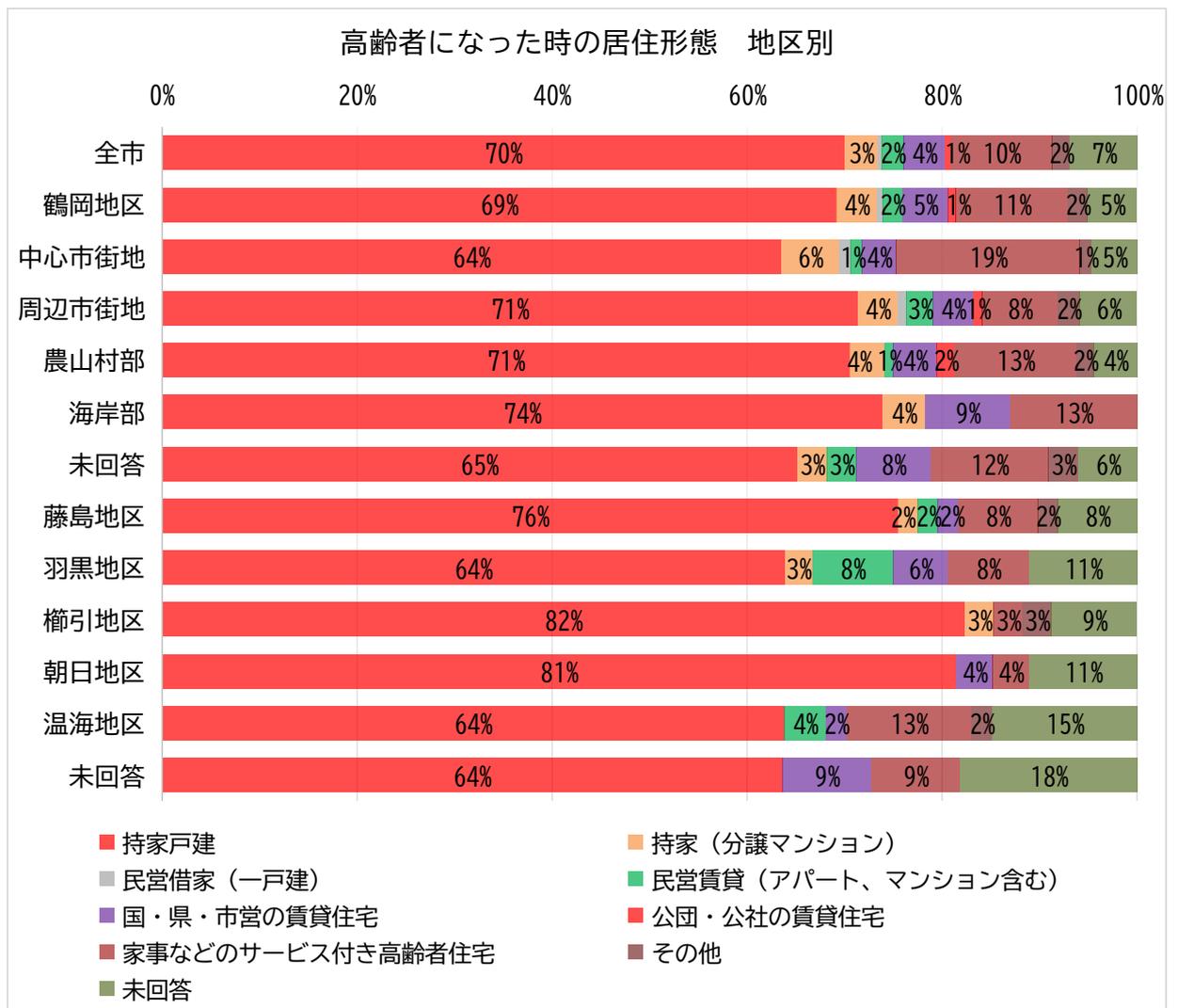
設問

将来、あなたが高齢者（65歳以上）となった時について以下の質問に回答して下さい。
※現在65歳以上の方は現在のお考えで回答してください。

イ. 高齢者となった時、どのような居住形態を希望しますか

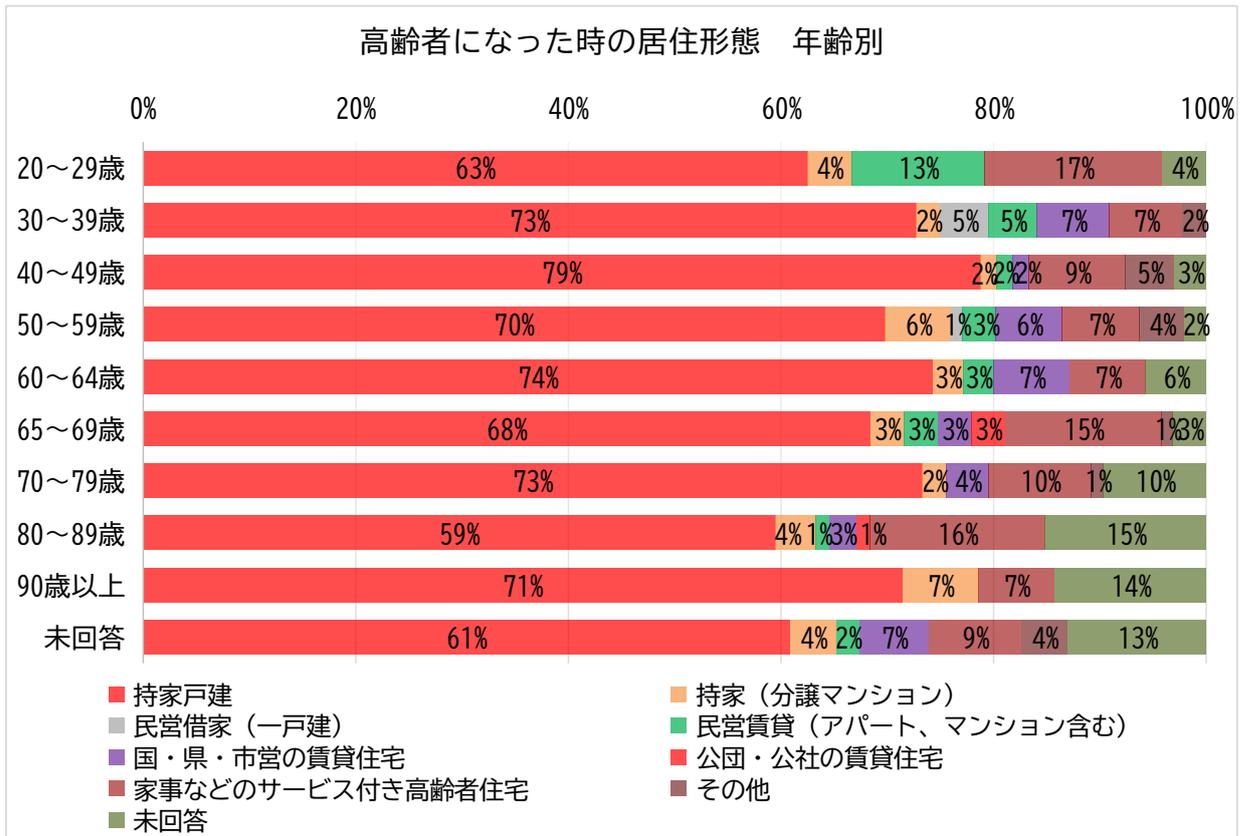
- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1 持家戸建 | 6 公団・公社の賃貸住宅 |
| 2 持家（分譲マンション） | 7 家事などのサービス付き高齢者住宅 |
| 3 民営借家（一戸建） | 8 その他（ |
| 4 民営賃貸（アパート、マンション含む） | ） |
| 5 国・県・市営の賃貸住宅 | |

①地区・地域別



全ての地区で「持家戸建」が一番割合が高く、次いで「家事などのサービス付き高齢者住宅」となった。

②年齢別



年齢別においても「持家戸建」が一番割合が高く、次いで「家事などのサービス付き高齢者住宅」となったが。また、他の世代に比べ 20 代で「民営賃貸」が高い傾向にあった。

高齢者になったときの居住形態 地区・地域別回答結果

	回答数		1	2	3	4	5	6	7	8	未回答
	回答数	(%)	持家戸建	持家(分譲マンション)	民営借家(一戸建)	民営賃貸(アパート、マンション含む)	国・県・市営の賃貸住宅	公団・公社の賃貸住宅	家事などのサービス付き高齢者住宅	その他	
全市	710	661 (100.0%)	497 (70.0%)	24 (3.4%)	3 (0.4%)	16 (2.3%)	30 (4.2%)	4 (0.6%)	74 (10.4%)	13 (1.8%)	49 (6.9%)
1 鶴岡地区	506	480 (72.6%)	350 (69.2%)	21 (4.2%)	3 (0.6%)	10 (2.0%)	24 (4.7%)	4 (0.8%)	58 (11.5%)	10 (2.0%)	26 (5.1%)
中心市街地	85	81 (12.3%)	54 (63.5%)	5 (5.9%)	1 (1.2%)	1 (1.2%)	3 (3.5%)	0 (0.0%)	16 (18.8%)	1 (1.2%)	4 (4.7%)
周辺市街地	220	207 (31.3%)	157 (71.4%)	9 (4.1%)	2 (0.9%)	6 (2.7%)	9 (4.1%)	2 (0.9%)	17 (7.7%)	5 (2.3%)	13 (5.9%)
農山村部	112	107 (16.2%)	79 (70.5%)	4 (3.6%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	5 (4.5%)	2 (1.8%)	14 (12.5%)	2 (1.8%)	5 (4.5%)
海岸部	23	23 (3.5%)	17 (73.9%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
未回答	66	62 (9.4%)	43 (65.2%)	2 (3.0%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	5 (7.6%)	0 (0.0%)	8 (12.1%)	2 (3.0%)	4 (6.1%)
2 藤島地区	49	45 (6.8%)	37 (75.5%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	4 (8.2%)	1 (2.0%)	4 (8.2%)
3 羽黒地区	36	32 (4.8%)	23 (63.9%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	3 (8.3%)	2 (5.6%)	0 (0.0%)	3 (8.3%)	0 (0.0%)	4 (11.1%)
4 櫛引地区	34	31 (4.7%)	28 (82.4%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	3 (8.8%)
5 朝日地区	27	24 (3.6%)	22 (81.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	3 (11.1%)
6 温海地区	47	40 (6.1%)	30 (63.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.3%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	6 (12.8%)	1 (2.1%)	7 (14.9%)
未回答	11	9 (1.4%)	7 (63.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)

高齢者になったときの居住形態 年齢別回答結果

		回答数	1 持家戸建	2 持家(分譲マンション)	3 民営借家(一戸建)	4 民営賃貸(アパート、マンション含む)	5 国・県・市営の賃貸住宅	6 公団・公社の賃貸住宅	7 家事などのサービス付き高齢者住宅	8 その他	未回答	
20～29歳	24	23 (3.5%)	15 (62.5%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	3 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (16.7%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	
30～39歳	44	44 (6.7%)	32 (72.7%)	1 (2.3%)	2 (4.5%)	2 (4.5%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	3 (6.8%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
40～49歳	66	64 (9.7%)	52 (78.8%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	1 (1.5%)	0 (0.0%)	6 (9.1%)	3 (4.5%)	2 (3.0%)	
50～59歳	96	94 (14.2%)	67 (69.8%)	6 (6.3%)	1 (1.0%)	3 (3.1%)	6 (6.3%)	0 (0.0%)	7 (7.3%)	4 (4.2%)	2 (2.1%)	
60～64歳	70	66 (10.0%)	52 (74.3%)	2 (2.9%)	0 (0.0%)	2 (2.9%)	5 (7.1%)	0 (0.0%)	5 (7.1%)	0 (0.0%)	4 (5.7%)	
65～69歳	95	92 (13.9%)	65 (68.4%)	3 (3.2%)	0 (0.0%)	3 (3.2%)	3 (3.2%)	3 (3.2%)	14 (14.7%)	1 (1.1%)	3 (3.2%)	
70～79歳	176	159 (24.1%)	129 (73.3%)	4 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (4.0%)	0 (0.0%)	17 (9.7%)	2 (1.1%)	17 (9.7%)	
80～89歳	79	67 (10.1%)	47 (59.5%)	3 (3.8%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	2 (2.5%)	1 (1.3%)	13 (16.5%)	0 (0.0%)	12 (15.2%)	
90歳以上	14	12 (1.8%)	10 (71.4%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	2 (14.3%)	
未回答	46	40 (6.1%)	28 (60.9%)	2 (4.3%)	0 (0.0%)	1 (2.2%)	3 (6.5%)	0 (0.0%)	4 (8.7%)	2 (4.3%)	6 (13.0%)	
合計	710	661 (100.0%)	497 (70.0%)	24 (3.4%)	3 (0.4%)	16 (2.3%)	30 (4.2%)	4 (0.6%)	74 (10.4%)	13 (1.8%)	49 (6.9%)	

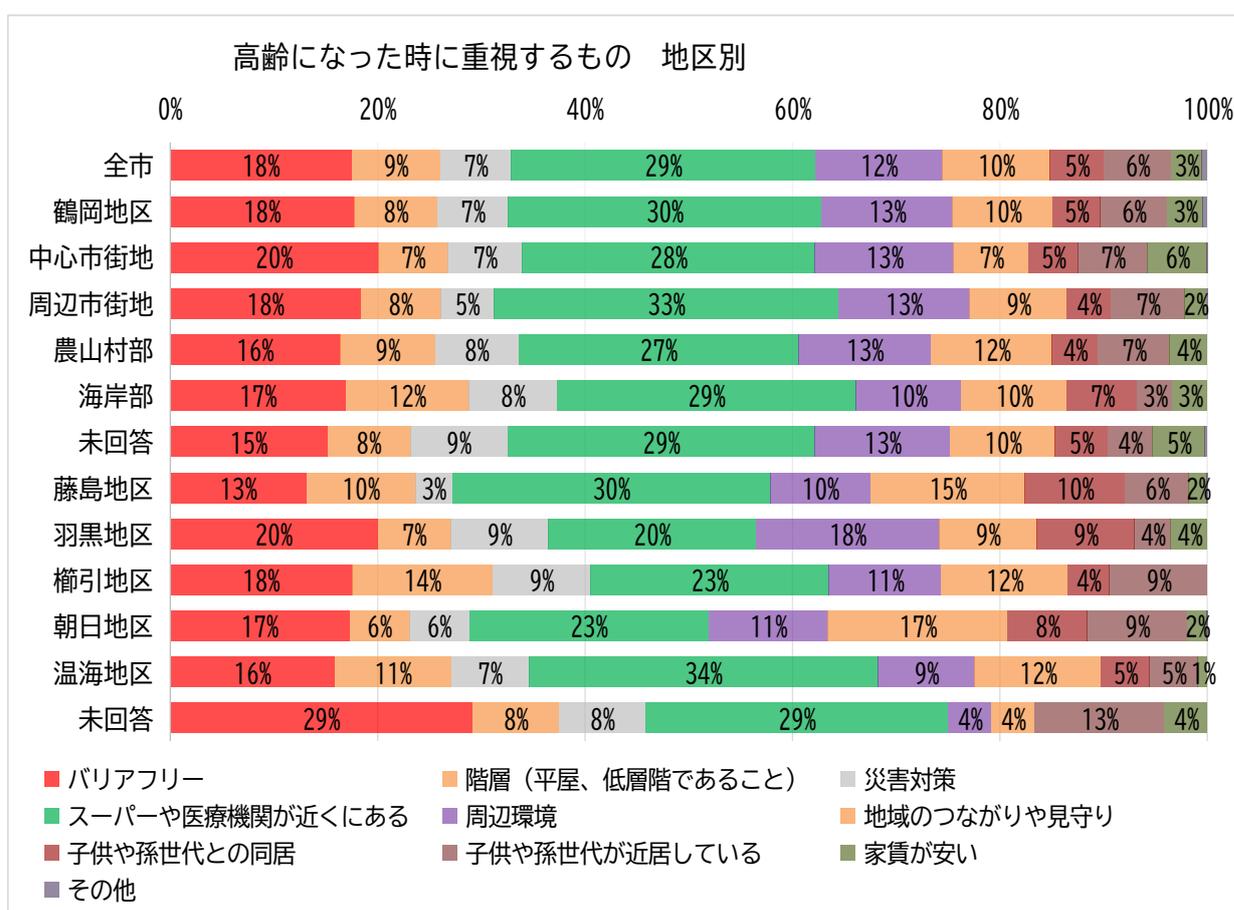
2-3-17 高齢者となったとき重視するもの

設問

□. 高齢者となった時、住まいに関して重要視するものは何ですか。（3つまで選択可）

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1 室内や外構のバリアフリー化 | 7 子供や孫世代との同居 |
| 2 階層（平屋、低層階であること） | 8 子供や孫世代が近居していること |
| 3 災害対策 | 9 家賃が安いこと（賃貸物件の場合） |
| 4 スーパーや医療機関が近くにあること | 10 その他（ |
| 5 周辺環境が良いこと | |
| 6 地域のつながりや見守り | ） |

①地区・地域別

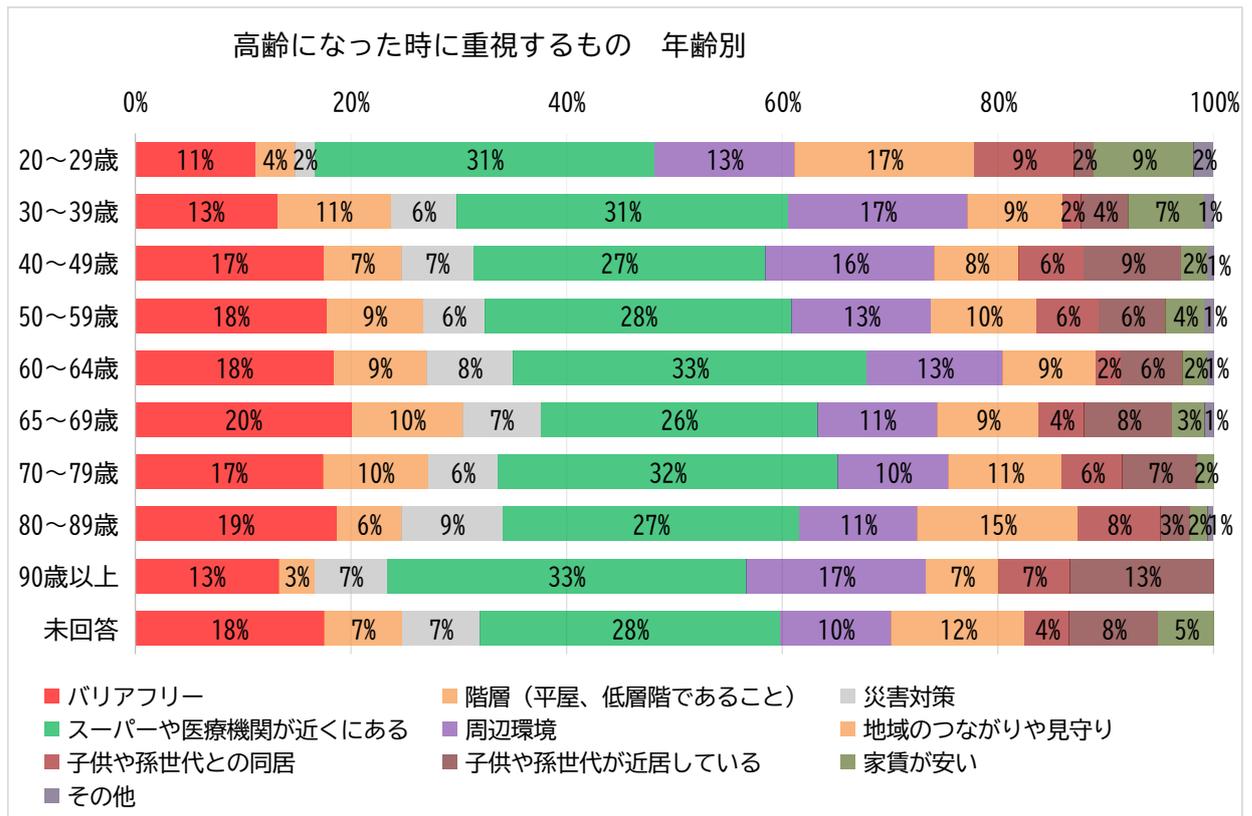


全ての地区で「スーパーや医療機関が近くにある」が一番割合が高く、次いで「バリアフリー」、「周辺環境」が重視されている結果となった。

「その他」の内容

- ・除雪
- ・世代を問わず交流出来る
- ・訪問介護が受けれる
- ・趣味
- ・自宅の処分

②年齢別



全ての年代で「スーパーや医療機関が近くにある」が一番割合が高い結果となった。次に割合が高かったものとして、50代以上では「バリアフリー」であったのに対し、若い世代では「地域とのつながりや見守り」「周辺環境」重要視されていた。

高齢者になったときに重視するもの 地区・地域別回答結果

	回答者数	1 回答数	2 回答数	3 回答数	4 回答数	5 回答数	6 回答数	7 回答数	8 回答数	9 回答数	10 回答数	未回答	
		1 パーセント	2 パーセント	3 パーセント	4 パーセント	5 パーセント	6 パーセント	7 パーセント	8 パーセント	9 パーセント	10 パーセント		
全市	671	1666	292 (17.5%)	142 (8.5%)	114 (6.8%)	488 (29.3%)	204 (12.2%)	173 (10.4%)	86 (5.2%)	108 (6.5%)	50 (3.0%)	9 (0.5%)	39
1 鶴岡地区	485	1208	214 (17.7%)	97 (8.0%)	82 (6.8%)	364 (30.1%)	153 (12.7%)	116 (9.6%)	55 (4.6%)	78 (6.5%)	42 (3.5%)	7 (0.4%)	21
中心市街地	84	210	42 (20.0%)	14 (6.7%)	15 (7.1%)	59 (28.1%)	28 (13.3%)	15 (7.1%)	10 (4.8%)	14 (6.7%)	12 (5.7%)	1 (0.1%)	1
周辺市街地	208	523	96 (18.4%)	40 (7.6%)	27 (5.2%)	173 (33.1%)	66 (12.6%)	49 (9.4%)	22 (4.2%)	37 (7.1%)	11 (2.1%)	2 (0.1%)	12
農山村部	107	274	45 (16.4%)	25 (9.1%)	22 (8.0%)	74 (27.0%)	35 (12.8%)	32 (11.7%)	12 (4.4%)	19 (6.9%)	10 (3.6%)	0 (0.0%)	5
海岸部	23	59	10 (16.9%)	7 (11.9%)	5 (8.5%)	17 (28.8%)	6 (10.2%)	6 (10.2%)	4 (6.8%)	2 (3.4%)	2 (3.4%)	0 (0.0%)	0
未回答	63	142	21 (14.8%)	11 (7.7%)	13 (9.2%)	41 (28.9%)	18 (12.7%)	14 (9.9%)	7 (4.9%)	6 (4.2%)	7 (4.9%)	4 (0.2%)	3
2 藤島地区	47	115	15 (13.0%)	12 (10.4%)	4 (3.5%)	35 (30.4%)	11 (9.6%)	17 (14.8%)	11 (9.6%)	7 (6.1%)	2 (1.7%)	1 (0.1%)	2
3 羽黒地区	33	85	17 (20.0%)	6 (7.1%)	8 (9.4%)	17 (20.0%)	15 (17.6%)	8 (9.4%)	8 (9.4%)	3 (3.5%)	3 (3.5%)	0 (0.0%)	3
4 櫛引地区	31	74	13 (17.6%)	10 (13.5%)	7 (9.5%)	17 (23.0%)	8 (10.8%)	9 (12.2%)	3 (4.1%)	7 (9.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3
5 朝日地区	22	53	9 (17.0%)	3 (5.7%)	3 (5.7%)	12 (22.6%)	6 (11.3%)	9 (17.0%)	4 (7.5%)	5 (9.4%)	1 (1.9%)	1 (0.1%)	5
6 温海地区	44	107	17 (15.9%)	12 (11.2%)	8 (7.5%)	36 (33.6%)	10 (9.3%)	13 (12.1%)	5 (4.7%)	5 (4.7%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	3
未回答	9	24	7 (29.2%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	7 (29.2%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	2

高齢者になったときに重視するもの 年齢別回答結果

	回答者数	回答数	1 バリアフリー	2 階層（平屋、 低層階である こと）	3 災害対策	4 スーパーや医 療機関が近く にある	5 周辺環境	6 地域のつなが りや見守り	7 子供や孫世 代との同居	8 子供や孫世 代が近居して いる	9 家賃が安い	10 その他	未回答
20～29歳	23	54	6 (11.1%)	2 (3.7%)	1 (1.9%)	17 (31.5%)	7 (13.0%)	9 (16.7%)	5 (9.3%)	1 (1.9%)	5 (9.3%)	1 (1.9%)	4
30～39歳	44	114	15 (13.2%)	12 (10.5%)	7 (6.1%)	35 (30.7%)	19 (16.7%)	10 (8.8%)	2 (1.8%)	5 (4.4%)	8 (7.0%)	1 (0.9%)	2
40～49歳	66	166	29 (17.5%)	12 (7.2%)	11 (6.6%)	45 (27.1%)	26 (15.7%)	13 (7.8%)	10 (6.0%)	15 (9.0%)	4 (2.4%)	1 (0.6%)	8
50～59歳	93	225	40 (17.8%)	20 (8.9%)	13 (5.8%)	64 (28.4%)	29 (12.9%)	22 (9.8%)	13 (5.8%)	14 (6.2%)	8 (3.6%)	2 (0.9%)	8
60～64歳	69	174	32 (18.4%)	15 (8.6%)	14 (8.0%)	57 (32.8%)	22 (12.6%)	15 (8.6%)	4 (2.3%)	10 (5.7%)	4 (2.3%)	1 (0.6%)	3
65～69歳	94	234	47 (20.1%)	24 (10.3%)	17 (7.3%)	60 (25.6%)	26 (11.1%)	22 (9.4%)	10 (4.3%)	19 (8.1%)	7 (3.0%)	2 (0.9%)	6
70～79歳	158	390	68 (17.4%)	38 (9.7%)	25 (6.4%)	123 (31.5%)	40 (10.3%)	41 (10.5%)	22 (5.6%)	27 (6.9%)	6 (1.5%)	0 (0.0%)	21
80～89歳	71	182	34 (18.7%)	11 (6.0%)	17 (9.3%)	50 (27.5%)	20 (11.0%)	27 (14.8%)	14 (7.7%)	5 (2.7%)	3 (1.6%)	1 (0.5%)	14
90歳以上	13	30	4 (13.3%)	1 (3.3%)	2 (6.7%)	10 (33.3%)	5 (16.7%)	2 (6.7%)	2 (6.7%)	4 (13.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1
未回答	40	97	17 (17.5%)	7 (7.2%)	7 (7.2%)	27 (27.8%)	10 (10.3%)	12 (12.4%)	4 (4.1%)	8 (8.2%)	5 (5.2%)	0 (0.0%)	7
合計	671	1666	292 (17.5%)	142 (8.5%)	114 (6.8%)	488 (29.3%)	204 (12.2%)	173 (10.4%)	86 (5.2%)	108 (6.5%)	50 (3.0%)	9 (0.5%)	74

新築・増改築等の計画について

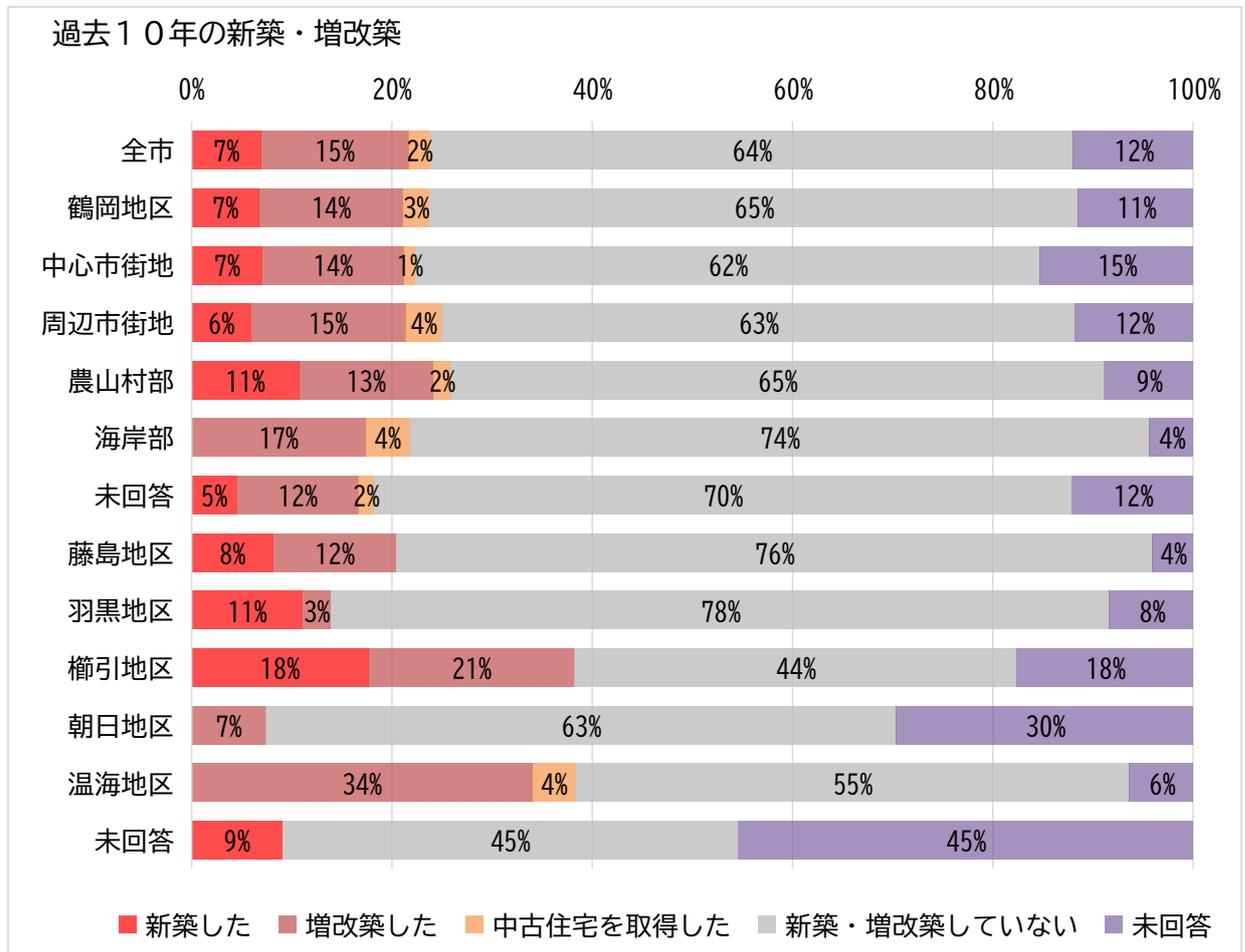
2-3-18 過去10年以内の新築・増改築

設問

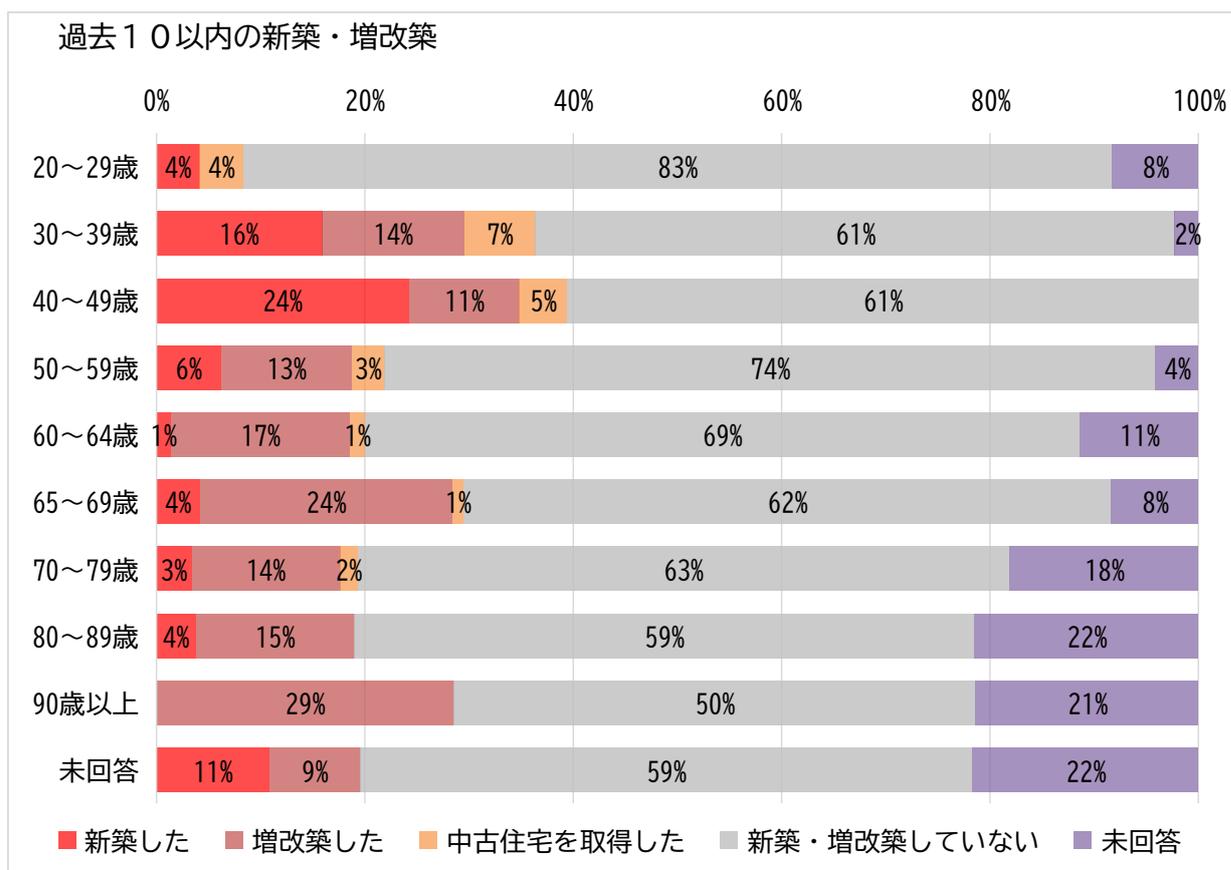
過去10年以内の新築・増改築等について、該当する番号に○印をつけて下さい。

- | | |
|-------------|---------------|
| 1 新築した | 4 新築・増改築していない |
| 2 増改築した | |
| 3 中古住宅を取得した | |

①地区・地域別



②年齢別



過去10年以内の新築・増改築 地区・地域別回答結果

	回答者数	回答数	1 新築した	2 増改築した	3 中古住宅を 取得した	4 新築・増改築 していない	未回答
全市	710	625 (100.0%)	49 (6.9%)	105 (14.8%)	15 (2.1%)	456 (64.2%)	85 (12.0%)
1 鶴岡地区	506	448 (71.7%)	34 (6.7%)	73 (14.4%)	13 (2.6%)	328 (64.8%)	58 (11.5%)
中心市街地	85	72 (11.5%)	6 (7.1%)	12 (14.1%)	1 (1.2%)	53 (62.4%)	13 (15.3%)
周辺市街地	220	194 (31.0%)	13 (5.9%)	34 (15.5%)	8 (3.6%)	139 (63.2%)	26 (11.8%)
農山村部	112	102 (16.3%)	12 (10.7%)	15 (13.4%)	2 (1.8%)	73 (65.2%)	10 (8.9%)
海岸部	23	22 (3.5%)	0 (0.0%)	4 (17.4%)	1 (4.3%)	17 (73.9%)	1 (4.3%)
未回答	66	58 (9.3%)	3 (4.5%)	8 (12.1%)	1 (1.5%)	46 (69.7%)	8 (12.1%)
2 藤島地区	49	47 (7.5%)	4 (8.2%)	6 (12.2%)	0 (0.0%)	37 (75.5%)	2 (4.1%)
3 羽黒地区	36	33 (5.3%)	4 (11.1%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	28 (77.8%)	3 (8.3%)
4 櫛引地区	34	28 (4.5%)	6 (17.6%)	7 (20.6%)	0 (0.0%)	15 (44.1%)	6 (17.6%)
5 朝日地区	27	19 (3.0%)	0 (0.0%)	2 (7.4%)	0 (0.0%)	17 (63.0%)	8 (29.6%)
6 温海地区	47	44 (7.0%)	0 (0.0%)	16 (34.0%)	2 (4.3%)	26 (55.3%)	3 (6.4%)
未回答	11	6 (1.0%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (45.5%)	5 (45.5%)

過去10年以内の新築・増改築 年齢別回答結果

年齢	回答者数	回答数	1 新築した	2 増改築した	3 中古住宅を 取得した	4 新築・増改築 していない	未回答
20～29歳	24	22 (3.5%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	20 (83.3%)	2 (8.3%)
30～39歳	44	43 (6.9%)	7 (15.9%)	6 (13.6%)	3 (6.8%)	27 (61.4%)	1 (2.3%)
40～49歳	66	66 (10.6%)	16 (24.2%)	7 (10.6%)	3 (4.5%)	40 (60.6%)	0 (0.0%)
50～59歳	96	92 (14.7%)	6 (6.3%)	12 (12.5%)	3 (3.1%)	71 (74.0%)	4 (4.2%)
60～64歳	70	62 (9.9%)	1 (1.4%)	12 (17.1%)	1 (1.4%)	48 (68.6%)	8 (11.4%)
65～69歳	95	87 (13.9%)	4 (4.2%)	23 (24.2%)	1 (1.1%)	59 (62.1%)	8 (8.4%)
70～79歳	176	144 (23.0%)	6 (3.4%)	25 (14.2%)	3 (1.7%)	110 (62.5%)	32 (18.2%)
80～89歳	79	62 (9.9%)	3 (3.8%)	12 (15.2%)	0 (0.0%)	47 (59.5%)	17 (21.5%)
90歳以上	14	11 (1.8%)	0 (0.0%)	4 (28.6%)	0 (0.0%)	7 (50.0%)	3 (21.4%)
未回答	46	36 (5.8%)	5 (10.9%)	4 (8.7%)	0 (0.0%)	27 (58.7%)	10 (21.7%)
合計	710	625 (100.0%)	49 (6.9%)	105 (14.8%)	15 (2.1%)	456 (64.2%)	85 (12.0%)

2-3-19 今後の新築・増改築の計画

設問

今後(10年以内程度)の新築・増改築等の計画について、該当する番号に○印をつけて下さい。

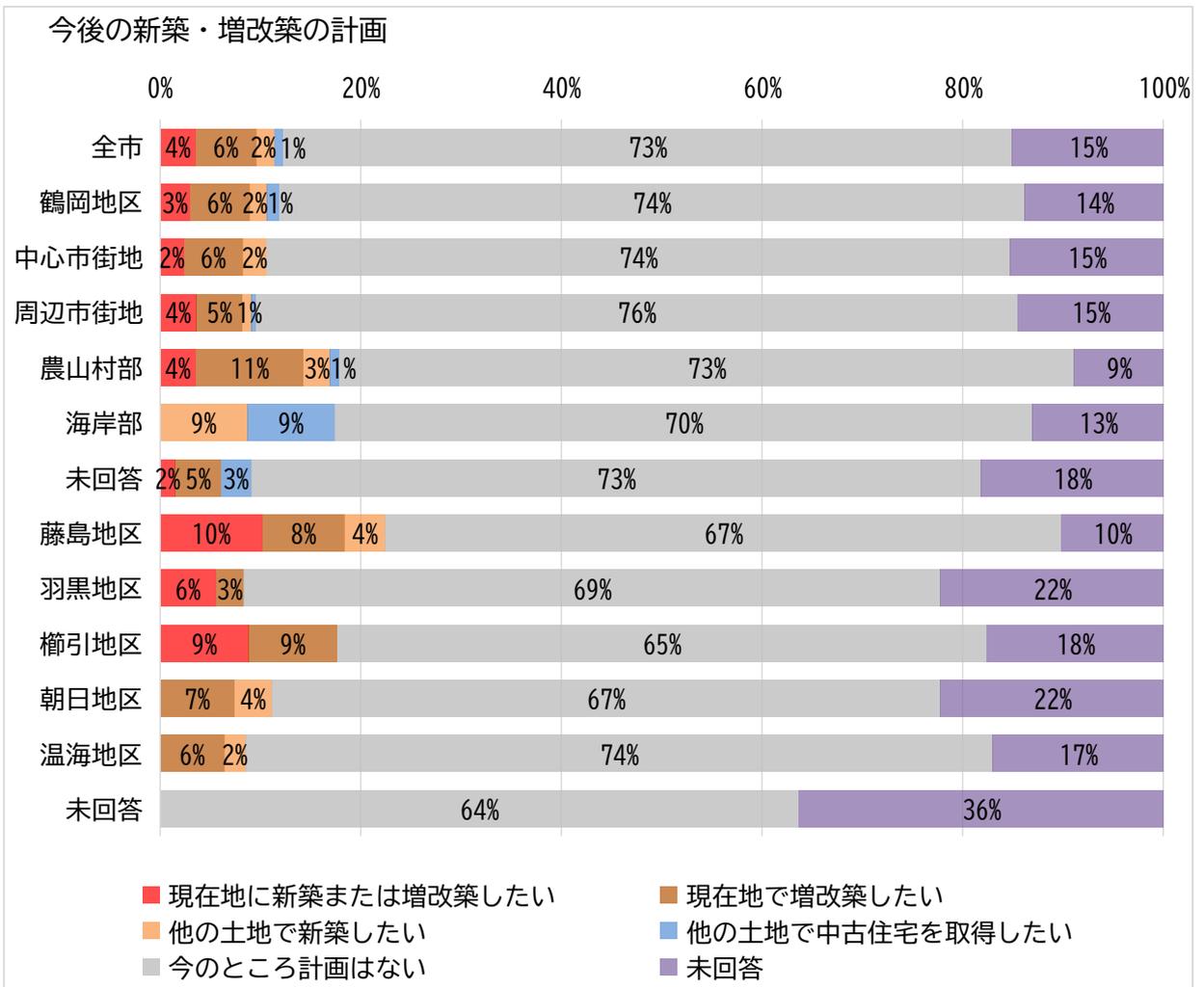
- 1 現在地に新築または増改築したい
- 2 現在地で増改築したい
- 3 他の土地で新築したい
- 4 他の土地で中古住宅を取得したい
- 5 今のところ計画はない



現時点で具体的に検討していますか

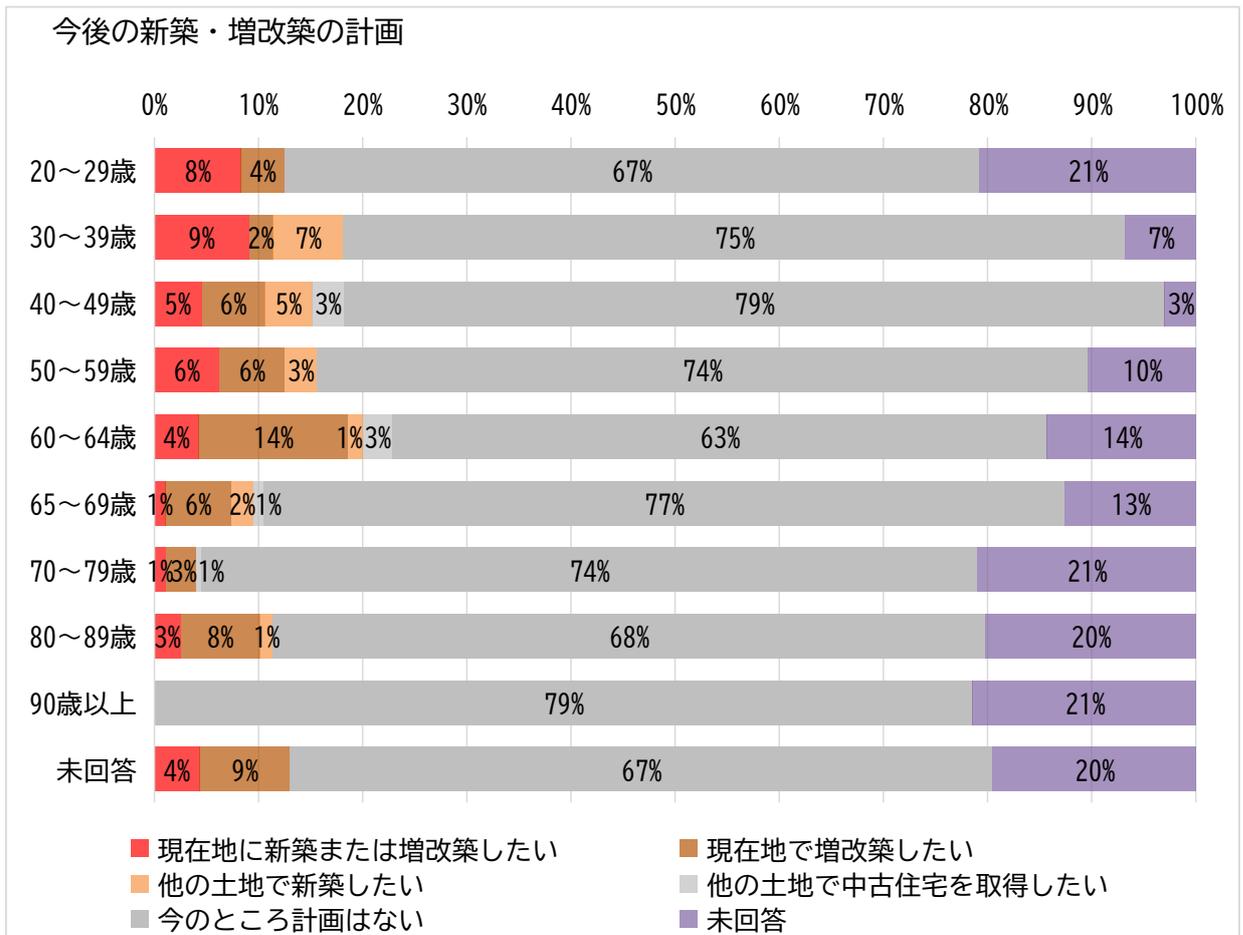
- 1 検討している
- 2 していない

①地区・地域別



約7割が「計画はない」と回答。鶴岡地区海岸部では「現在地での新築、増改築」と回答した人がいなかった。

②年齢別



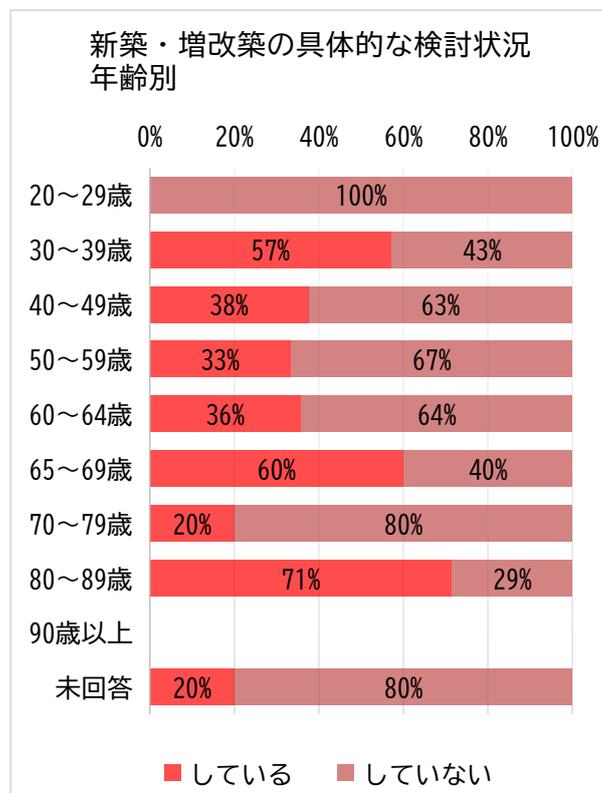
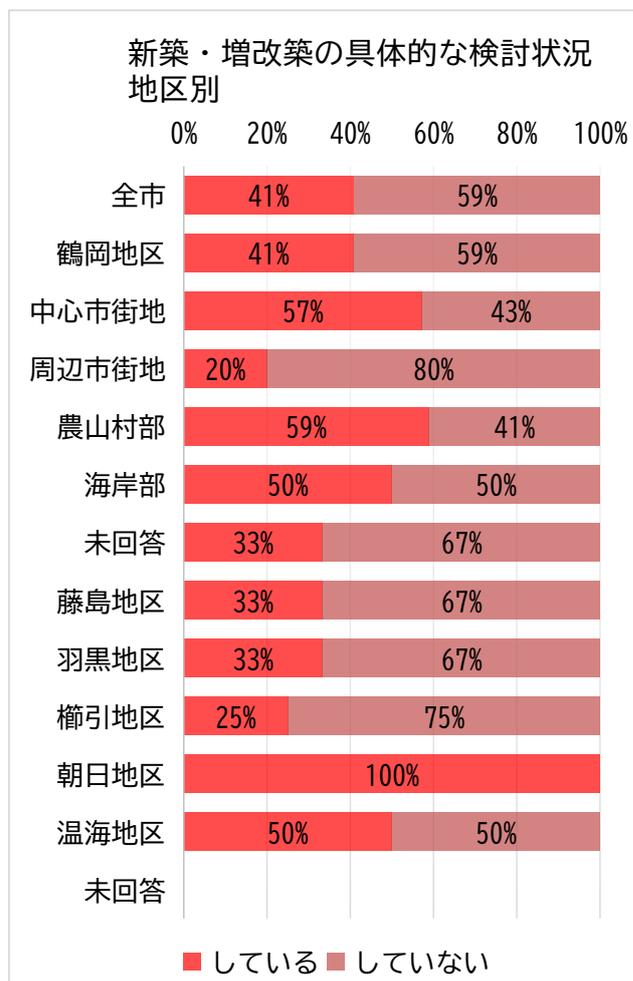
今後の新築・増改築の計画 地区・地域別回答結果

	回答者数	回答数	1 現在地に新築 または増改築 したい	2 現在地で増 改築したい	3 他の土地で 新築したい	4 他の土地で中 古住宅を取得 したい	5 今のところ 計画はない	未回答
全市	710	603 (100.0%)	25 (3.5%)	43 (6.1%)	13 (1.8%)	6 (0.8%)	516 (72.7%)	107 (15.1%)
1 鶴岡地区	506	436 (72.3%)	15 (3.0%)	30 (5.9%)	9 (1.8%)	6 (1.2%)	376 (74.3%)	70 (13.8%)
中心市街地	85	72 (11.9%)	2 (2.4%)	5 (5.9%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)	63 (74.1%)	13 (15.3%)
周辺市街地	220	188 (31.2%)	8 (3.6%)	10 (4.5%)	2 (0.9%)	1 (0.5%)	167 (75.9%)	32 (14.5%)
農山村部	112	102 (16.9%)	4 (3.6%)	12 (10.7%)	3 (2.7%)	1 (0.9%)	82 (73.2%)	10 (8.9%)
海岸部	23	20 (3.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (8.7%)	2 (8.7%)	16 (69.6%)	3 (13.0%)
未回答	66	54 (9.0%)	1 (1.5%)	3 (4.5%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	48 (72.7%)	12 (18.2%)
2 藤島地区	49	44 (7.3%)	5 (10.2%)	4 (8.2%)	2 (4.1%)	0 (0.0%)	33 (67.3%)	5 (10.2%)
3 羽黒地区	36	28 (4.6%)	2 (5.6%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (69.4%)	8 (22.2%)
4 櫛引地区	34	28 (4.6%)	3 (8.8%)	3 (8.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (64.7%)	6 (17.6%)
5 朝日地区	27	21 (3.5%)	0 (0.0%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	18 (66.7%)	6 (22.2%)
6 温海地区	47	39 (6.5%)	0 (0.0%)	3 (6.4%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	35 (74.5%)	8 (17.0%)
未回答	11	7 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (63.6%)	4 (36.4%)

今後の新築・増改築の計画 年齢別回答結果

	回答者数	回答数	1 現在地に新築 または増改築 したい	2 現在地で増 改築したい	3 他の土地で 新築したい	4 他の土地で中 古住宅を取得 したい	5 今のところ 計画はない	未回答
20～29歳	24	19 (3.2%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (66.7%)	5 (20.8%)
30～39歳	44	41 (6.8%)	4 (9.1%)	1 (2.3%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	33 (75.0%)	3 (6.8%)
40～49歳	66	64 (10.6%)	3 (4.5%)	4 (6.1%)	3 (4.5%)	2 (3.0%)	52 (78.8%)	2 (3.0%)
50～59歳	96	86 (14.3%)	6 (6.3%)	6 (6.3%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)	71 (74.0%)	10 (10.4%)
60～64歳	70	60 (10.0%)	3 (4.3%)	10 (14.3%)	1 (1.4%)	2 (2.9%)	44 (62.9%)	10 (14.3%)
65～69歳	95	83 (13.8%)	1 (1.1%)	6 (6.3%)	2 (2.1%)	1 (1.1%)	73 (76.8%)	12 (12.6%)
70～79歳	176	139 (23.1%)	2 (1.1%)	5 (2.8%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	131 (74.4%)	37 (21.0%)
80～89歳	79	63 (10.4%)	2 (2.5%)	6 (7.6%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	54 (68.4%)	16 (20.3%)
90歳以上	14	11 (1.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (78.6%)	3 (21.4%)
未回答	46	37 (6.1%)	2 (4.3%)	4 (8.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (67.4%)	9 (19.6%)
合計	710	603 (100.0%)	25 (3.5%)	43 (6.1%)	13 (1.8%)	6 (0.8%)	516 (72.7%)	107 (15.1%)

具体的な検討状況



2-3-20 新築、増改築、中古受託取得時の予定金額
設問

(2)で1、3と回答した方（新築計画のある方）のみ回答してください。

家を新築される場合のおおよその予定金額（建物のみ）を記入ください

	万円程度 ※具体的に検討していない場合は希望額を記入してください
--	----------------------------------

(2)で2と回答した方（増築計画のある方）のみ回答してください。

家を増築される場合のおおよその予定金額を記入ください

	万円程度 ※具体的に検討していない場合は希望額を記入してください
--	----------------------------------

(2)で4と回答した方（転居計画のある方）のみ回答してください。

建物や土地を購入をする場合のおおよその予定金額を記入ください

	万円程度 ※具体的に検討していない場合は希望額を記入してください
--	----------------------------------

全市

新築時の予定金額

金額	回答
1,000万円未満	6
1,000～2,000万円	4
2,001～3,000万円	9
3,001～4,000万円	5
4,001～5,000万円	3
5,001万円以上	0
未回答	11

増改築時の予定金額

金額	回答
100万円未満	6
100～500万円	15
501～1,000万円	7
1,001～1,500万円	1
1,501～2,000万円	2
2,001万円以上	0
未回答	12

増改築時の予定金額

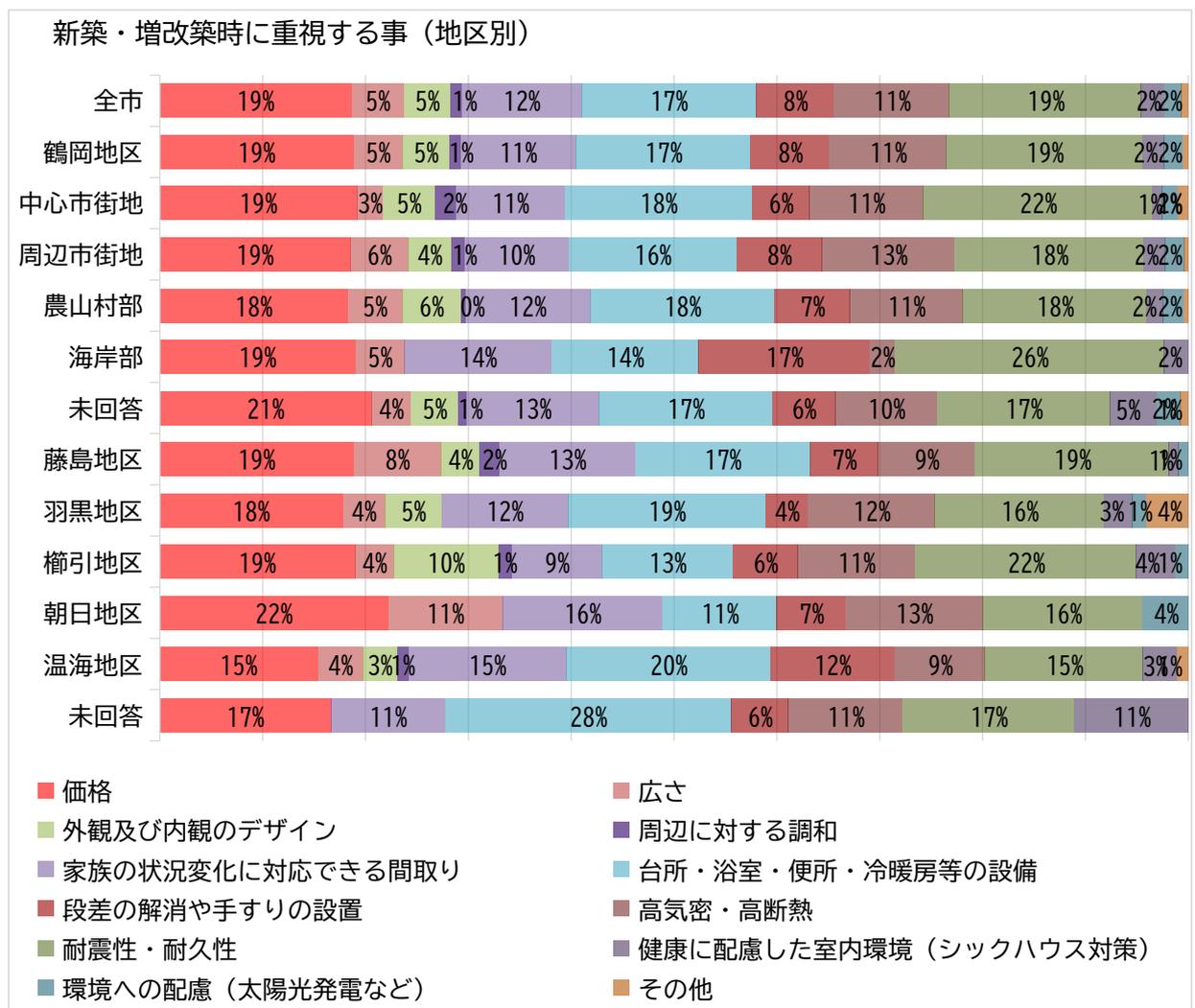
金額	回答
500万円未満	2
501～1,000万円	2
1,001～1,500万円	0
1,501～2,000万円	0
2,001～2,500万円	1
2,501万円以上	0
未回答	1

2-3-21 新築、増改築で重要する項目 設問

新築・増改築する場合に重視する項目について、該当する番号に○印をつけて下さい
(3つまで選択可)

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1 価格 | 8 高気密・高断熱 |
| 2 広さ | 9 耐震性・耐久性 |
| 3 外観及び内観のデザイン | 10 健康に配慮した室内環境（シックハウス対策） |
| 4 周辺に対する調和 | 11 環境への配慮（太陽光発電など） |
| 5 家族の状況変化に対応できる間取り | 12 その他 |
| 6 台所・浴室・便所・冷暖房等の設備 | [] |
| 7 段差の解消や手すりの設置 | |

①地区・地域別

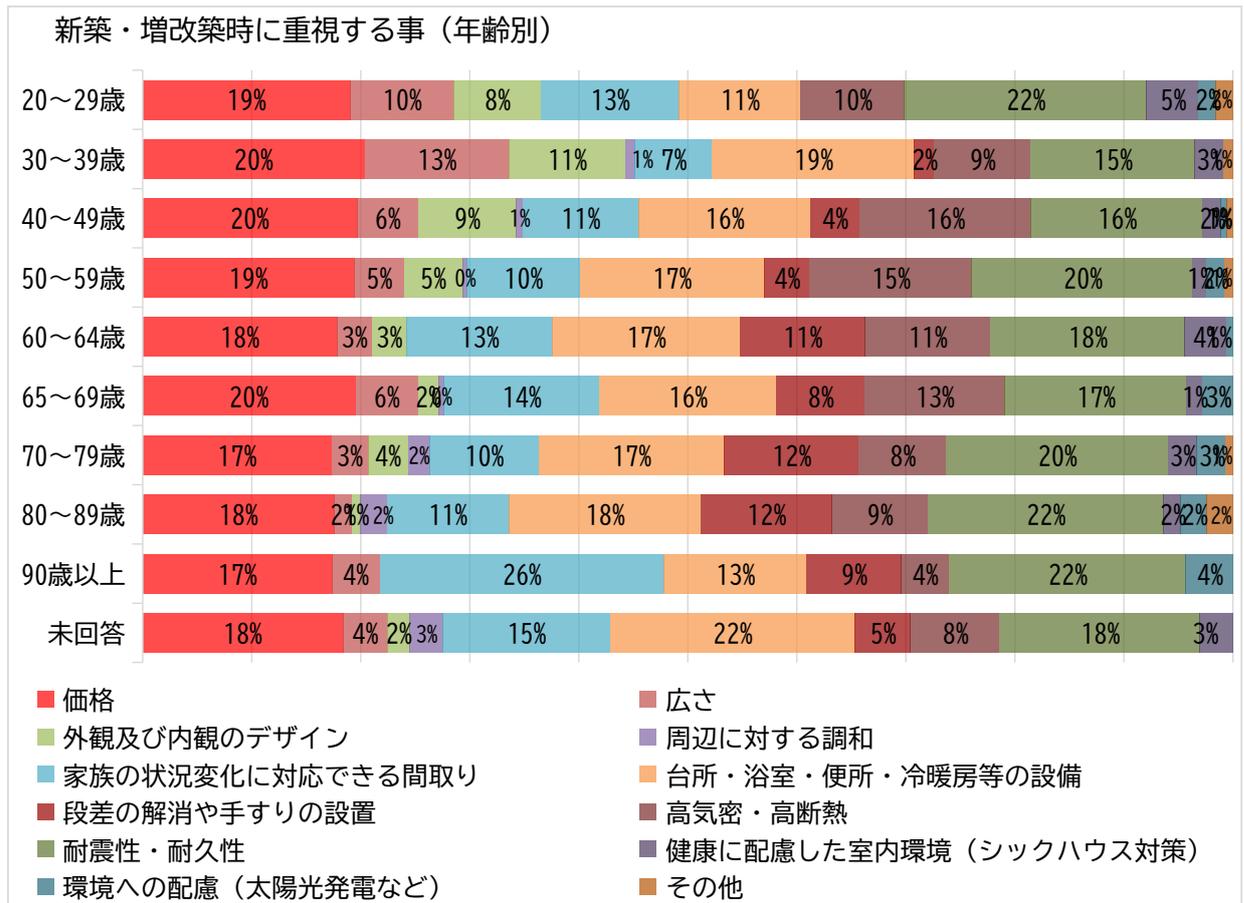


各地区とも「価格」「耐震性・耐久性」「台所・浴室・便所・冷暖房等の設備」が重視される結果となったが、海岸部において「耐震性・耐久性」が他地区より高い結果となった。次いで「家族の状況変化に対応できる間取り」「高気密・高断熱」が重要視されている。

「その他」の内容

- ・ランニングコスト
- ・手入れ、メンテナンスのしやすさ
- ・ちゃんと相談できる業者かどうか
- ・減築(2階建⇒平屋)

②年齢別



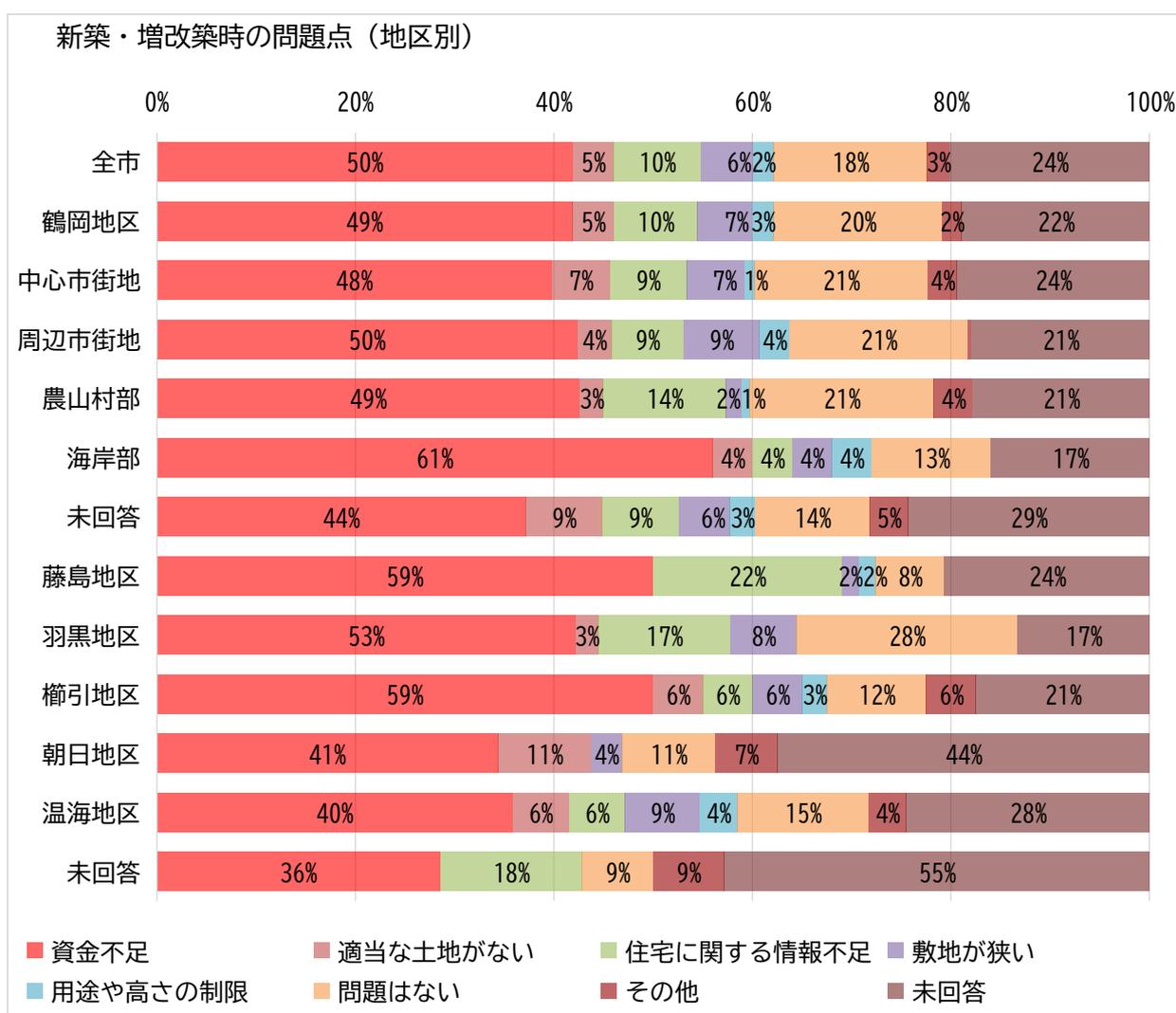
各年代とも「価格」「耐震性・耐久性」「台所・浴室・便所・冷暖房等の設備」が重視される結果となった。次いで「家族の状況変化に対応できる間取り」が重要視されている。

2-3-2 2 新築、増改築時の問題点 設問

新築・増改築する場合の問題点について、該当する番号に○印をつけて下さい。
(2つまで選択可)
過去10年以内に新築・増改築した方はその時の問題点について、していない方は
現時点で新築・増改築する場合について記入して下さい。
(予定のない方も新築や増改築をする想定で記入して下さい)

- | | |
|--------------|------------|
| 1 資金不足 | 5 用途や高さの制限 |
| 2 適当な土地がない | 6 問題はない |
| 3 住宅に関する情報不足 | 7 その他 |
| 4 敷地が狭い | |

①地区・地域別

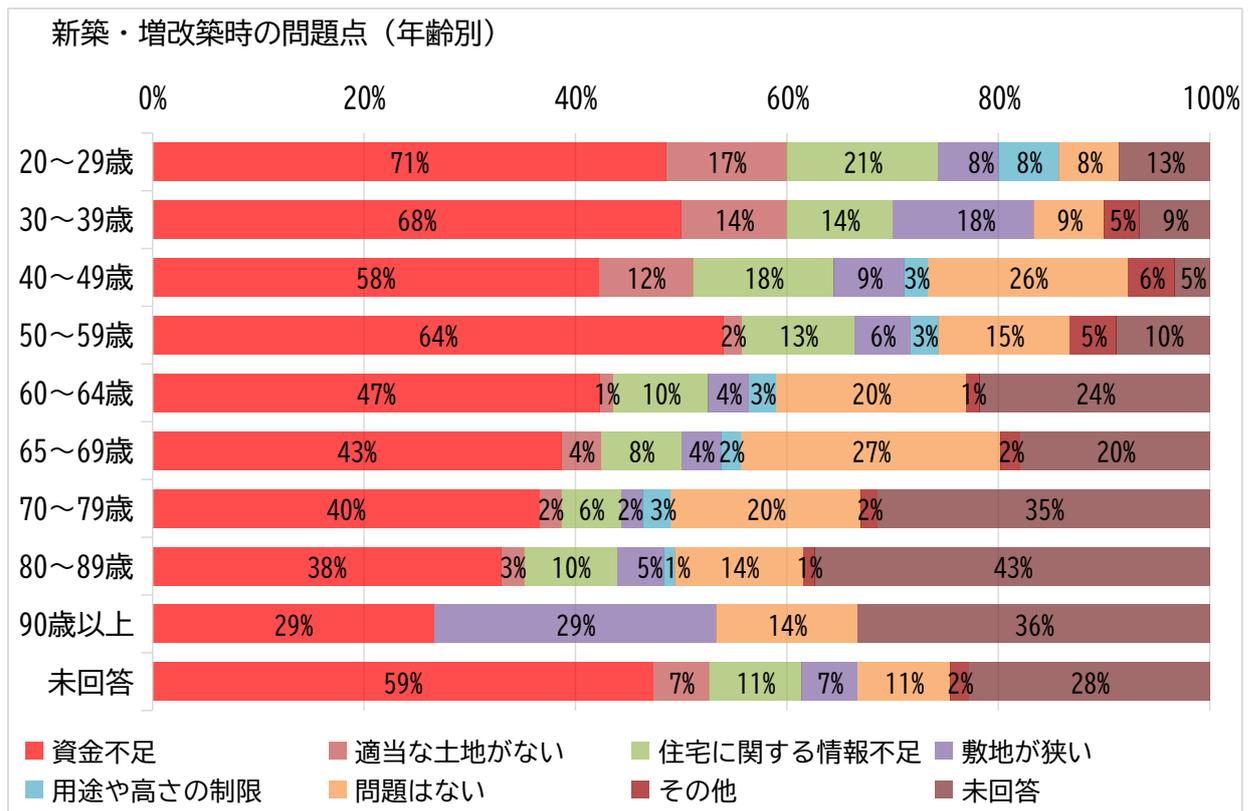


各地区とも「資金不足」の割合が高い結果となったが、次に高かったのが「問題はない」であった。

「その他」の内容

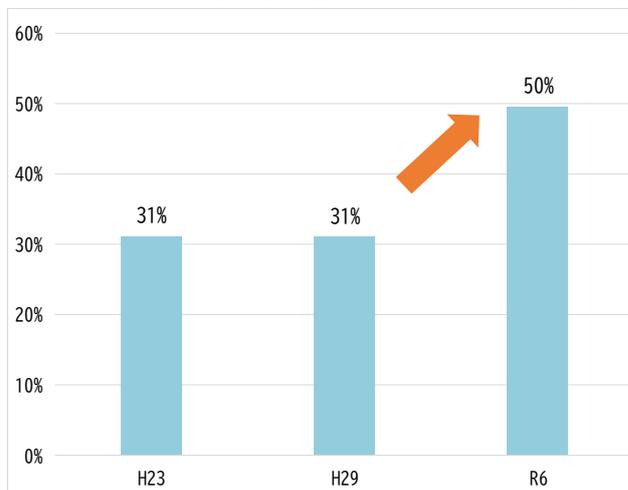
- ・家族間の総意
- ・行政の補助金制度が探しづらい、市民に対するアピール不足であると感じる
- ・業者選び
- ・大工不足
- ・どこに住むか決まっていない

②年齢別



各年代とも「資金不足」の割合が1番高い結果となったが、次いで、若い世代では情報不足、60・70代では「問題はない」との結果となった。

新築、増改築時の問題点として「資金不足」の割合の推移



過去2回の調査では3割程度であったが、今回調査では5割と増加している

新築・増改築時の問題点 地区・地域別回答結果

	回答者数	回答数	1 資金不足	2 適当な土地がない	3 住宅に関する情報不足	4 敷地が狭い	5 用途や高さの制限	6 問題はない	7 その他	未回答
全市	710	541 (100.0%)	352 (49.6%)	34 (4.8%)	74 (10.4%)	44 (6.2%)	17 (2.4%)	130 (18.3%)	19 (2.7%)	169 (23.8%)
1 鶴岡地区	506	393 (77.6%)	250 (49.4%)	25 (4.9%)	50 (9.9%)	33 (6.5%)	13 (2.6%)	101 (20.0%)	12 (2.4%)	113 (22.3%)
中心市街地	85	65 (12.0%)	41 (48.2%)	6 (7.1%)	8 (9.4%)	6 (7.1%)	1 (1.2%)	18 (21.2%)	3 (3.5%)	20 (23.5%)
周辺市街地	220	173 (32.0%)	111 (50.5%)	9 (4.1%)	19 (8.6%)	20 (9.1%)	8 (3.6%)	47 (21.4%)	1 (0.5%)	47 (21.4%)
農山村部	112	89 (16.5%)	55 (49.1%)	3 (2.7%)	16 (14.3%)	2 (1.8%)	1 (0.9%)	24 (21.4%)	5 (4.5%)	23 (20.5%)
海岸部	23	19 (3.5%)	14 (60.9%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	1 (4.3%)	3 (13.0%)	0 (0.0%)	4 (17.4%)
未回答	66	47 (8.7%)	29 (43.9%)	6 (9.1%)	6 (9.1%)	4 (6.1%)	2 (3.0%)	9 (13.6%)	3 (4.5%)	19 (28.8%)
2 藤島地区	49	37 (6.8%)	29 (59.2%)	0 (0.0%)	11 (22.4%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	4 (8.2%)	0 (0.0%)	12 (24.5%)
3 羽黒地区	36	30 (5.5%)	19 (52.8%)	1 (2.8%)	6 (16.7%)	3 (8.3%)	0 (0.0%)	10 (27.8%)	0 (0.0%)	6 (16.7%)
4 櫛引地区	34	27 (5.0%)	20 (58.8%)	2 (5.9%)	2 (5.9%)	2 (5.9%)	1 (2.9%)	4 (11.8%)	2 (5.9%)	7 (20.6%)
5 朝日地区	27	15 (2.8%)	11 (40.7%)	3 (11.1%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	3 (11.1%)	2 (7.4%)	12 (44.4%)
6 温海地区	47	34 (6.3%)	19 (40.4%)	3 (6.4%)	3 (6.4%)	4 (8.5%)	2 (4.3%)	7 (14.9%)	2 (4.3%)	13 (27.7%)
未回答	11	5 (0.9%)	4 (36.4%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	6 (54.5%)

新築・増改築時の問題点 年齢別回答結果

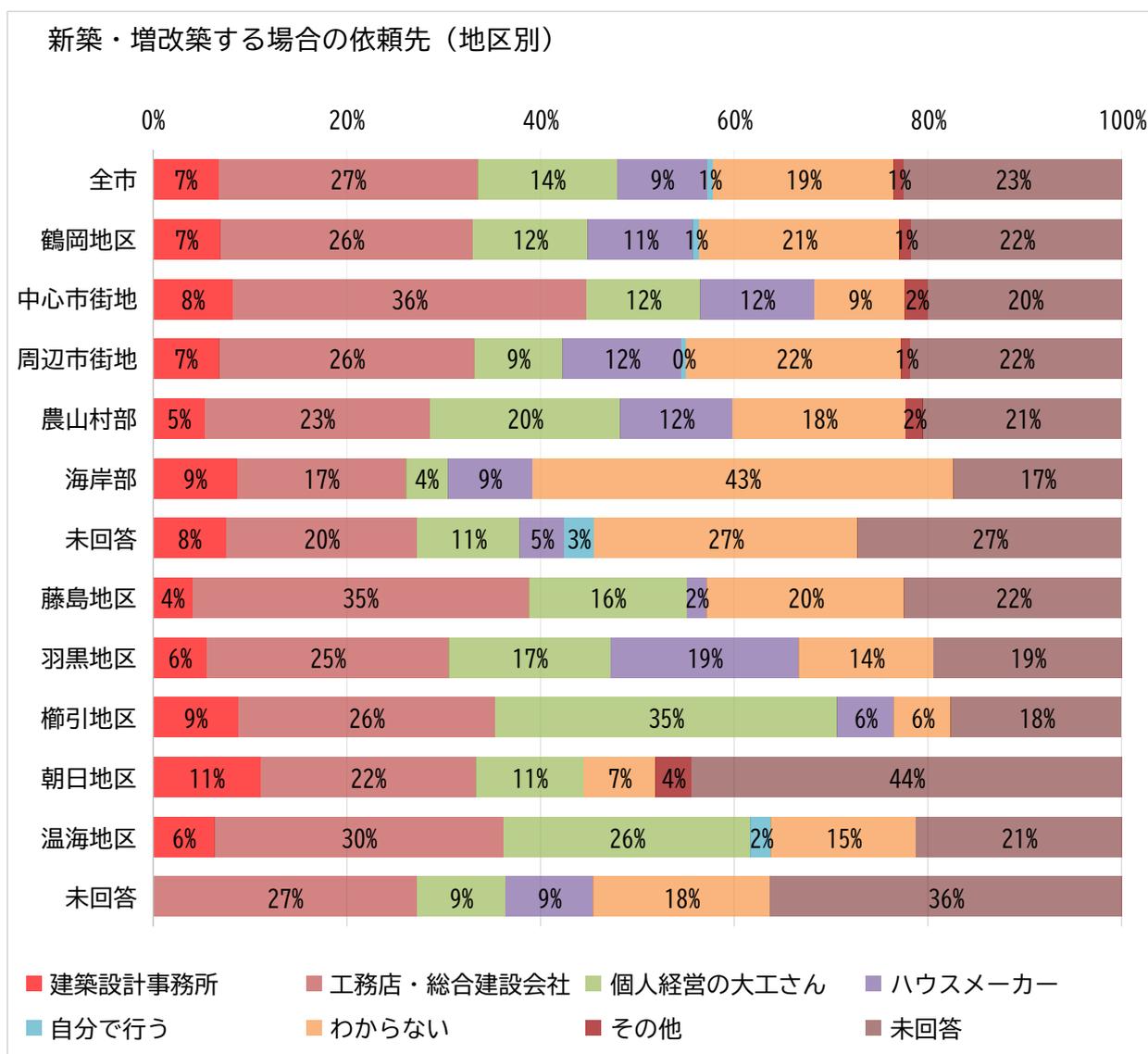
	回答者数	回答数	1 資金不足	2 適当な土地がない	3 住宅に関する情報不足	4 敷地が狭い	5 用途や高さの制限	6 問題はない	7 その他	未回答
20～29歳	24	21 (3.9%)	17 (70.8%)	4 (16.7%)	5 (20.8%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	3 (12.5%)
30～39歳	44	40 (7.4%)	30 (68.2%)	6 (13.6%)	6 (13.6%)	8 (18.2%)	0 (0.0%)	4 (9.1%)	2 (4.5%)	4 (9.1%)
40～49歳	66	63 (11.6%)	38 (57.6%)	8 (12.1%)	12 (18.2%)	6 (9.1%)	2 (3.0%)	17 (25.8%)	4 (6.1%)	3 (4.5%)
50～59歳	96	86 (15.9%)	61 (63.5%)	2 (2.1%)	12 (12.5%)	6 (6.3%)	3 (3.1%)	14 (14.6%)	5 (5.2%)	10 (10.4%)
60～64歳	70	53 (9.8%)	33 (47.1%)	1 (1.4%)	7 (10.0%)	3 (4.3%)	2 (2.9%)	14 (20.0%)	1 (1.4%)	17 (24.3%)
65～69歳	95	76 (14.0%)	41 (43.2%)	4 (4.2%)	8 (8.4%)	4 (4.2%)	2 (2.1%)	26 (27.4%)	2 (2.1%)	19 (20.0%)
70～79歳	176	115 (21.3%)	71 (40.3%)	4 (2.3%)	11 (6.3%)	4 (2.3%)	5 (2.8%)	35 (19.9%)	3 (1.7%)	61 (34.7%)
80～89歳	79	45 (8.3%)	30 (38.0%)	2 (2.5%)	8 (10.1%)	4 (5.1%)	1 (1.3%)	11 (13.9%)	1 (1.3%)	34 (43.0%)
90歳以上	14	9 (1.7%)	4 (28.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (28.6%)	0 (0.0%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	5 (35.7%)
未回答	46	33 (6.1%)	27 (58.7%)	3 (6.5%)	5 (10.9%)	3 (6.5%)	0 (0.0%)	5 (10.9%)	1 (2.2%)	13 (28.3%)
合計	710	541 (100.0%)	352 (49.6%)	34 (4.8%)	74 (10.4%)	44 (6.2%)	17 (2.4%)	130 (18.3%)	19 (2.7%)	169 (23.8%)

2-3-23 新築、増改築時の依頼先 設問

新築・増改築する場合どこにお願いしますか。該当する番号に○印をつけて下さい。
過去10年以内に新築・増改築した方はその時の依頼先について記入して下さい。

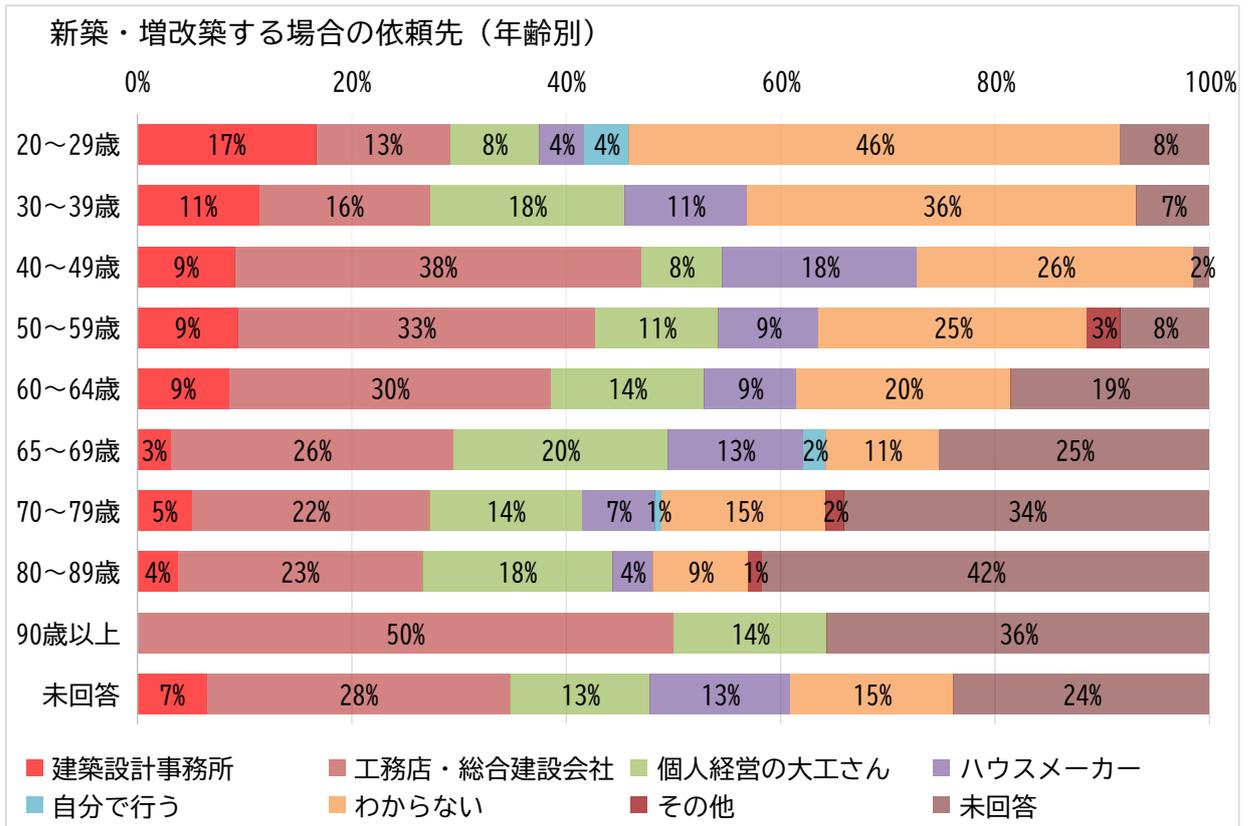
- | | |
|--------------|---------|
| 1 建築設計事務所 | 5 自分で行う |
| 2 工務店・総合建設会社 | 6 わからない |
| 3 個人経営の大工さん | 7 その他 |
| 4 ハウスメーカー | |

①地区・地域別



「ハウスメーカー」が全体の1割程度とそれほど高くない結果となった。また、1割から2割程度が「わからない」と回答

②年齢別



新築・増改築時の依頼先 地区・地域別回答結果

	回答者数	回答数	1 建築設計事務所	2 工務店・総合建設会社	3 個人経営の大工さん	4 ハウスメーカー	5 自分で行う	6 わからない	7 その他	未回答
全市	710	550 (100.0%)	48 (6.8%)	190 (26.8%)	102 (14.4%)	66 (9.3%)	4 (0.6%)	133 (18.7%)	7 (1.0%)	160 (22.5%)
1 鶴岡地区	506	396 (72.0%)	35 (6.9%)	132 (26.1%)	60 (11.9%)	55 (10.9%)	3 (0.6%)	105 (20.8%)	6 (1.2%)	110 (21.7%)
中心市街地	85	68 (12.4%)	7 (8.2%)	31 (36.5%)	10 (11.8%)	10 (11.8%)	0 (0.0%)	8 (9.4%)	2 (2.4%)	17 (20.0%)
周辺市街地	220	172 (31.3%)	15 (6.8%)	58 (26.4%)	20 (9.1%)	27 (12.3%)	1 (0.5%)	49 (22.3%)	2 (0.9%)	48 (21.8%)
農山村部	112	89 (16.2%)	6 (5.4%)	26 (23.2%)	22 (19.6%)	13 (11.6%)	0 (0.0%)	20 (17.9%)	2 (1.8%)	23 (20.5%)
海岸部	23	19 (3.5%)	2 (8.7%)	4 (17.4%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	0 (0.0%)	10 (43.5%)	0 (0.0%)	4 (17.4%)
未回答	66	48 (8.7%)	5 (7.6%)	13 (19.7%)	7 (10.6%)	3 (4.5%)	2 (3.0%)	18 (27.3%)	0 (0.0%)	18 (27.3%)
2 藤島地区	49	38 (6.9%)	2 (4.1%)	17 (34.7%)	8 (16.3%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	10 (20.4%)	0 (0.0%)	11 (22.4%)
3 羽黒地区	36	29 (5.3%)	2 (5.6%)	9 (25.0%)	6 (16.7%)	7 (19.4%)	0 (0.0%)	5 (13.9%)	0 (0.0%)	7 (19.4%)
4 櫛引地区	34	28 (5.1%)	3 (8.8%)	9 (26.5%)	12 (35.3%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)	6 (17.6%)
5 朝日地区	27	15 (2.7%)	3 (11.1%)	6 (22.2%)	3 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	12 (44.4%)
6 温海地区	47	37 (6.7%)	3 (6.4%)	14 (29.8%)	12 (25.5%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)	7 (14.9%)	0 (0.0%)	10 (21.3%)
未回答	11	7 (1.3%)	0 (0.0%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	4 (36.4%)

新築・増改築時の依頼先 年齢別回答結果

	回答者数	回答数	1 建築設計事務所	2 工務店・総合	3 個人経営の	4 ハウスメーカー	5 自分で行う	6 わからない	7 その他	未回答
20～29歳	24	22 (4.0%)	4 (16.7%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	11 (45.8%)	0 (0.0%)	2 8.3%
30～39歳	44	41 (7.5%)	5 (11.4%)	7 (15.9%)	8 (18.2%)	5 (11.4%)	0 (0.0%)	16 (36.4%)	0 (0.0%)	3 6.8%
40～49歳	66	65 (11.8%)	6 (9.1%)	25 (37.9%)	5 (7.6%)	12 (18.2%)	0 (0.0%)	17 (25.8%)	0 (0.0%)	1 1.5%
50～59歳	96	88 (16.0%)	9 (9.4%)	32 (33.3%)	11 (11.5%)	9 (9.4%)	0 (0.0%)	24 (25.0%)	3 (3.1%)	8 8.3%
60～64歳	70	57 (10.4%)	6 (8.6%)	21 (30.0%)	10 (14.3%)	6 (8.6%)	0 (0.0%)	14 (20.0%)	0 (0.0%)	13 18.6%
65～69歳	95	71 (12.9%)	3 (3.2%)	25 (26.3%)	19 (20.0%)	12 (12.6%)	2 (2.1%)	10 (10.5%)	0 (0.0%)	24 25.3%
70～79歳	176	116 (21.1%)	9 (5.1%)	39 (22.2%)	25 (14.2%)	12 (6.8%)	1 (0.6%)	27 (15.3%)	3 (1.7%)	60 34.1%
80～89歳	79	46 (8.4%)	3 (3.8%)	18 (22.8%)	14 (17.7%)	3 (3.8%)	0 (0.0%)	7 (8.9%)	1 (1.3%)	33 41.8%
90歳以上	14	9 (1.6%)	0 (0.0%)	7 (50.0%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 35.7%
未回答	46	35 (6.4%)	3 (6.5%)	13 (28.3%)	6 (13.0%)	6 (13.0%)	0 (0.0%)	7 (15.2%)	0 (0.0%)	11 23.9%
合計	710	550 (100.0%)	48 (6.8%)	190 (26.8%)	102 (14.4%)	66 (9.3%)	4 (0.6%)	133 (18.7%)	7 (1.0%)	160 22.5%

近隣関係

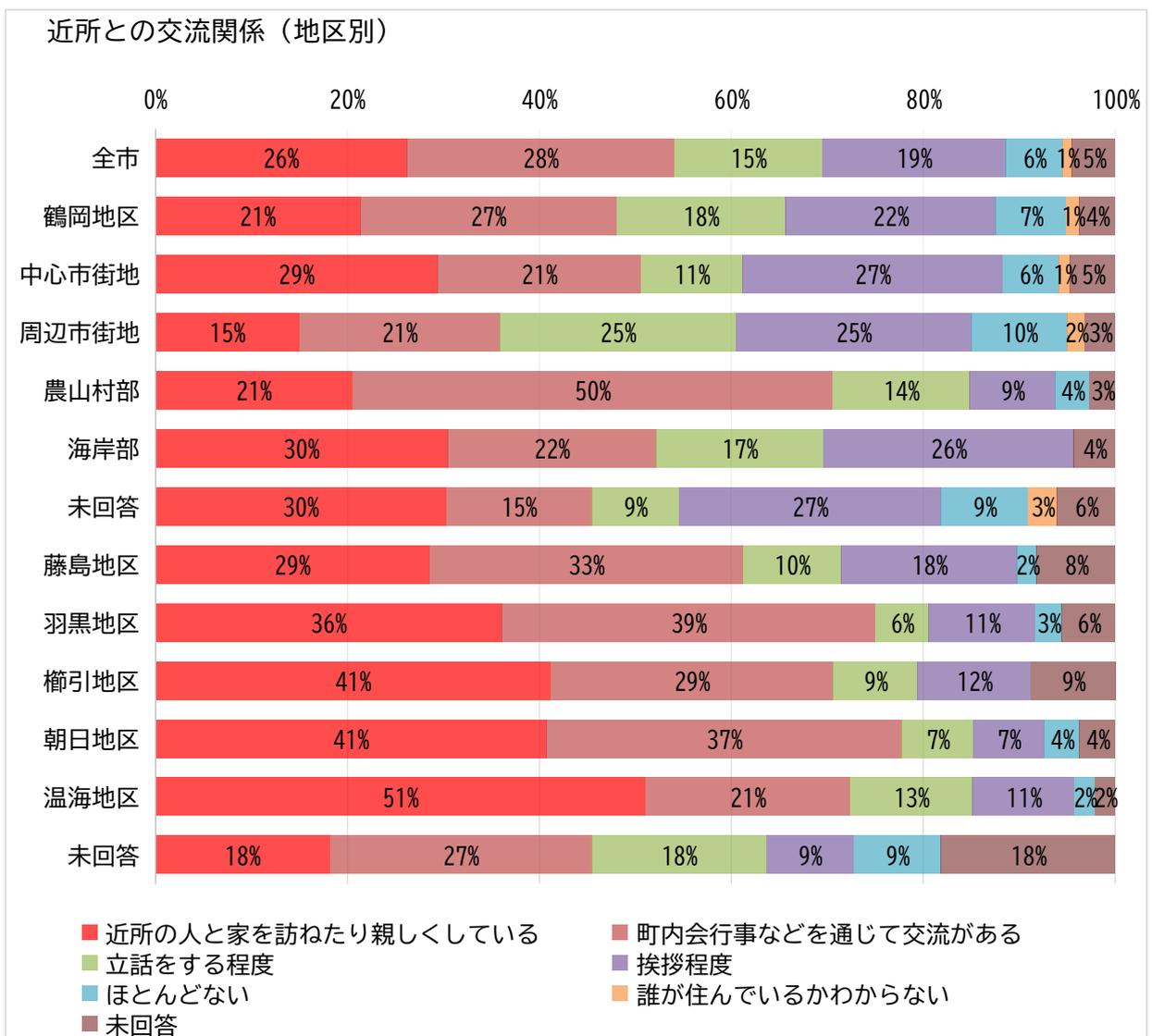
2-3-24 近所づきあい

設問

ご近所づきあいについて、該当する番号に○印をつけて下さい。

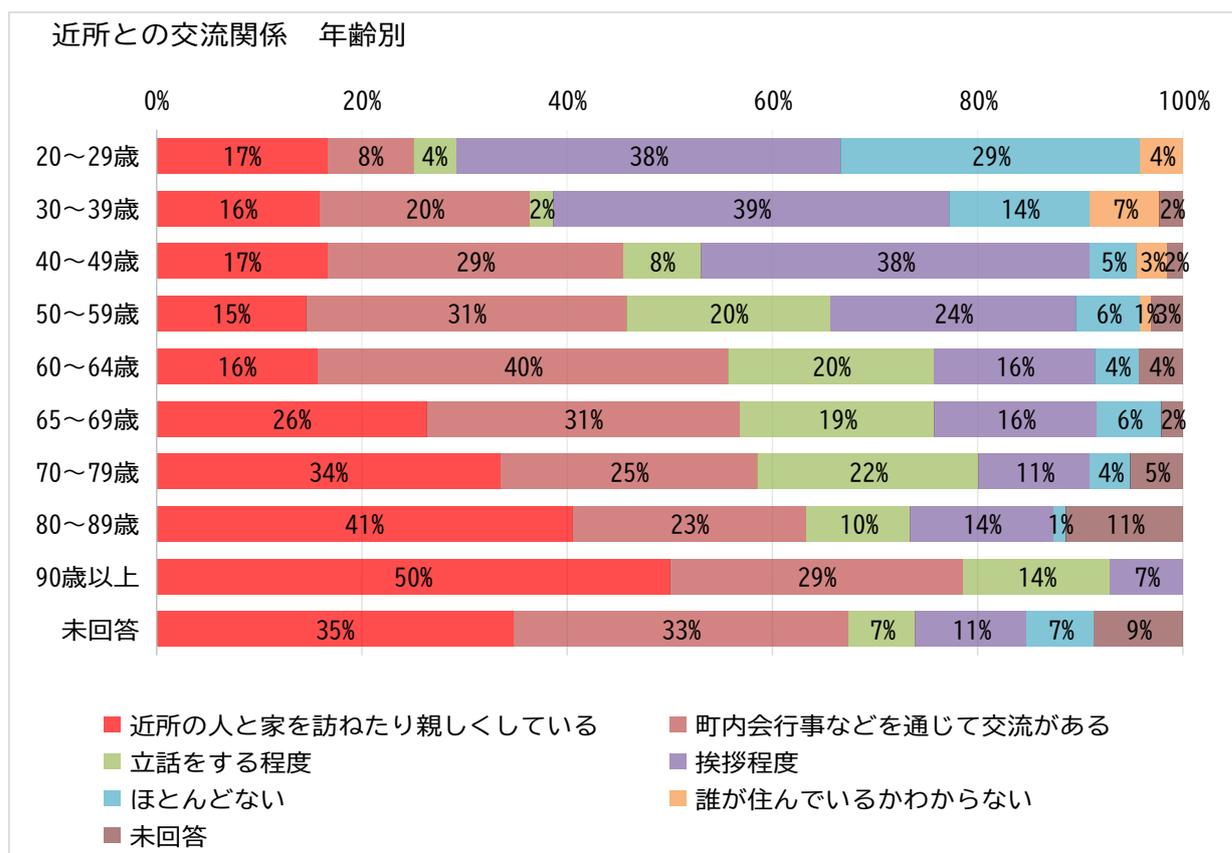
- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1 近所の人と家を訪ねたり親しくしている | 5 ほとんどない |
| 2 町内会行事などを通じて交流がある | 6 誰が住んでいるかわからない |
| 3 立話をする程度 | 7 その他 |
| 4 挨拶程度 | |

①地区・地域別



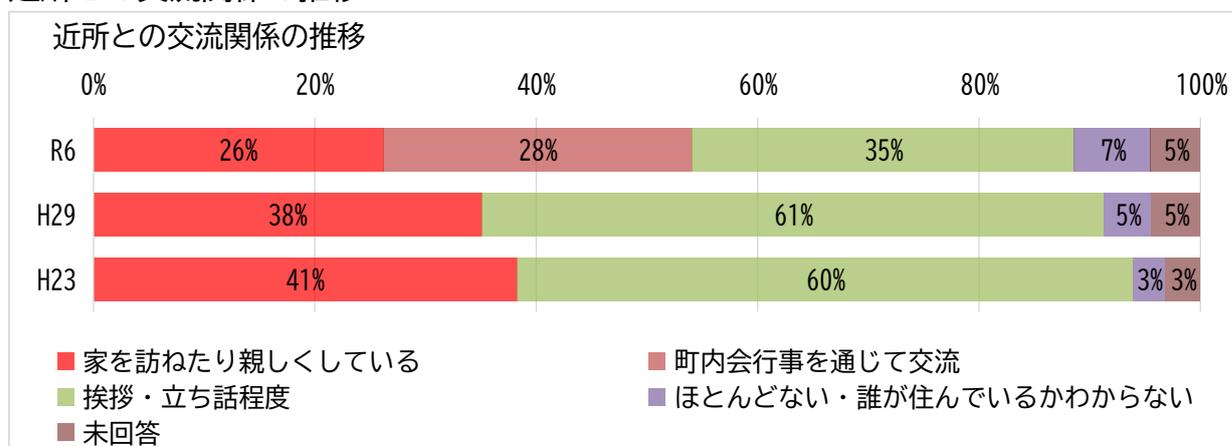
「挨拶程度」まで含めると、各地区とも8～9割程度となっているが、「親しくしている」「行事などを通じて交流がある」で比較すると、中心・周辺市街地においては他地区に比べ低い傾向となっている。

②年齢別



若い世代ほど「親しくしている」「行事などを通じて交流がある」の割合が低い傾向となった。また、40代以上は「挨拶程度」まで含めると、各地区とも9割程度であるが、若い世代ほど「ほとんどない」「誰が住んでいるかわからない」の割合が高くなり、近所付き合いが少ない傾向にある。

近所との交流関係の推移



※選択肢「町内会行事を通じて交流がある」はR6 アンケートより新規追加
「家を訪ねたり親しくしている」は調査ごとに減少し、「つきあいがいい、誰が住んでいるかわからない」の割合が高くなっている。

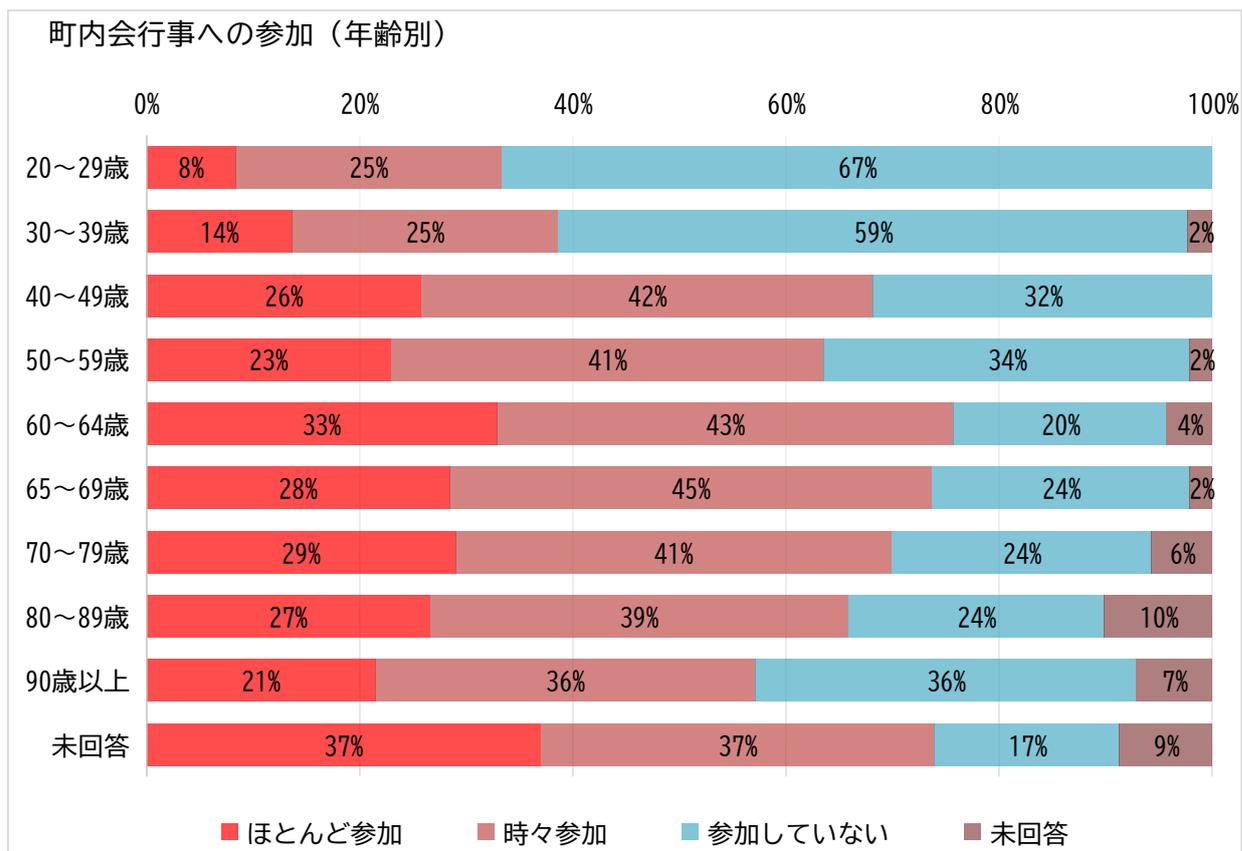
近所との交流関係 地区・地域別回答結果

	回答者数	回答数	1 近所の人と家を訪ねたり親しくしている	2 町内会行事などを通じて交流がある	3 立話をする程度	4 挨拶程度	5 ほとんどない	6 誰が住んでいるかわからない	7 その他	未回答
全市	710	678 (100.0%)	186 (26.2%)	198 (27.9%)	109 (15.4%)	136 (19.2%)	42 (5.9%)	7 (1.0%)	0 (0.0%)	32 (4.5%)
1 鶴岡地区	506	487 (71.8%)	108 (21.3%)	135 (26.7%)	89 (17.6%)	111 (21.9%)	37 (7.3%)	7 (1.4%)	0 (0.0%)	19 (3.8%)
中心市街地	85	81 (11.9%)	25 (29.4%)	18 (21.2%)	9 (10.6%)	23 (27.1%)	5 (5.9%)	1 (1.2%)	0 (0.0%)	4 (4.7%)
周辺市街地	220	213 (31.4%)	33 (15.0%)	46 (20.9%)	54 (24.5%)	54 (24.5%)	22 (10.0%)	4 (1.8%)	0 (0.0%)	7 (3.2%)
農山村部	112	109 (16.1%)	23 (20.5%)	56 (50.0%)	16 (14.3%)	10 (8.9%)	4 (3.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.7%)
海岸部	23	22 (3.2%)	7 (30.4%)	5 (21.7%)	4 (17.4%)	6 (26.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)
未回答	66	62 (9.1%)	20 (30.3%)	10 (15.2%)	6 (9.1%)	18 (27.3%)	6 (9.1%)	2 (3.0%)	0 (0.0%)	4 (6.1%)
2 藤島地区	49	45 (6.6%)	14 (28.6%)	16 (32.7%)	5 (10.2%)	9 (18.4%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (8.2%)
3 羽黒地区	36	34 (5.0%)	13 (36.1%)	14 (38.9%)	2 (5.6%)	4 (11.1%)	1 (2.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.6%)
4 櫛引地区	34	31 (4.6%)	14 (41.2%)	10 (29.4%)	3 (8.8%)	4 (11.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (8.8%)
5 朝日地区	27	26 (3.8%)	11 (40.7%)	10 (37.0%)	2 (7.4%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)
6 温海地区	47	46 (6.8%)	24 (51.1%)	10 (21.3%)	6 (12.8%)	5 (10.6%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.1%)
未回答	11	9 (1.3%)	2 (18.2%)	3 (27.3%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)

近所との交流関係 年齢別回答結果

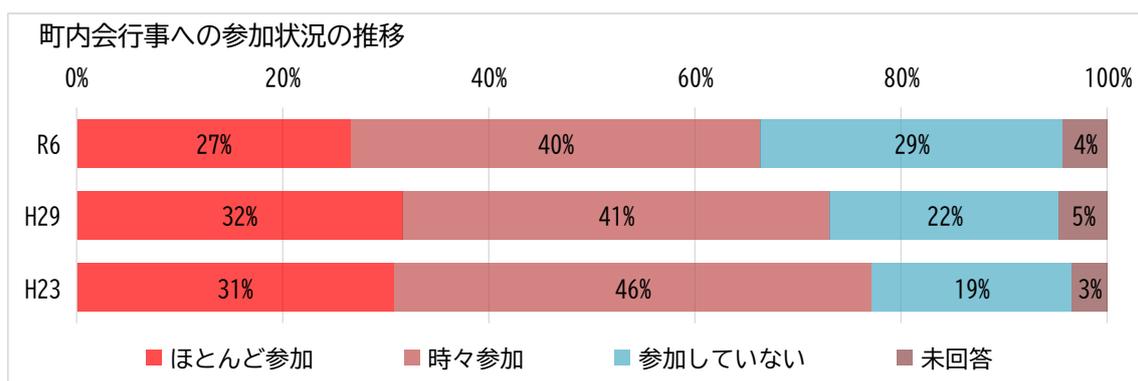
	回答者数	回答数	1 近所の人と家を訪ねたり親しくしている	2 町内会行事などを通じて交流がある	3 立話をする程度	4 挨拶程度	5 ほとんどない	6 誰が住んでいるかわからない	7 その他	未回答
20～29歳	24	24 (3.5%)	4 (16.7%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)	9 (37.5%)	7 (29.2%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
30～39歳	44	43 (6.3%)	7 (15.9%)	9 (20.5%)	1 (2.3%)	17 (38.6%)	6 (13.6%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)
40～49歳	66	65 (9.6%)	11 (16.7%)	19 (28.8%)	5 (7.6%)	25 (37.9%)	3 (4.5%)	2 (3.0%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)
50～59歳	96	93 (13.7%)	14 (14.6%)	30 (31.3%)	19 (19.8%)	23 (24.0%)	6 (6.3%)	1 (1.0%)	0 (0.0%)	3 (3.1%)
60～64歳	70	67 (9.9%)	11 (15.7%)	28 (40.0%)	14 (20.0%)	11 (15.7%)	3 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.3%)
65～69歳	95	93 (13.7%)	25 (26.3%)	29 (30.5%)	18 (18.9%)	15 (15.8%)	6 (6.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.1%)
70～79歳	176	167 (24.6%)	59 (33.5%)	44 (25.0%)	38 (21.6%)	19 (10.8%)	7 (4.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (5.1%)
80～89歳	79	70 (10.3%)	32 (40.5%)	18 (22.8%)	8 (10.1%)	11 (13.9%)	1 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (11.4%)
90歳以上	14	14 (2.1%)	7 (50.0%)	4 (28.6%)	2 (14.3%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
未回答	46	42 (6.2%)	16 (34.8%)	15 (32.6%)	3 (6.5%)	5 (10.9%)	3 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (8.7%)
合計	710	678 (100.0%)	186 (26.2%)	198 (27.9%)	109 (15.4%)	136 (19.2%)	42 (5.9%)	7 (1.0%)	0 (0.0%)	32 (4.5%)

②年齢別



20・30代で参加の割合が低い傾向となっている。

町内会行事への参加状況の推移



参加していないが増加傾向にある。

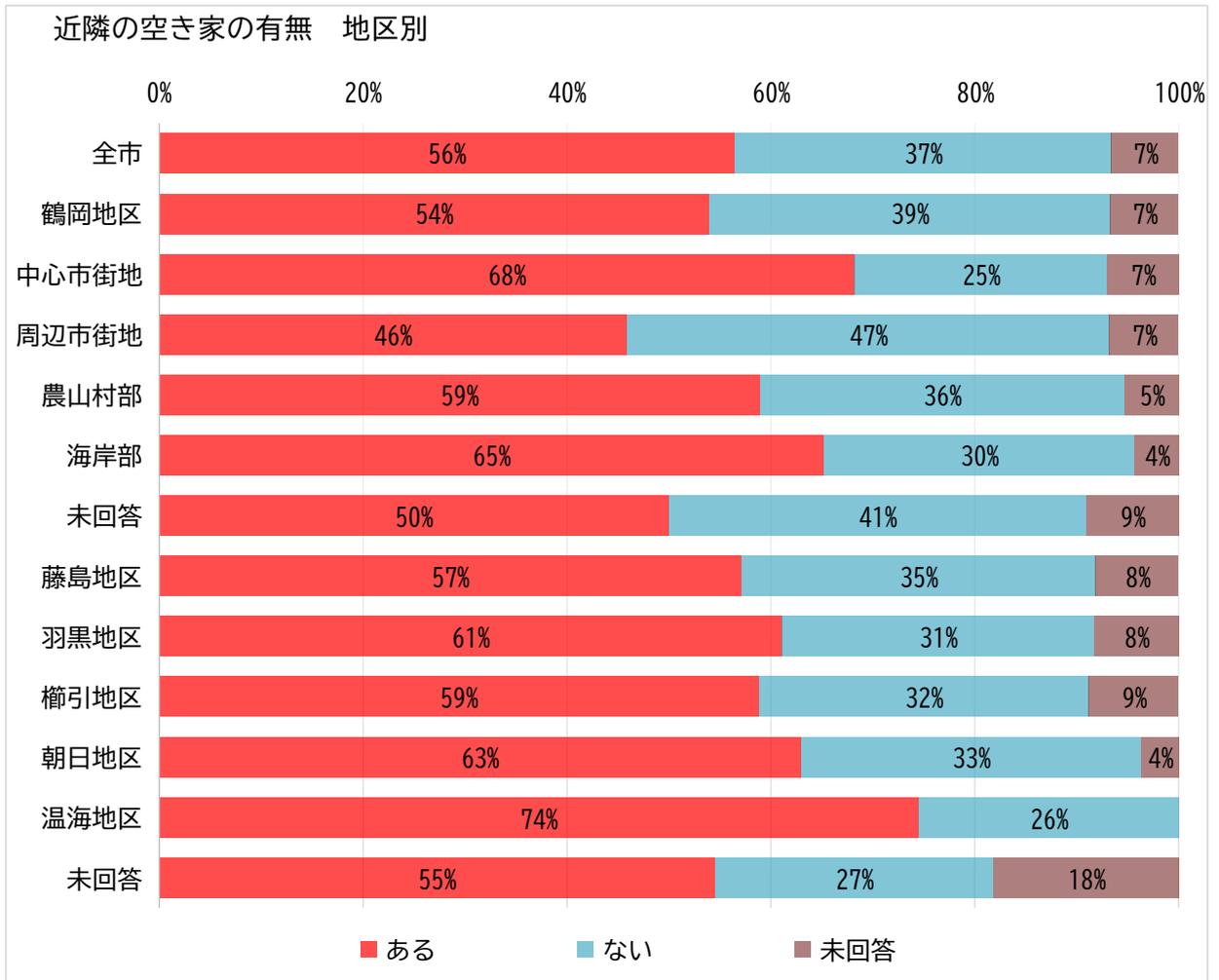
2-3-26 近隣の空き家の有無 設問

近隣の空き家について、以下の内容について回答して下さい。

イ. 近隣に空き家がありますか。該当する番号に○印をつけて下さい。

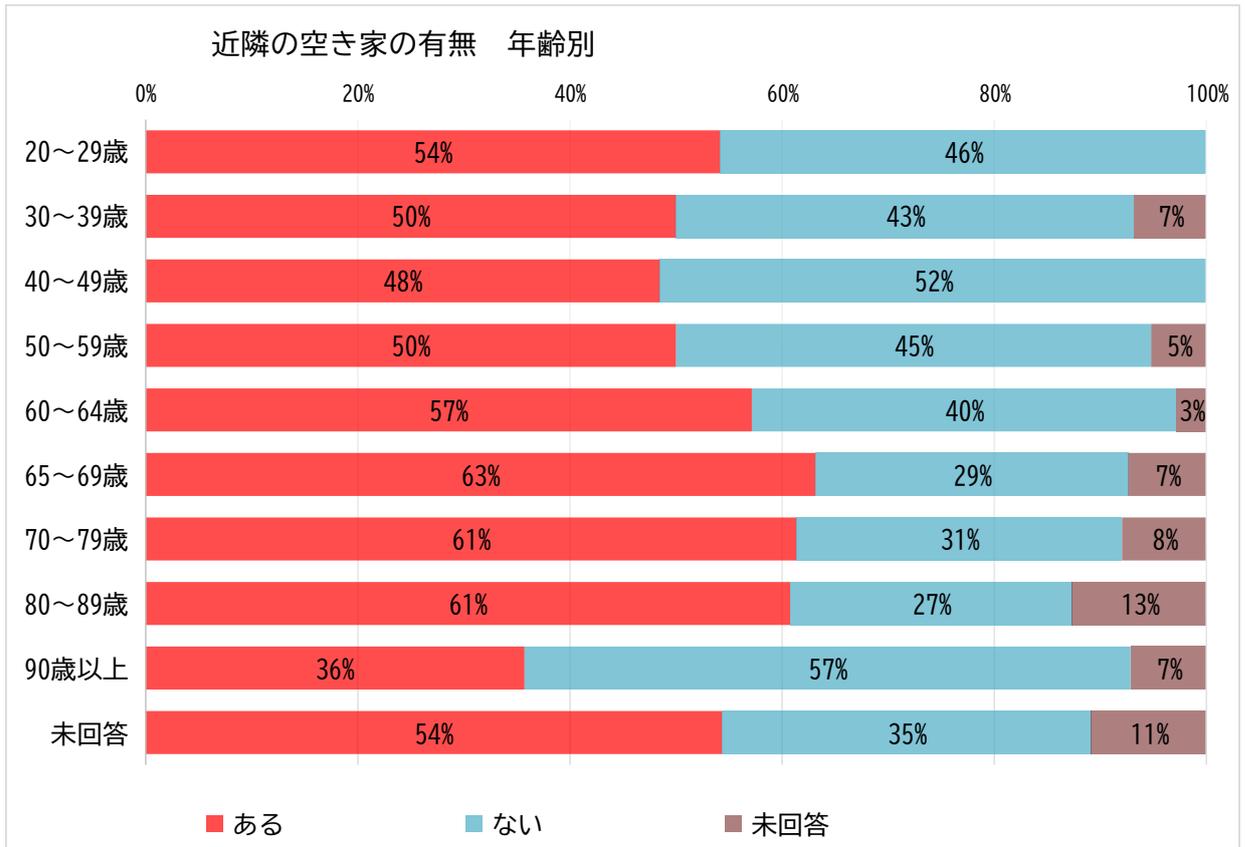
1 ある 2 ない

①地区・地域別

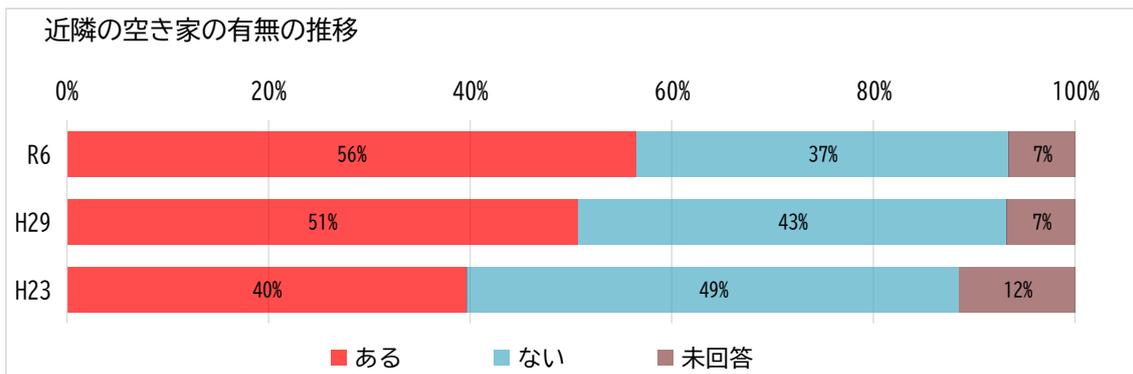


約半数以上が近隣に空き家があると回答しており、中心市街地、温海地区の割合が高い。

②年齢別



空き家の有無の推移



調査を重ねるごとに「空き家がある」の割合が増加している

近隣の空き家の有無 地区・地域別回答結果

	回答者数	回答数	1 ある	2 ない	未回答
全市	710	663 (100.0%)	401 (56.5%)	262 (36.9%)	47 (6.6%)
1 鶴岡地区	506	472 (71.2%)	273 (54.0%)	199 (39.3%)	34 (6.7%)
中心市街地	85	79 (11.9%)	58 (68.2%)	21 (24.7%)	6 (7.1%)
周辺市街地	220	205 (30.9%)	101 (45.9%)	104 (47.3%)	15 (6.8%)
農山村部	112	106 (16.0%)	66 (58.9%)	40 (35.7%)	6 (5.4%)
海岸部	23	22 (3.3%)	15 (65.2%)	7 (30.4%)	1 (4.3%)
未回答	66	60 (9.0%)	33 (50.0%)	27 (40.9%)	6 (9.1%)
2 藤島地区	49	45 (6.8%)	28 (57.1%)	17 (34.7%)	4 (8.2%)
3 羽黒地区	36	33 (5.0%)	22 (61.1%)	11 (30.6%)	3 (8.3%)
4 櫛引地区	34	31 (4.7%)	20 (58.8%)	11 (32.4%)	3 (8.8%)
5 朝日地区	27	26 (3.9%)	17 (63.0%)	9 (33.3%)	1 (3.7%)
6 温海地区	47	47 (7.1%)	35 (74.5%)	12 (25.5%)	0 (0.0%)
未回答	11	9 (1.4%)	6 (54.5%)	3 (27.3%)	2 (18.2%)

近隣の空き家の有無 年齢別回答結果

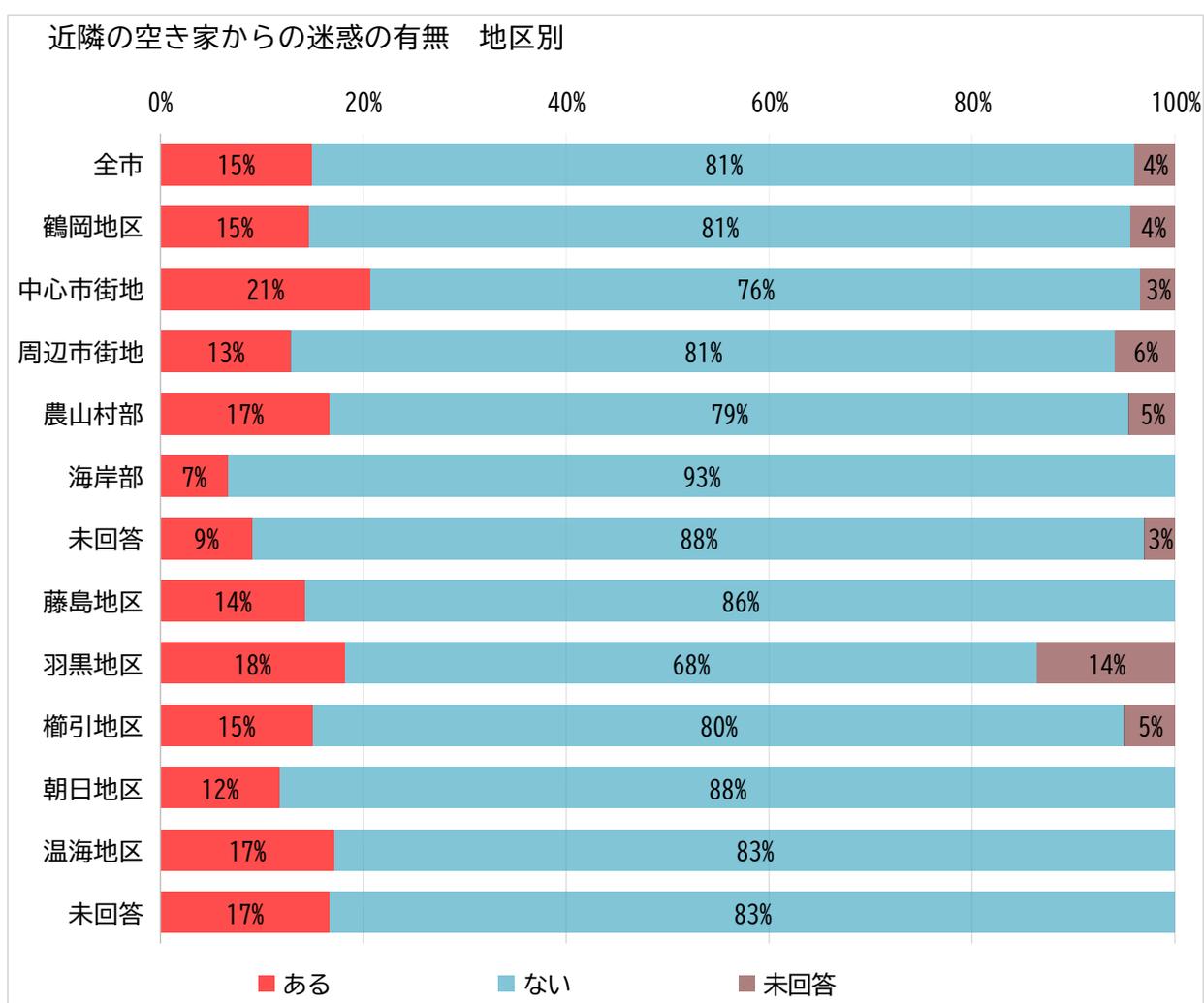
	回答者数	回答数	1 ある	2 ない	未回答
20～29歳	24	24 (3.6%)	13 (54.2%)	11 (45.8%)	0 (0.0%)
30～39歳	44	41 (6.2%)	22 (50.0%)	19 (43.2%)	3 (6.8%)
40～49歳	66	66 (10.0%)	32 (48.5%)	34 (51.5%)	0 (0.0%)
50～59歳	96	91 (13.7%)	48 (50.0%)	43 (44.8%)	5 (5.2%)
60～64歳	70	68 (10.3%)	40 (57.1%)	28 (40.0%)	2 (2.9%)
65～69歳	95	88 (13.3%)	60 (63.2%)	28 (29.5%)	7 (7.4%)
70～79歳	176	162 (24.4%)	108 (61.4%)	54 (30.7%)	14 (8.0%)
80～89歳	79	69 (10.4%)	48 (60.8%)	21 (26.6%)	10 (12.7%)
90歳以上	14	13 (2.0%)	5 (35.7%)	8 (57.1%)	1 (7.1%)
未回答	46	41 (6.2%)	25 (54.3%)	16 (34.8%)	5 (10.9%)
合計	710	663 (100.0%)	401 (56.5%)	262 (36.9%)	47 (6.6%)

2-3-27 近隣の空き家からの迷惑の有無 設問

□. イで ある と回答した方のみ回答して下さい。
近隣の空き家から何らかの迷惑を受けていますか。該当する番号に○印をつけて下さい。迷惑を受けていると答えた方には、その内容も記入して下さい。

1 迷惑を受けている 2 迷惑を受けていない
内容: _____)

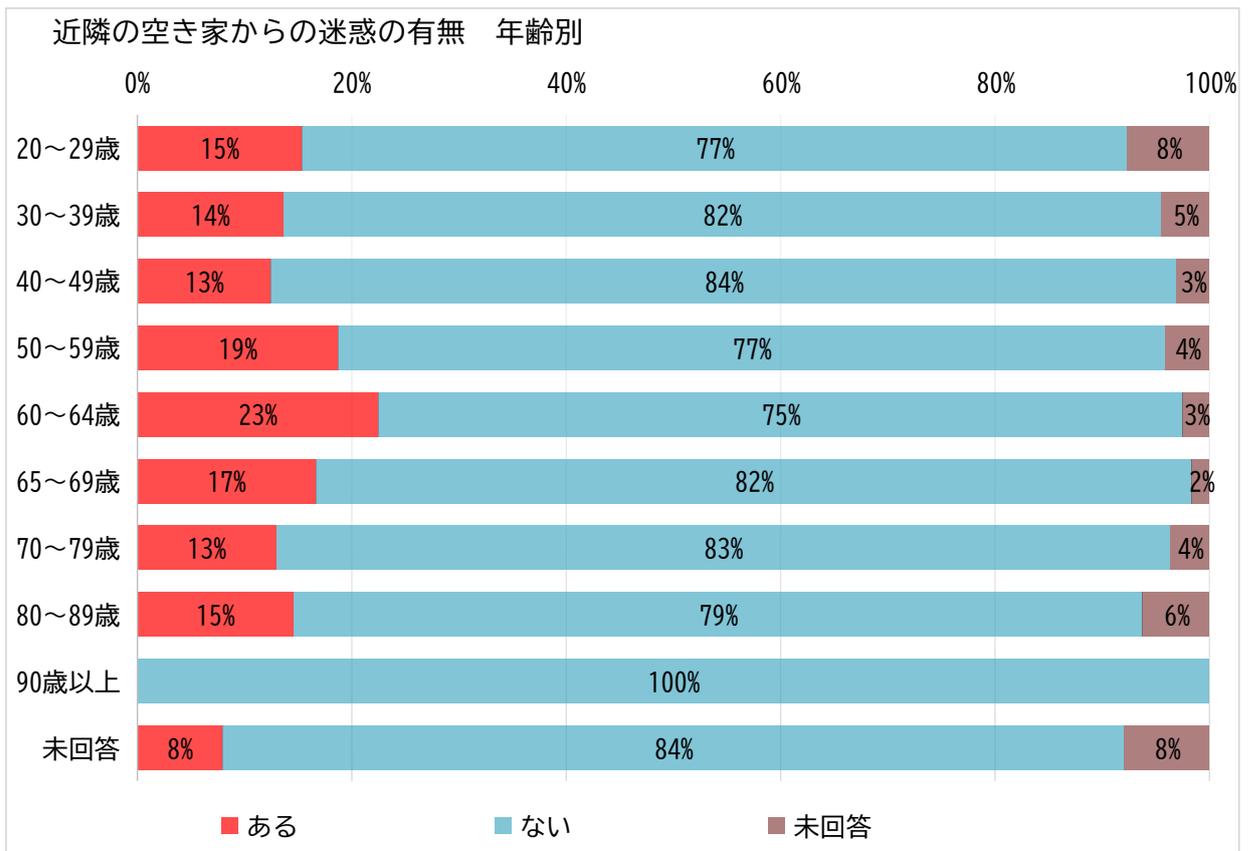
①地区・地域別



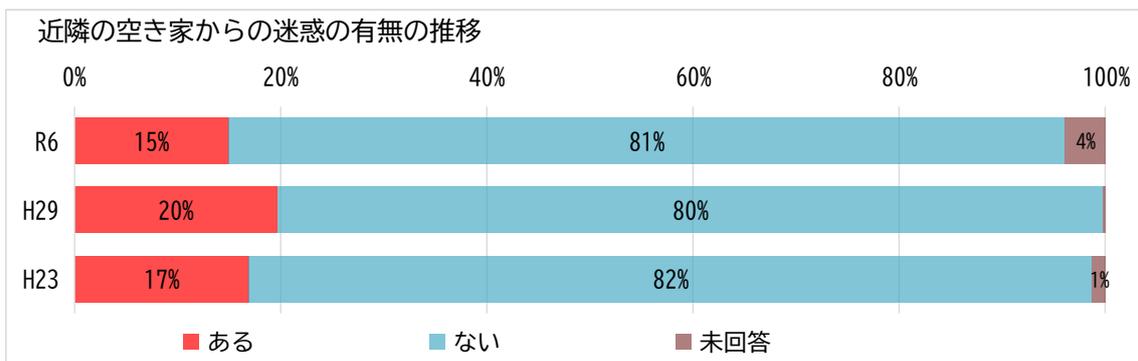
受けた迷惑の内容(記載が多かった順)

- ・虫、動物
- ・倒壊、破損、飛散
- ・雑草、落葉
- ・立木、枝
- ・その他(景観、落雪、ゴミ散乱等)

②年齢別



空き家からの迷惑の有無の推移



「迷惑を受けている」は前回調査から減少しているがほぼ横ばいとなっている

近隣の空き家からの迷惑の有無 地区・地域別回答結果

	回答者数	回答数	1 ある	2 ない	未回答
20～29歳	24	24 (3.6%)	13 (54.2%)	11 (45.8%)	0 (0.0%)
30～39歳	44	41 (6.2%)	22 (50.0%)	19 (43.2%)	3 (6.8%)
40～49歳	66	66 (10.0%)	32 (48.5%)	34 (51.5%)	0 (0.0%)
50～59歳	96	91 (13.7%)	48 (50.0%)	43 (44.8%)	5 (5.2%)
60～64歳	70	68 (10.3%)	40 (57.1%)	28 (40.0%)	2 (2.9%)
65～69歳	95	88 (13.3%)	60 (63.2%)	28 (29.5%)	7 (7.4%)
70～79歳	176	162 (24.4%)	108 (61.4%)	54 (30.7%)	14 (8.0%)
80～89歳	79	69 (10.4%)	48 (60.8%)	21 (26.6%)	10 (12.7%)
90歳以上	14	13 (2.0%)	5 (35.7%)	8 (57.1%)	1 (7.1%)
未回答	46	41 (6.2%)	25 (54.3%)	16 (34.8%)	5 (10.9%)
合計	710	663 (100.0%)	401 (56.5%)	262 (36.9%)	47 (6.6%)

近隣の空き家からの迷惑の有無 年齢別回答結果

	回答者数	回答数	1 ある	2 ない	未回答
全市	710	663 (100.0%)	401 (56.5%)	262 (36.9%)	47 (6.6%)
1 鶴岡地区	506	472 (71.2%)	273 (54.0%)	199 (39.3%)	34 (6.7%)
中心市街地	85	79 (11.9%)	58 (68.2%)	21 (24.7%)	6 (7.1%)
周辺市街地	220	205 (30.9%)	101 (45.9%)	104 (47.3%)	15 (6.8%)
農山村部	112	106 (16.0%)	66 (58.9%)	40 (35.7%)	6 (5.4%)
海岸部	23	22 (3.3%)	15 (65.2%)	7 (30.4%)	1 (4.3%)
未回答	66	60 (9.0%)	33 (50.0%)	27 (40.9%)	6 (9.1%)
2 藤島地区	49	45 (6.8%)	28 (57.1%)	17 (34.7%)	4 (8.2%)
3 羽黒地区	36	33 (5.0%)	22 (61.1%)	11 (30.6%)	3 (8.3%)
4 櫛引地区	34	31 (4.7%)	20 (58.8%)	11 (32.4%)	3 (8.8%)
5 朝日地区	27	26 (3.9%)	17 (63.0%)	9 (33.3%)	1 (3.7%)
6 温海地区	47	47 (7.1%)	35 (74.5%)	12 (25.5%)	0 (0.0%)
未回答	11	9 (1.4%)	6 (54.5%)	3 (27.3%)	2 (18.2%)

住宅の地震対策

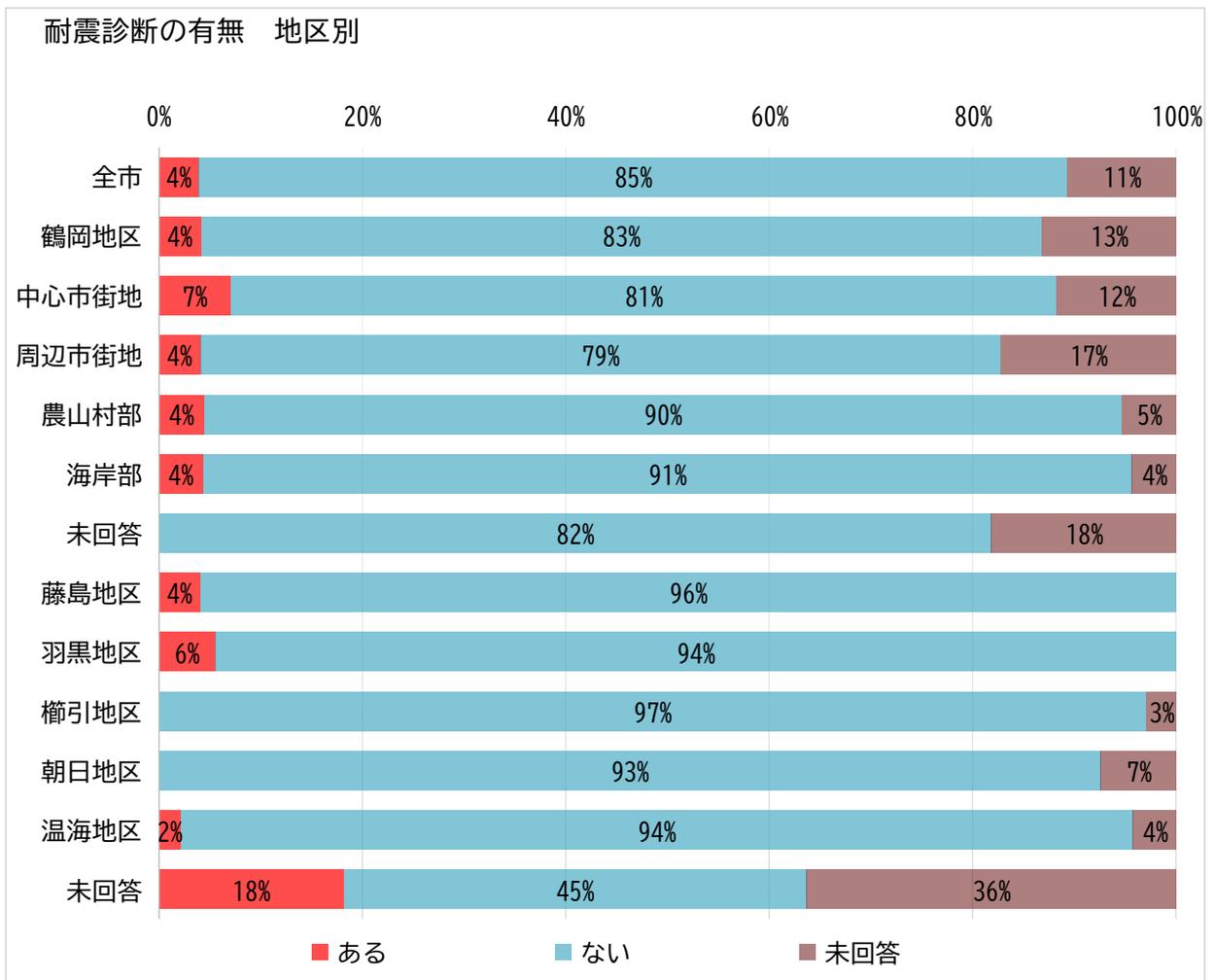
2-3-28 耐震診断の有無

設問

持ち家にお住まいの方のみ回答してください。現在お住まいの住宅について耐震診断を実施したことがありますか。ある方は診断費用も記入してください。

- 1 ある（費用：_____万円） 2 ない

①地区・地域別

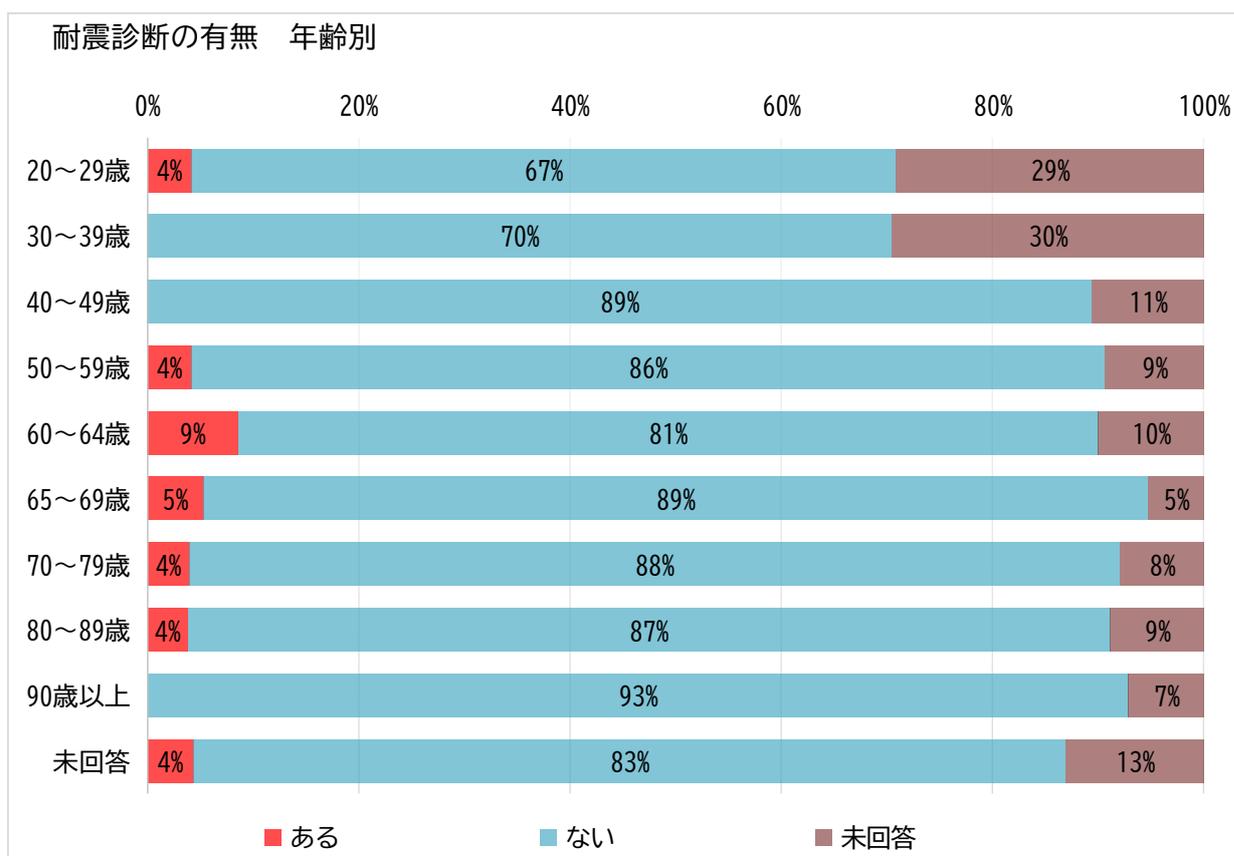


耐震診断を実施したことがある人は全ての地域において1割未満であった。

耐震診断に要した費用

- ・無料
- ・5万円
- ・7万円
- ・50万円
- ・その他（建売購入時実施、増改築時に合わせて実施等）

②年齢別



年齢別においてもすべての年代において1割未満となっている。

耐震診断の有無 地区・地域別回答結果

	回答者数	回答数	1 ある	2 ない	未回答
全市	710	634 (100.0%)	28 (3.9%)	606 (85.4%)	76 (10.7%)
1 鶴岡地区	506	439 (69.2%)	21 (4.2%)	418 (82.6%)	67 (13.2%)
中心市街地	85	75 (11.8%)	6 (7.1%)	69 (81.2%)	10 (11.8%)
周辺市街地	220	182 (28.7%)	9 (4.1%)	173 (78.6%)	38 (17.3%)
農山村部	112	106 (16.7%)	5 (4.5%)	101 (90.2%)	6 (5.4%)
海岸部	23	22 (3.5%)	1 (4.3%)	21 (91.3%)	1 (4.3%)
未回答	66	54 (8.5%)	0 (0.0%)	54 (81.8%)	12 (18.2%)
2 藤島地区	49	49 (7.7%)	2 (4.1%)	47 (95.9%)	0 (0.0%)
3 羽黒地区	36	36 (5.7%)	2 (5.6%)	34 (94.4%)	0 (0.0%)
4 櫛引地区	34	33 (5.2%)	0 (0.0%)	33 (97.1%)	1 (2.9%)
5 朝日地区	27	25 (3.9%)	0 (0.0%)	25 (92.6%)	2 (7.4%)
6 温海地区	47	45 (7.1%)	1 (2.1%)	44 (93.6%)	2 (4.3%)
未回答	11	7 (1.1%)	2 (18.2%)	5 (45.5%)	4 (36.4%)

耐震診断の有無 年齢別回答結果

	回答者数	回答数	1 ある	2 ない	未回答
20～29歳	24	17 (2.7%)	1 (4.2%)	16 (66.7%)	7 (29.2%)
30～39歳	44	31 (4.9%)	0 (0.0%)	31 (70.5%)	13 (29.5%)
40～49歳	66	59 (9.3%)	0 (0.0%)	59 (89.4%)	7 (10.6%)
50～59歳	96	87 (13.7%)	4 (4.2%)	83 (86.5%)	9 (9.4%)
60～64歳	70	63 (9.9%)	6 (8.6%)	57 (81.4%)	7 (10.0%)
65～69歳	95	90 (14.2%)	5 (5.3%)	85 (89.5%)	5 (5.3%)
70～79歳	176	162 (25.6%)	7 (4.0%)	155 (88.1%)	14 (8.0%)
80～89歳	79	72 (11.4%)	3 (3.8%)	69 (87.3%)	7 (8.9%)
90歳以上	14	13 (2.1%)	0 (0.0%)	13 (92.9%)	1 (7.1%)
未回答	46	40 (6.3%)	2 (4.3%)	38 (82.6%)	6 (13.0%)
合計	710	634 (100.0%)	28 (3.9%)	606 (85.4%)	76 (10.7%)

2-3-29 耐震診断結果

設問

(1) で1と回答した方のみ回答してください。診断結果はどうでしたか。

1 耐震性有 2 耐震性無

①地区・地域別

	回答者数	回答数	1 耐震性有	2 耐震性無	未回答
全市	28	27 (100.0%)	22 (78.6%)	5 (17.9%)	1 (3.6%)
1 鶴岡地区	21	21 (77.8%)	17 (81.0%)	4 (19.0%)	0 (0.0%)
中心市街地	6	6 (22.2%)	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
周辺市街地	9	9 (33.3%)	5 (55.6%)	4 (44.4%)	0 (0.0%)
農山村部	5	5 (18.5%)	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
海岸部	1	1 (3.7%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
未回答	0	0 (0.0%)	0	0	0
2 藤島地区	2	2 (7.4%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
3 羽黒地区	2	2 (7.4%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
4 櫛引地区	0	0 (0.0%)	0	0	0
5 朝日地区	0	0 (0.0%)	0	0	0
6 温海地区	1	1 (3.7%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)
未回答	2	1 (3.7%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)

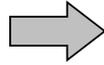
②年齢別

	回答者数	回答数	1 耐震性有	2 耐震性無	未回答
20～29歳	1	1 (3.7%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
30～39歳	0	0 (0.0%)	0	0	0
40～49歳	0	0 (0.0%)	0	0	0
50～59歳	4	4 (14.8%)	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
60～64歳	6	6 (22.2%)	5 (83.3%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)
65～69歳	5	5 (18.5%)	4 (80.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)
70～79歳	7	7 (25.9%)	4 (57.1%)	3 (42.9%)	0 (0.0%)
80～89歳	3	3 (11.1%)	3 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
90歳以上	0	0 (0.0%)	0	0	0
未回答	2	1 (3.7%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)
合計	28	27 (100.0%)	22 (78.6%)	5 (17.9%)	1 (3.6%)

2-3-30 耐震診断結果
設問

(2)で2(診断結果が耐震性無)と回答した方のみ回答してください。診断結果を受けて耐震改修を行いましたか。

- | | |
|--------------------|------------------------------|
| 1 耐震計画に基づき耐震改修を行った | 3・4と回答した方へ。耐震改修をしない理由を記入してくだ |
| 2 簡易的な耐震改修を行った | 1 費用が掛かる |
| 3 検討はしたがしていない | 2 その他 [|
| 4 していない |] |



耐震性無と診断された5名のうち

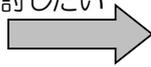
1 耐震計画に基づき耐震改修を行った	3
2 簡易的な耐震改修を行った	2
3 検討はしたがしていない	0
4 していない	0

2-3-31 耐震性の向上 設問

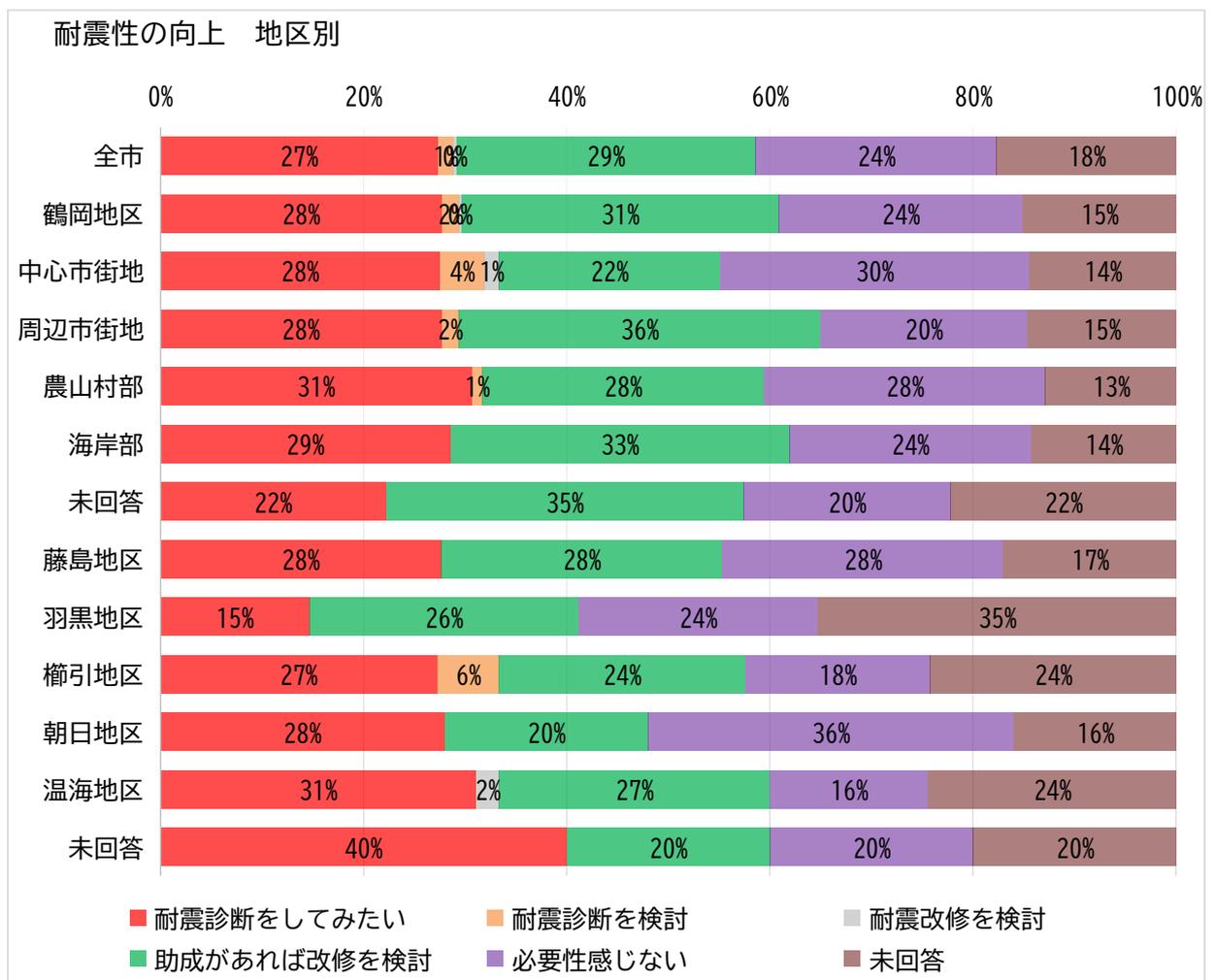
(1) で2、または(2) で2と回答した方のみ回答してください。現在お住まいの住宅の耐震性の向上について、該当する番号に○印をつけて下さい。

- 1 耐震診断をしてみたい
- 2 耐震診断の実施を検討している
- 3 耐震改修工事を検討している
- 4 助成があれば耐震改修工事を検討したい
- 5 必要性を感じない

5と回答した方へ。なぜ、そう思います
必要性を感じない理由：

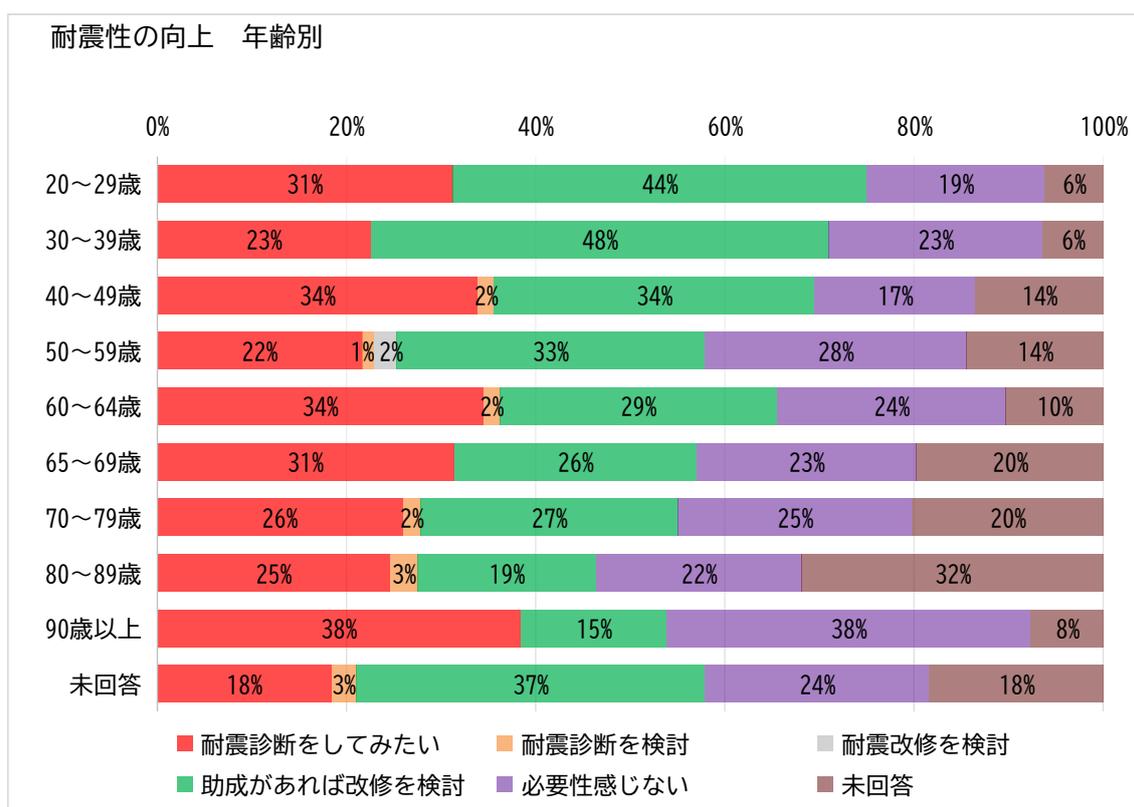


①地区・地域別



各地区とも2～3割が「耐震診断をしてみたい」「耐震診断を検討」と回答しており、3割程度は「助成があれば改修を検討」と回答している。一方2～3割程度は「必要性を感じない」としている。

②年齢別



「耐震診断をしてみたい」は各世代2～3割程度であった。また、「助成があれば改修を検討」は20代～40代で多世代より高い傾向にあった。一方、50代以上で「必要性を感じない」が高くなっている。

必要性を感じない理由

耐震性があると考えている	19
建てて間もない	16
資金不足	9
今まで大丈夫だった	9
老朽化	8
高齢のため	7
建築時耐震対策済み	5
S56以降の建物	5
特になし	4
長くは住まない	3
その他	13

●その他の理由

- ・耐震工事をしても安心できない
- ・周辺で診断、改修をした人がいない
- ・どこに相談していいかわからない
- ・このままで十分
- ・改修よりも新築
- ・耐震性がないことはわかっている
- ・壊れても仕方がない

必要性を感じない理由（建築年代別）

建築年代	回答	必要性を感じない理由
昭和25年以前	6	古すぎる、耐震性がないことはわかっている、ダメなときはダメ、築150年で50年前とそれほど変わらない
昭和26年～30年	3	関心がない、問題ない、長年住んでいるが耐震は大丈夫だと思う
昭和36年～40年	7	地盤が固い、心配していない、このままで十分、古い家だから、今後長くは住まない
昭和41年～45年	12	費用がない、耐震工事をしても安心できない、地震は来ない、耐震性はある、高齢のため
昭和46年～50年	6	理由はない、高齢のため、家が古い、費用を捻出できない
昭和51年～55年	5	改修するなら新築したほうが良い、考えたことがない、平屋のため、高齢で長くは住まない
昭和56年～60年	14	S56の基準法改正後に建築している、地震に強い土地、資金不足、山形県沖地震でも大丈夫だった、家の老朽化
昭和61年～平成元年	3	建築時に耐震対策済、補助はあっても費用が大きくなりそう
平成2年～6年	5	耐震性はあると思っている、ハウスメーカー・大工から大丈夫と言われた
平成7年～11年	13	今のところ困っていない、耐震診断をした人がいない、耐震対策済、ハウスメーカーで建てている、S56の基準法改正後に建築
平成12年～16年	6	耐震基準を満たした設計・施工
平成17年～21年	3	耐震基準を満たした設計・施工
平成22年～26年	4	耐震基準を満たした設計・施工
平成27年以降	12	新築、建ててから間もないため耐震性はある

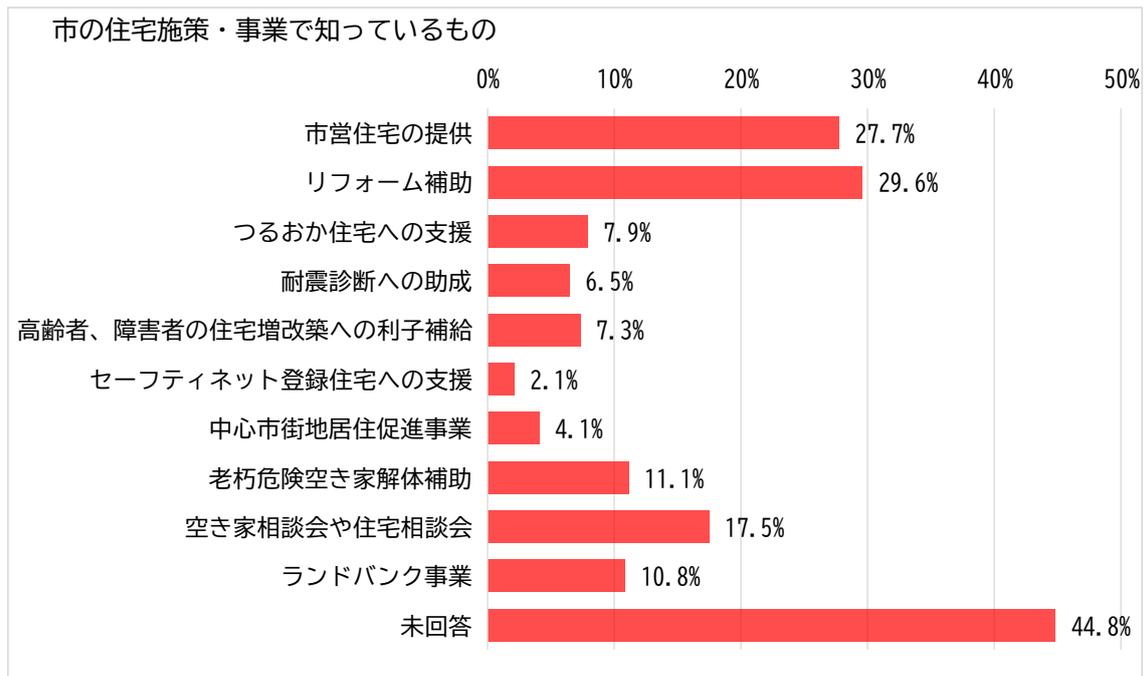
市の住宅施策

2-3-3 2 住宅施策、事業の周知状況

設問

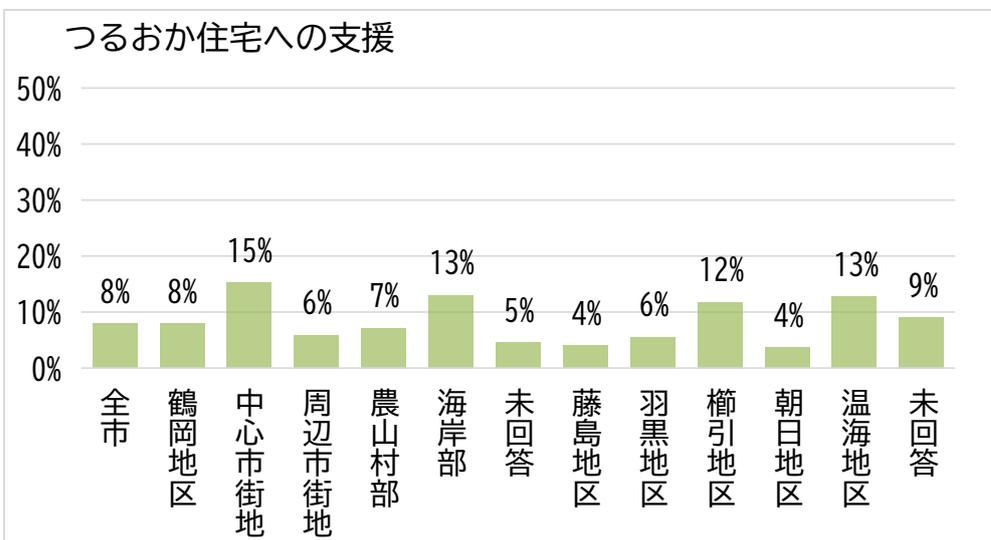
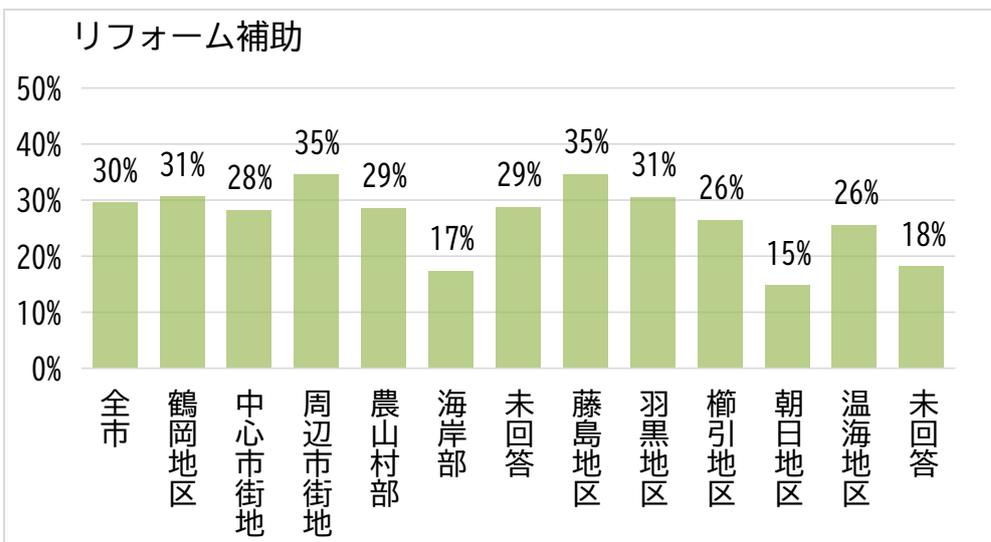
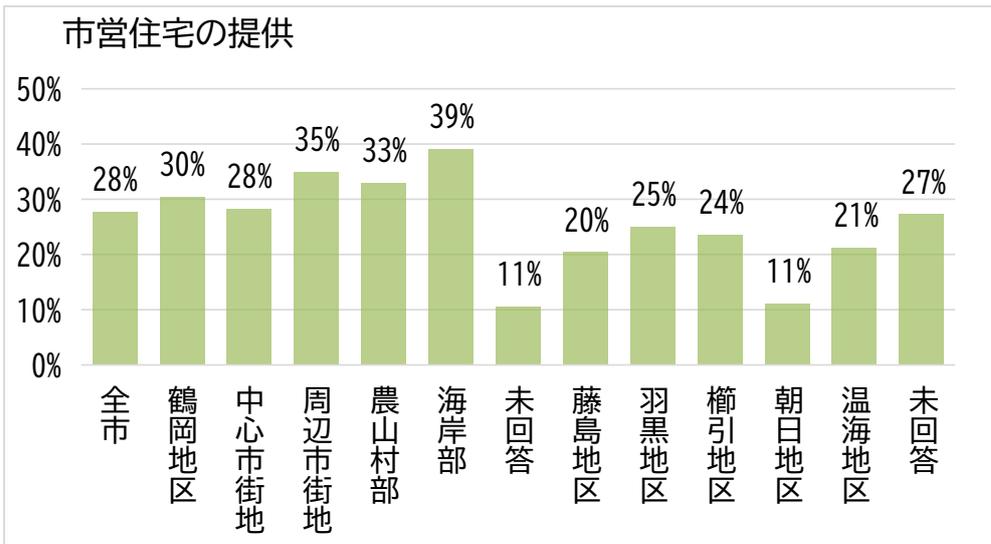
- (1) 市等が今年度行っている住宅施策、事業について、御存知のものすべての該当する番号に○印をつけて下さい。
- 1 住宅に困窮している方への市営住宅の提供
 - 2 住宅の増改築へのリフォーム補助制度（上限20・30万円/件補助）
 - 3 つるおか住宅新築支援事業（R5年度: 最大25万円/棟補助、対象:14棟）
 - 4 古い住宅の耐震診断、補強計画作成の助成制度（S56以前の一般住宅。個人負担1割※19,000円程度）
 - 5 高齢者、障害者の住宅の増改築への利子補給（借入金利の0.5%分を利子補給）
 - 6 セーフティネット登録賃貸住宅へのリフォームや家賃低廉化補助制度
（高齢者や障害者であることを理由に入居を拒まない物件として県に登録した住宅への支援）
 - 7 中心市街地居住促進事業（中心市街地の管理不良空き家を取得し、解体して移住希望者等へ販売）
 - 8 老朽危険空き家解体補助制度（危険な状態にある空き家の解体費用の一部を助成する制度）
 - 9 空き家相談会や住宅相談会
 - 10 ランドバンク事業（空き家管理業務、空き家バンク、空き家と狭隘道路の一体的な区画再編事業）

全市の回答結果

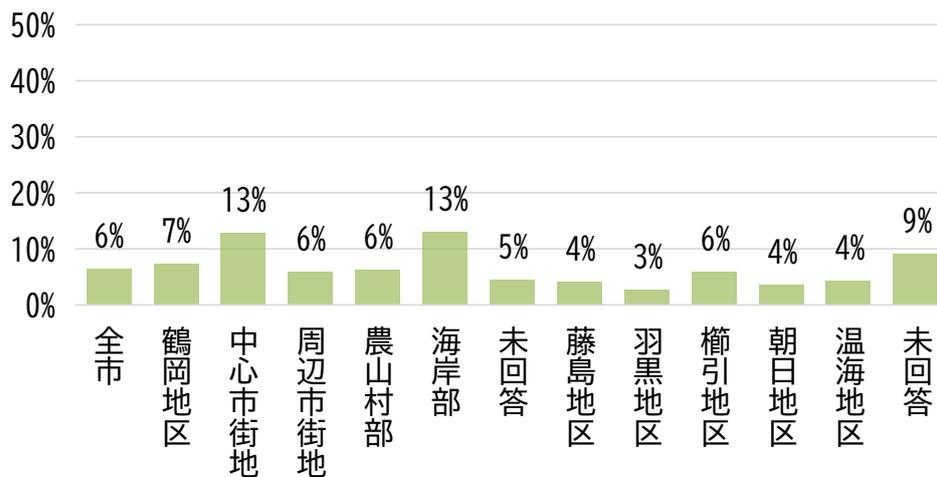


「市営住宅の提供」「リフォーム補助」は3割程度の人知っている結果となり、次いで「空き家相談会や住宅相談会」が約2割となっている。その他の事業は低い割合となり、より周知が必要であると考えられる。また、回答者の約半数が未回答という結果となった。

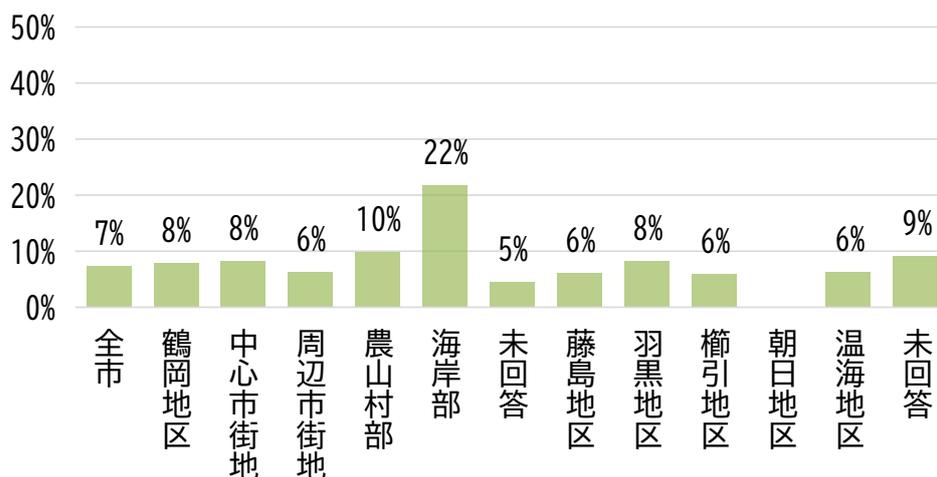
施策・事業毎の周知状況（地区・地域別）



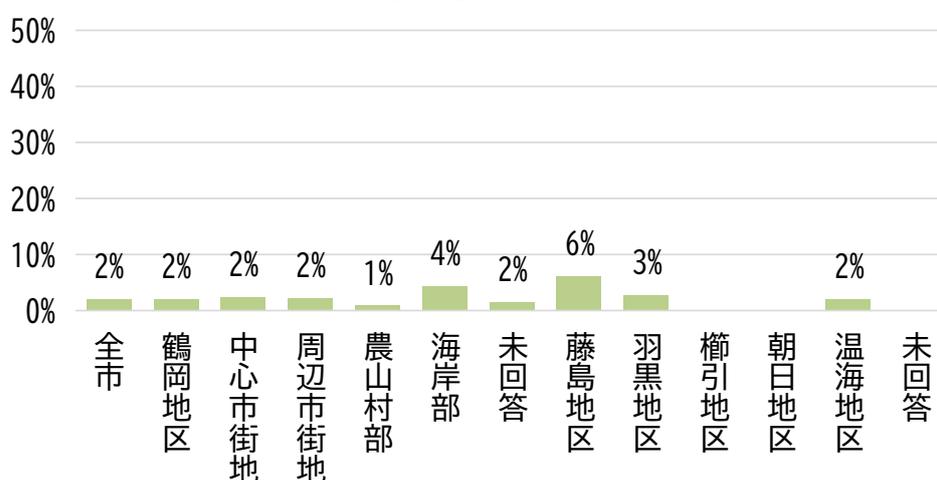
耐震診断への助成



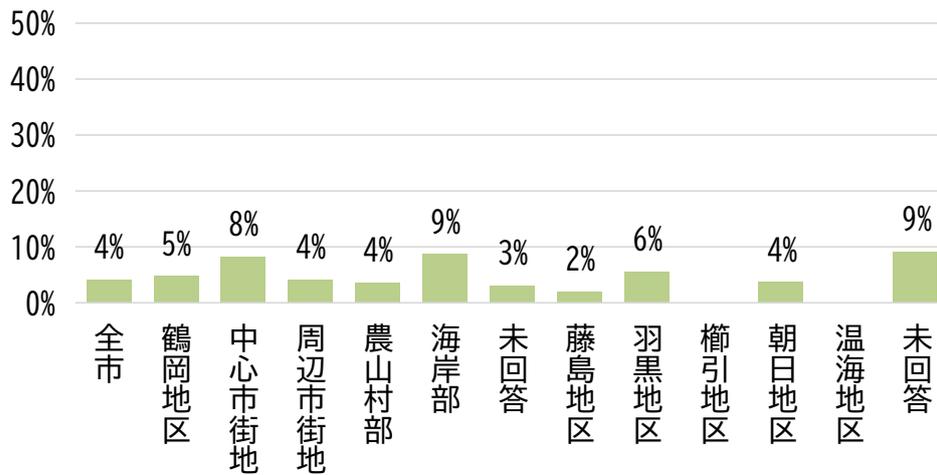
高齢者、障害者の住宅増改築への利子補給



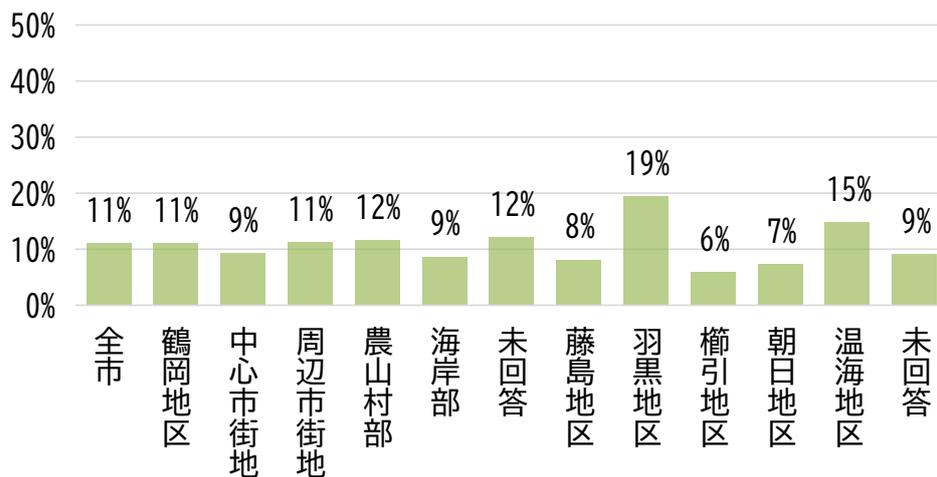
セーフティネット登録住宅への支援



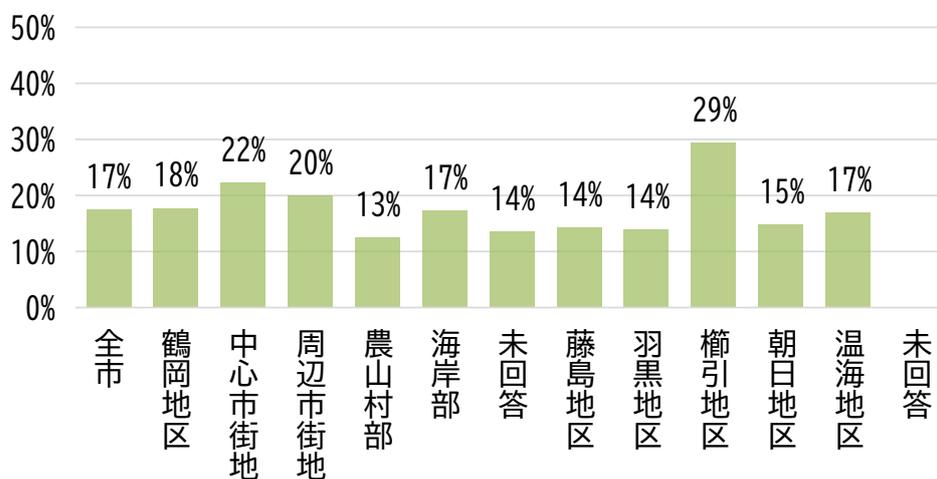
中心市街地居住促進事業

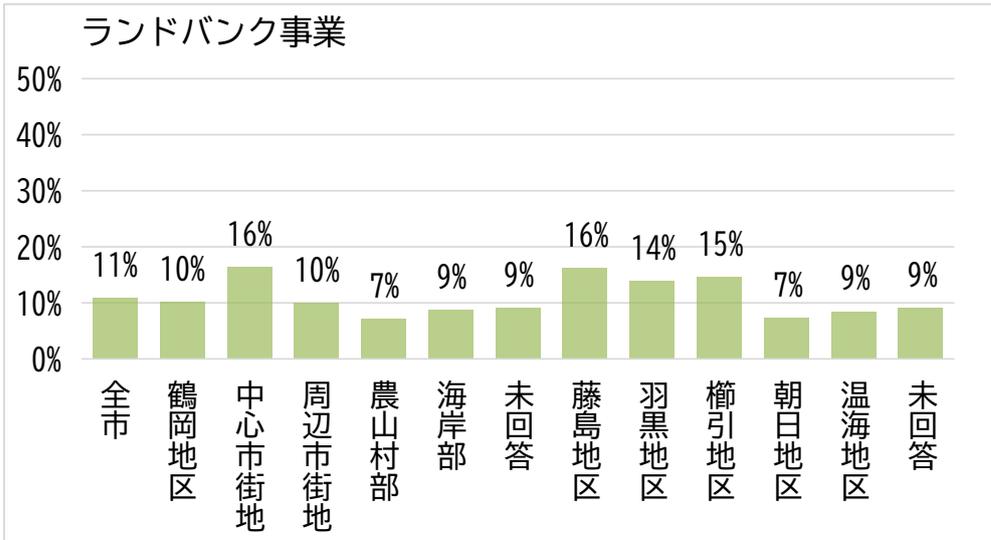


老朽危険空き家解体補助

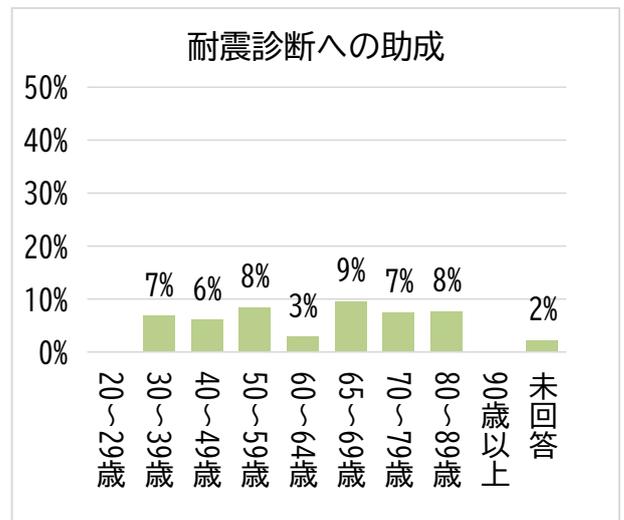
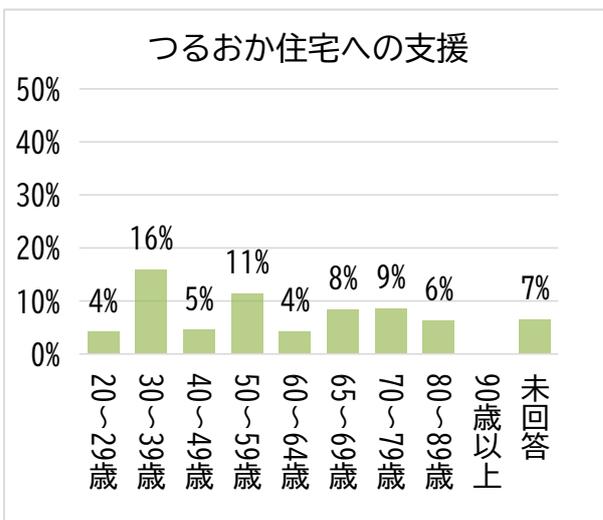
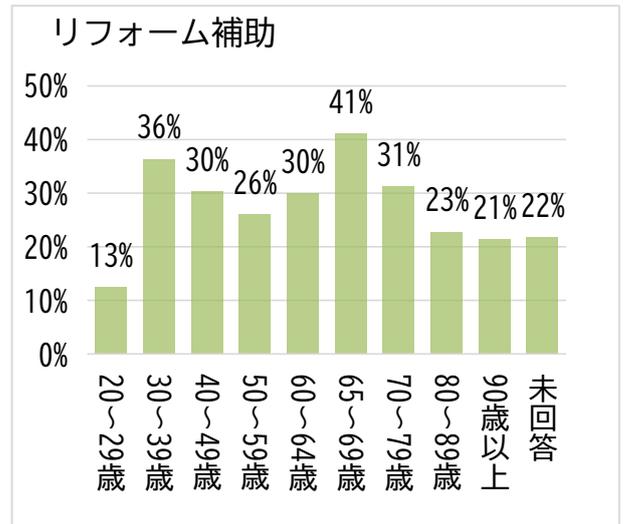
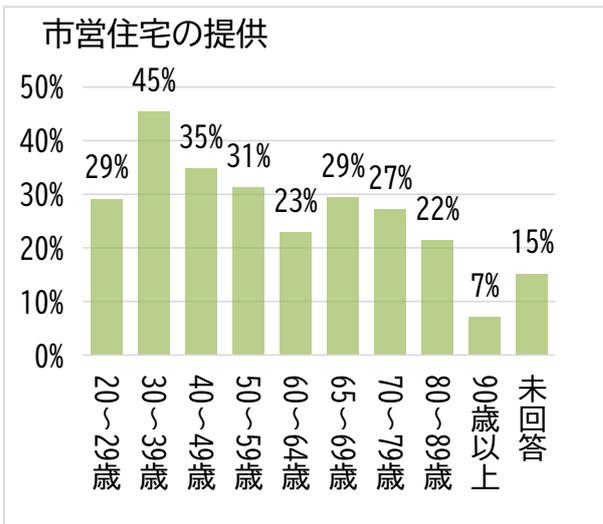


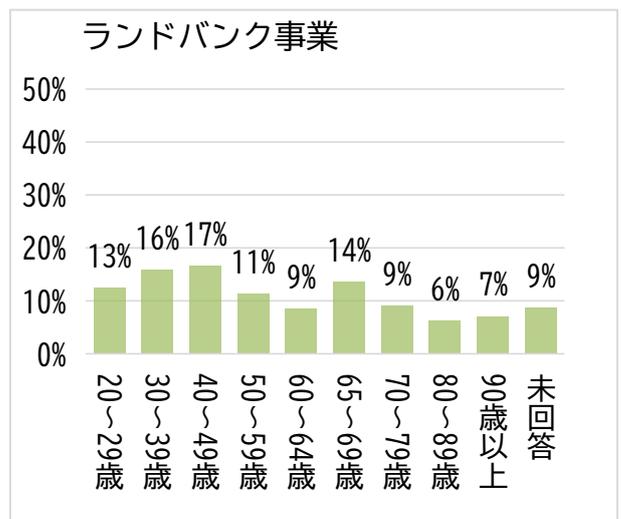
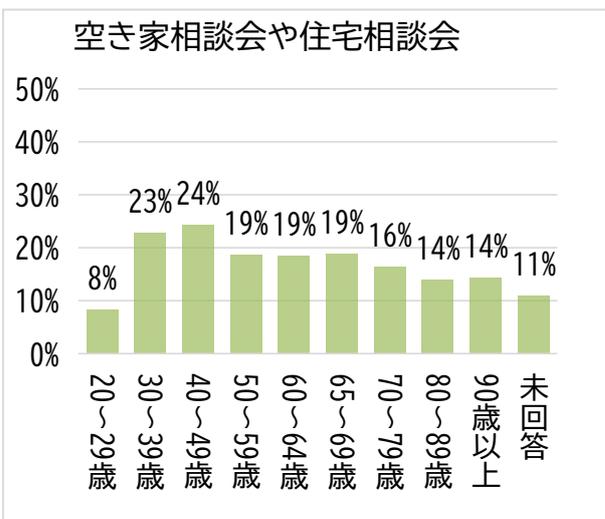
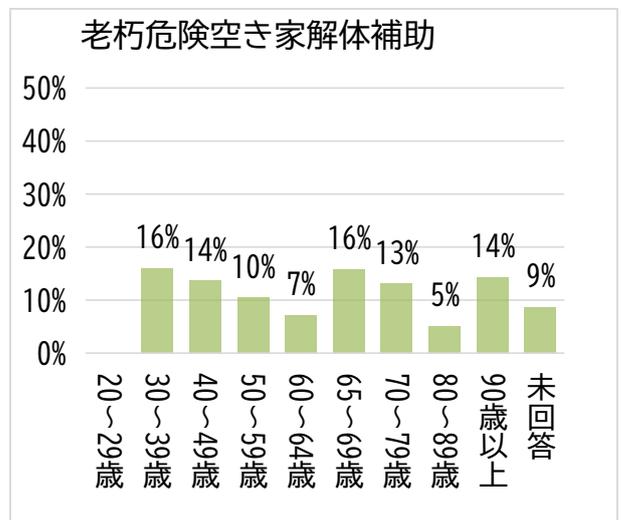
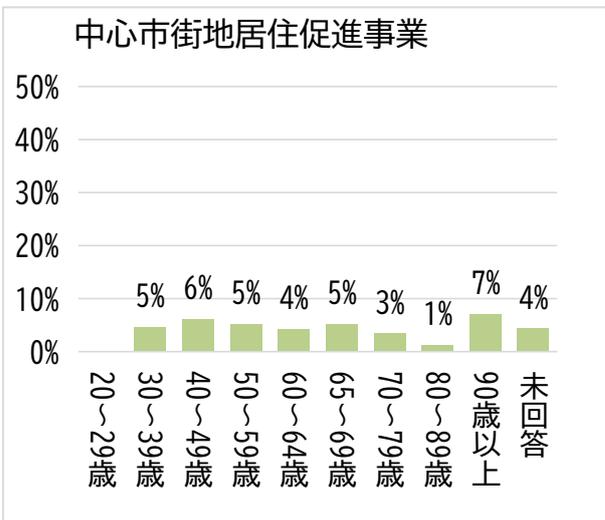
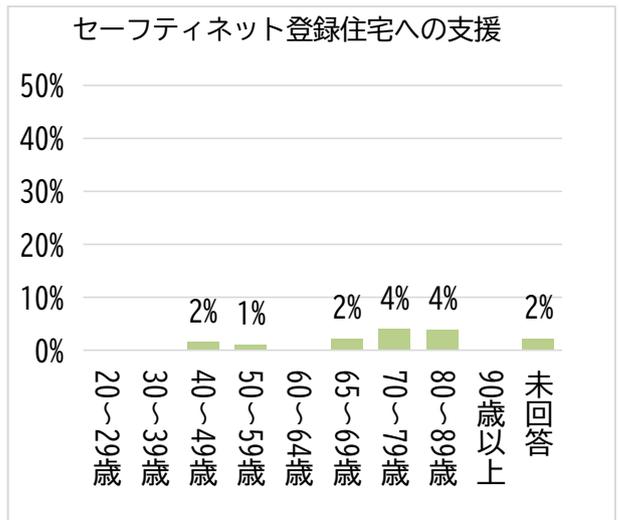
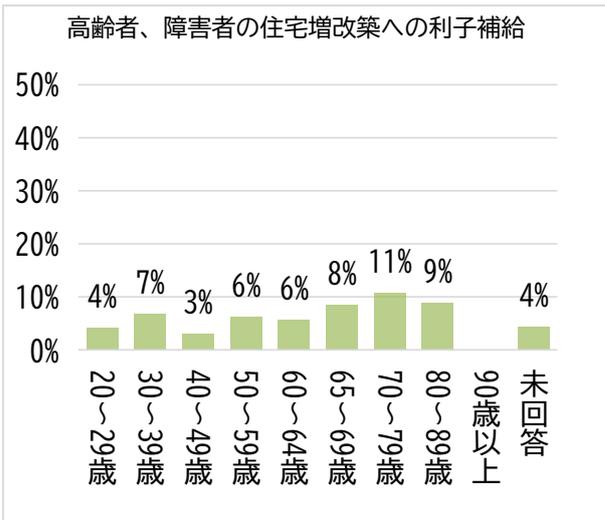
空き家相談会や住宅相談会



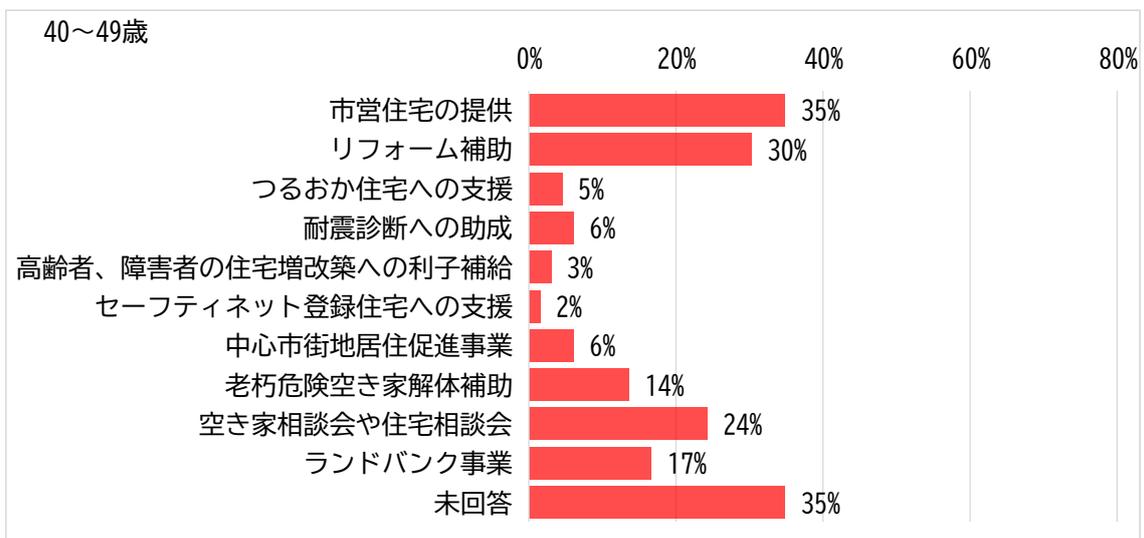
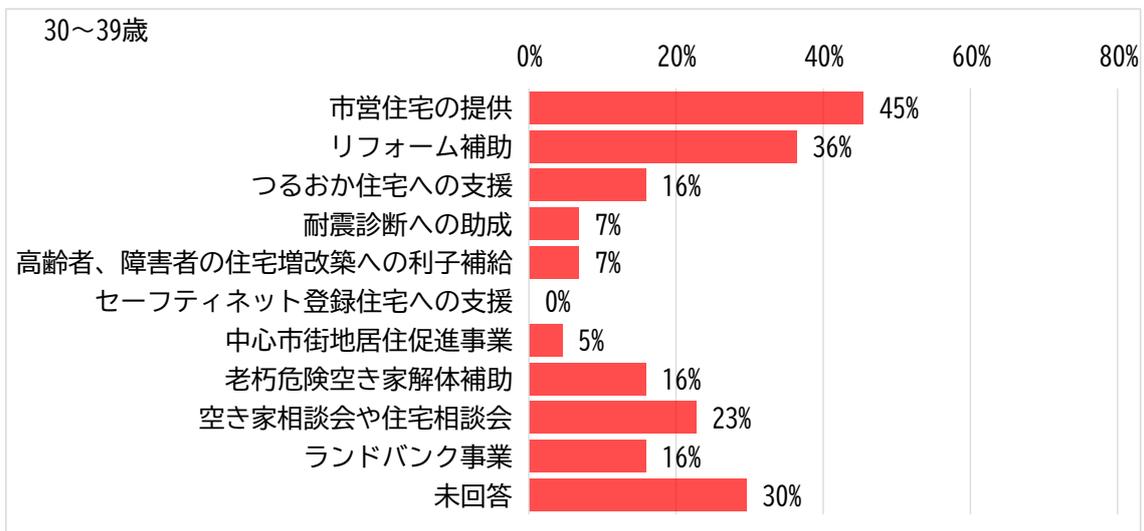
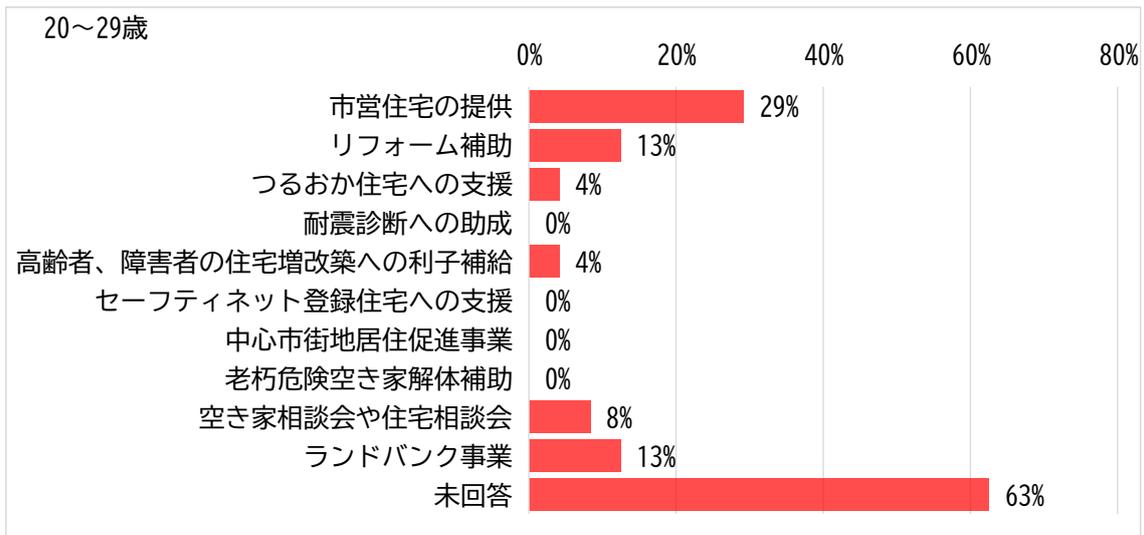


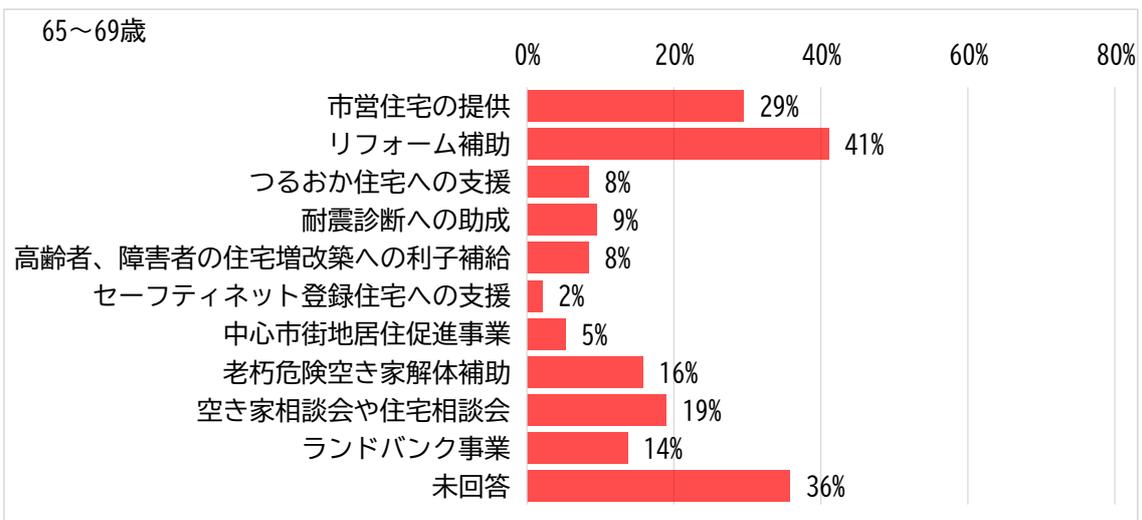
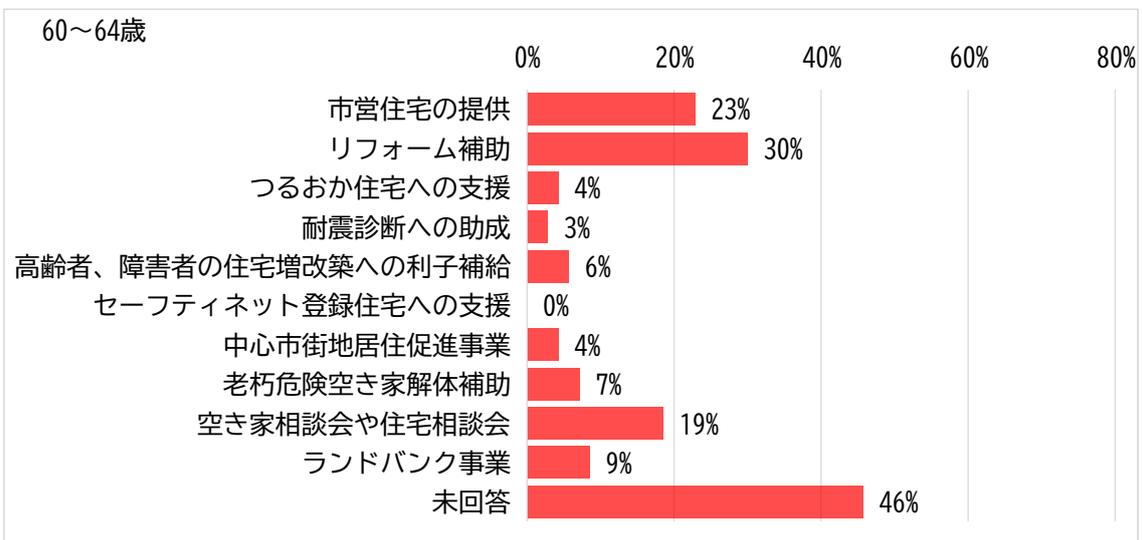
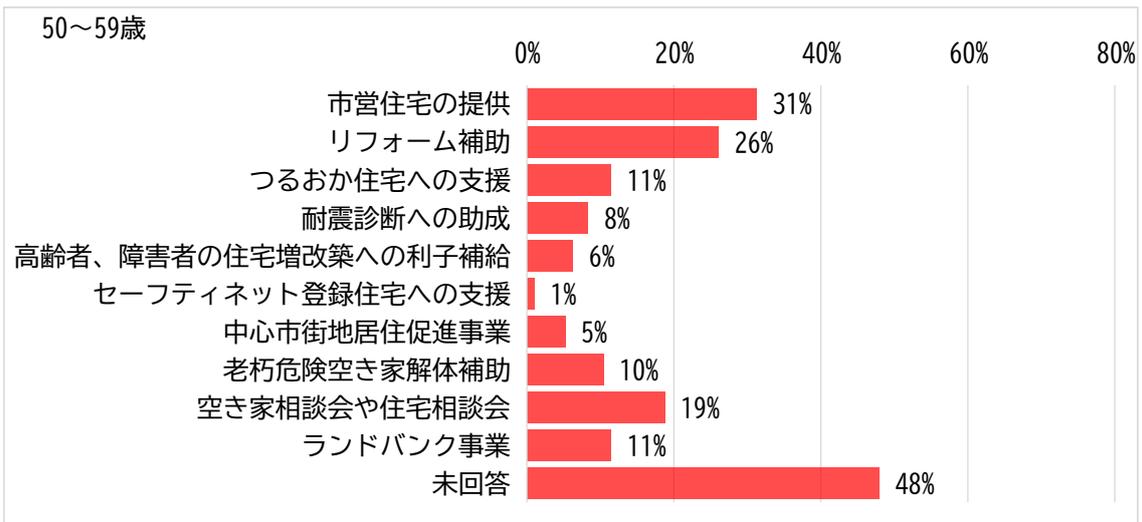
施策・事業毎の周知状況（年齢別）

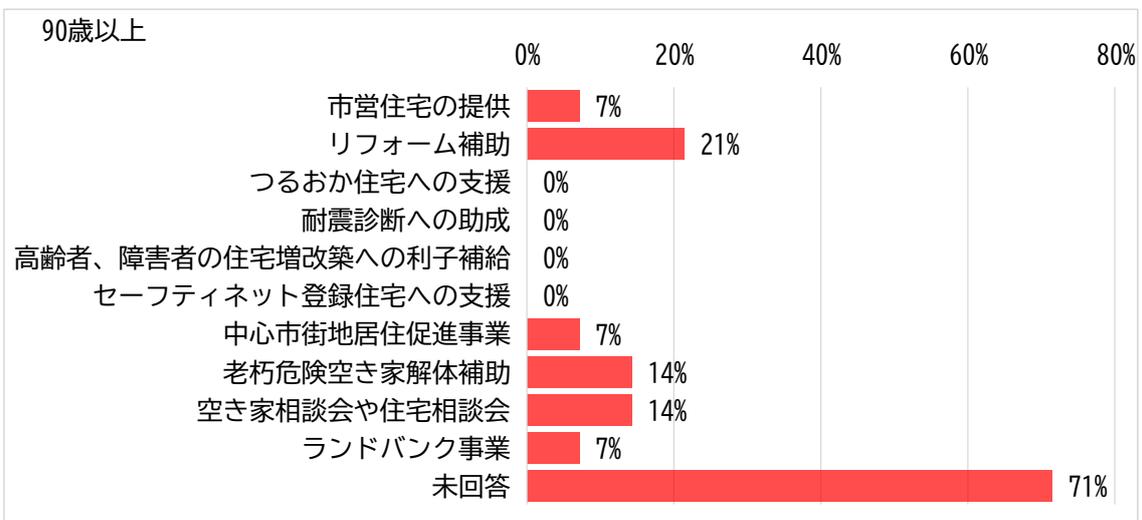
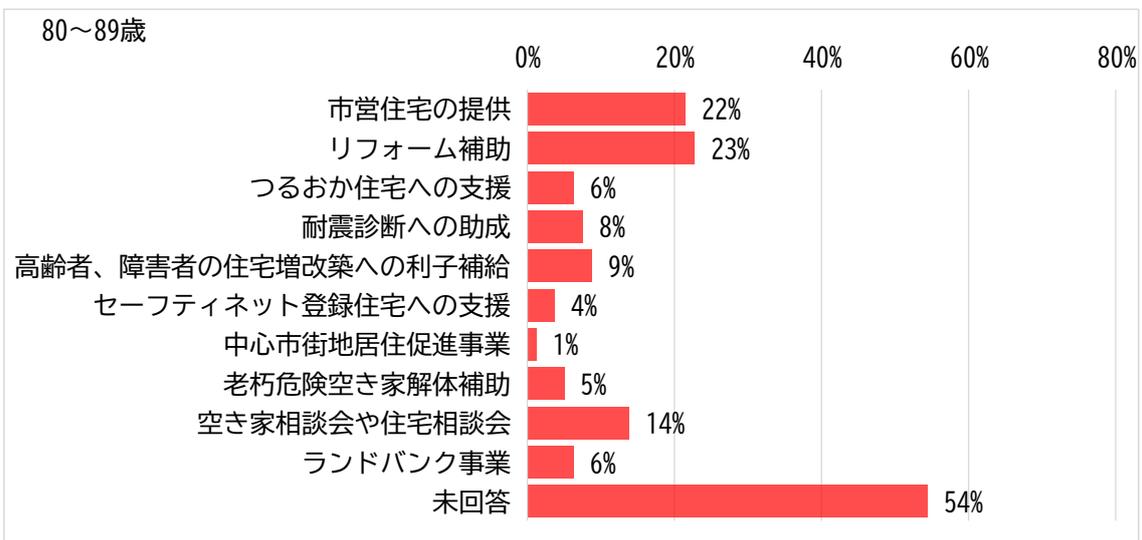
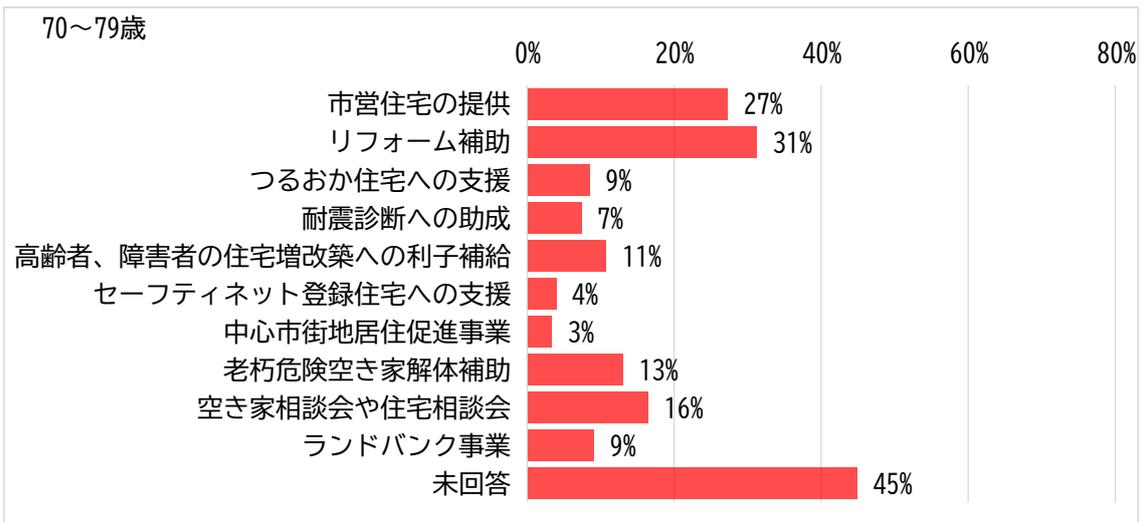


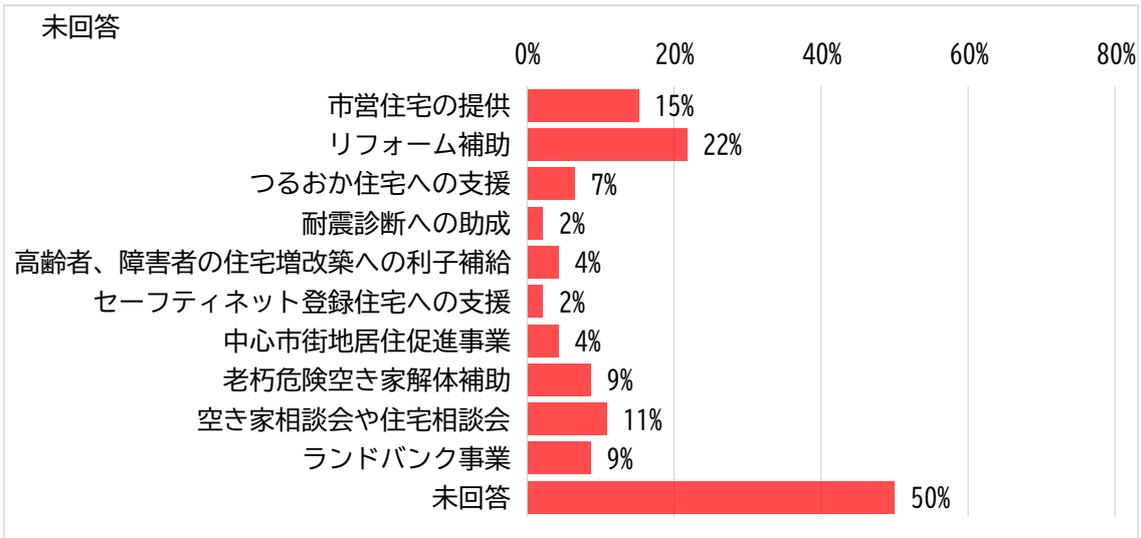


年齢毎の施策・事業周知状況









知っている住宅施策、事業 地区・地域別回答結果

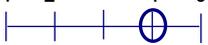
	総数	回答者数	回答数	1 市営住宅の提供	2 リフォーム補助	3 つるおか住宅への支援	4 耐震診断への助成	5 高齢者、障害者の住宅増改築への利子補給	6 セーフティネット登録住宅への支援	7 中心市街地居住促進事業	8 老朽危険空き家解体補助	9 空き家相談会や住宅相談会	10 ランドバンク事業	未回答
全市	710	392	885	197 (27.7%)	210 (29.6%)	56 (7.9%)	46 (6.5%)	52 (7.3%)	15 (2.1%)	29 (4.1%)	79 (11.1%)	124 (17.5%)	77 (10.8%)	318 (44.8%)
1 鶴岡地区	506	292	658	154 (30.4%)	155 (30.6%)	40 (7.9%)	37 (7.3%)	40 (7.9%)	10 (2.0%)	24 (4.7%)	56 (11.1%)	90 (17.8%)	52 (10.3%)	214 (42.3%)
中心市街地	85	45	129	24 (28.2%)	24 (28.2%)	13 (15.3%)	11 (12.9%)	7 (8.2%)	2 (2.4%)	7 (8.2%)	8 (9.4%)	19 (22.4%)	14 (16.5%)	40 (47.1%)
周辺市街地	220	141	298	77 (35.0%)	76 (34.5%)	13 (5.9%)	13 (5.9%)	14 (6.4%)	5 (2.3%)	9 (4.1%)	25 (11.4%)	44 (20.0%)	22 (10.0%)	79 (35.9%)
農山村部	112	65	135	37 (33.0%)	32 (28.6%)	8 (7.1%)	7 (6.3%)	11 (9.8%)	1 (0.9%)	4 (3.6%)	13 (11.6%)	14 (12.5%)	8 (7.1%)	47 (42.0%)
海岸部	23	12	35	9 (39.1%)	4 (17.4%)	3 (13.0%)	3 (13.0%)	5 (21.7%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	2 (8.7%)	4 (17.4%)	2 (8.7%)	11 (47.8%)
未回答	66	29	61	7 (10.6%)	19 (28.8%)	3 (4.5%)	3 (4.5%)	3 (4.5%)	1 (1.5%)	2 (3.0%)	8 (12.1%)	9 (13.6%)	6 (9.1%)	37 (56.1%)
2 藤島地区	49	27	57	10 (20.4%)	17 (34.7%)	2 (4.1%)	2 (4.1%)	3 (6.1%)	3 (6.1%)	1 (2.0%)	4 (8.2%)	7 (14.3%)	8 (16.3%)	22 (44.9%)
3 羽黒地区	36	17	46	9 (25.0%)	11 (30.6%)	2 (5.6%)	1 (2.8%)	3 (8.3%)	1 (2.8%)	2 (5.6%)	7 (19.4%)	5 (13.9%)	5 (13.9%)	19 (52.8%)
4 榎引地区	34	18	42	8 (23.5%)	9 (26.5%)	4 (11.8%)	2 (5.9%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (5.9%)	10 (29.4%)	5 (14.7%)	16 (47.1%)
5 朝日地区	27	10	18	3 (11.1%)	4 (14.8%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)	4 (14.8%)	2 (7.4%)	17 (63.0%)
6 温海地区	47	22	53	10 (21.3%)	12 (25.5%)	6 (12.8%)	2 (4.3%)	3 (6.4%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	7 (14.9%)	8 (17.0%)	4 (8.5%)	25 (53.2%)
未回答	11	6	11	3 (27.3%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	5 (45.5%)

知っている住宅施策、事業 年齢別回答結果

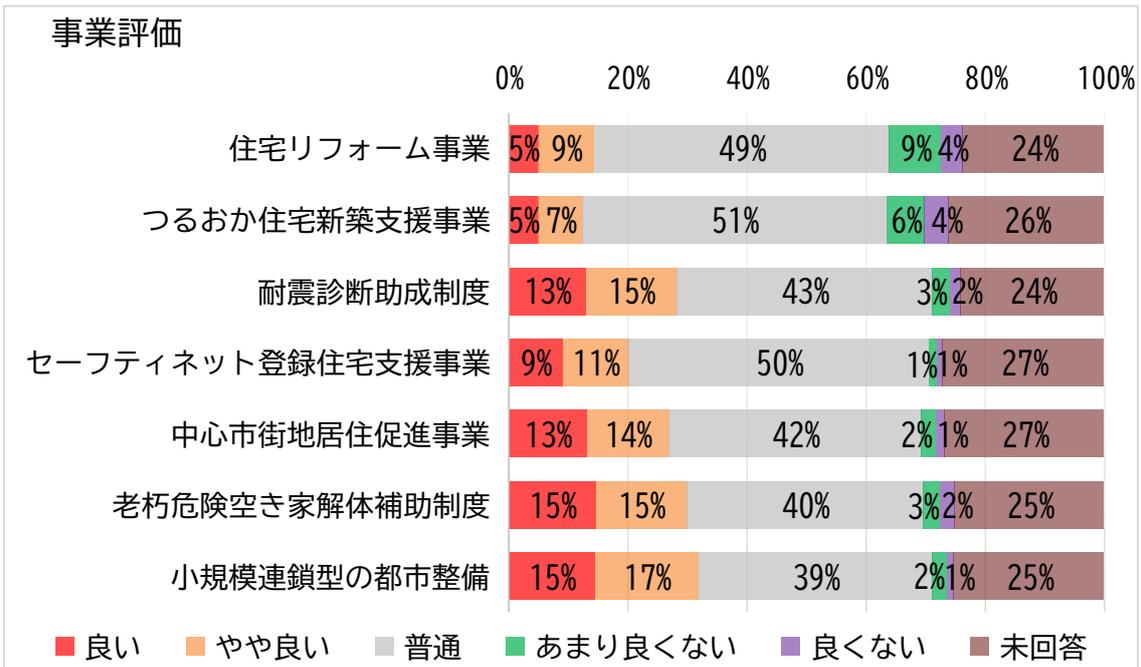
	総数	回答者数	回答数	1 市営住宅の提供	2 リフォーム補助	3 つるおか住宅への支援	4 耐震診断への助成	5 高齢者、障害者の住宅増改築への利子補給	6 セーフティネット登録住宅への支援	7 中心市街地居住促進事業	8 老朽危険空き家解体補助	9 空き家相談会や住宅相談会	10 ランドバンク事業	未回答
20～29歳	24	9	17	7 (29.2%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (8.3%)	3 (12.5%)	15 (62.5%)
30～39歳	44	31	75	20 (45.5%)	16 (36.4%)	7 (15.9%)	3 (6.8%)	3 (6.8%)	0 (0.0%)	2 (4.5%)	7 (15.9%)	10 (22.7%)	7 (15.9%)	13 (29.5%)
40～49歳	66	43	93	23 (34.8%)	20 (30.3%)	3 (4.5%)	4 (6.1%)	2 (3.0%)	1 (1.5%)	4 (6.1%)	9 (13.6%)	16 (24.2%)	11 (16.7%)	23 (34.8%)
50～59歳	96	50	125	30 (31.3%)	25 (26.0%)	11 (11.5%)	8 (8.3%)	6 (6.3%)	1 (1.0%)	5 (5.2%)	10 (10.4%)	18 (18.8%)	11 (11.5%)	46 (47.9%)
60～64歳	70	38	73	16 (22.9%)	21 (30.0%)	3 (4.3%)	2 (2.9%)	4 (5.7%)	0 (0.0%)	3 (4.3%)	5 (7.1%)	13 (18.6%)	6 (8.6%)	32 (45.7%)
65～69歳	95	61	145	28 (29.5%)	39 (41.1%)	8 (8.4%)	9 (9.5%)	8 (8.4%)	2 (2.1%)	5 (5.3%)	15 (15.8%)	18 (18.9%)	13 (13.7%)	34 (35.8%)
70～79歳	176	97	231	48 (27.3%)	55 (31.3%)	15 (8.5%)	13 (7.4%)	19 (10.8%)	7 (4.0%)	6 (3.4%)	23 (13.1%)	29 (16.5%)	16 (9.1%)	79 (44.9%)
80～89歳	79	36	77	17 (21.5%)	18 (22.8%)	5 (6.3%)	6 (7.6%)	7 (8.9%)	3 (3.8%)	1 (1.3%)	4 (5.1%)	11 (13.9%)	5 (6.3%)	43 (54.4%)
90歳以上	14	4	10	1 (7.1%)	3 (21.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	2 (14.3%)	2 (14.3%)	1 (7.1%)	10 (71.4%)
未回答	46	23	39	7 (15.2%)	10 (21.7%)	3 (6.5%)	1 (2.2%)	2 (4.3%)	1 (2.2%)	2 (4.3%)	4 (8.7%)	5 (10.9%)	4 (8.7%)	23 (50.0%)
合計	710	392	885	197 (27.7%)	210 (29.6%)	56 (7.9%)	46 (6.5%)	52 (7.3%)	15 (2.1%)	29 (4.1%)	79 (11.1%)	124 (17.5%)	77 (10.8%)	318 (44.8%)

2-3-3 2 事業評価

設問

(2) 市等が行っている住宅施策について、5段階で評価してください。該当する線の上に○印をつけてください。(良いが5、よくないが1) よくない 普通 良い
 また、その理由を簡単に記入ください。(例) 1 2 3 4 5


全市



評価値

「良い」を5ポイント、「やや良い」を4ポイント、「普通」を3ポイント、「あまり良くない」を2ポイント、「良くない」を1ポイントとして換算

	回答数	評価値合計	評価値平均
住宅リフォーム事業	541	1646	3.0
つるおか住宅新築支援事業	524	1592	3.0
耐震診断助成制度	538	1861	3.5
セーフティネット登録住宅支援事業	517	1735	3.4
中心市街地居住促進事業	519	1804	3.5
老朽危険空き家解体補助制度	531	1855	3.5
小規模連鎖型の都市整備	530	1886	3.6

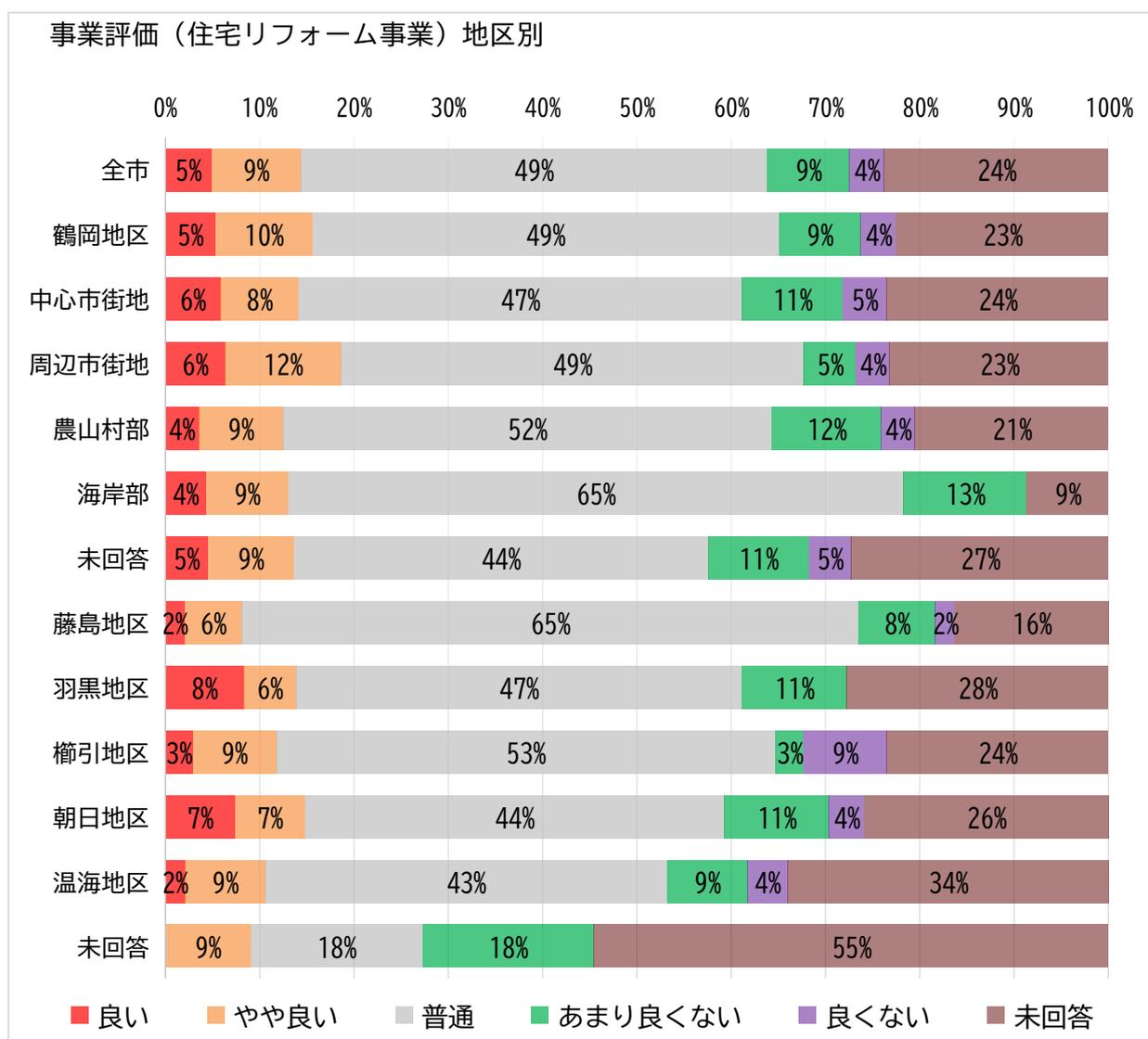
「住宅リフォーム事業」「つるおか住宅新築支援事業」は普通、それ以外については普通～やや良いの中間の評価となった。

事業評価回答結果

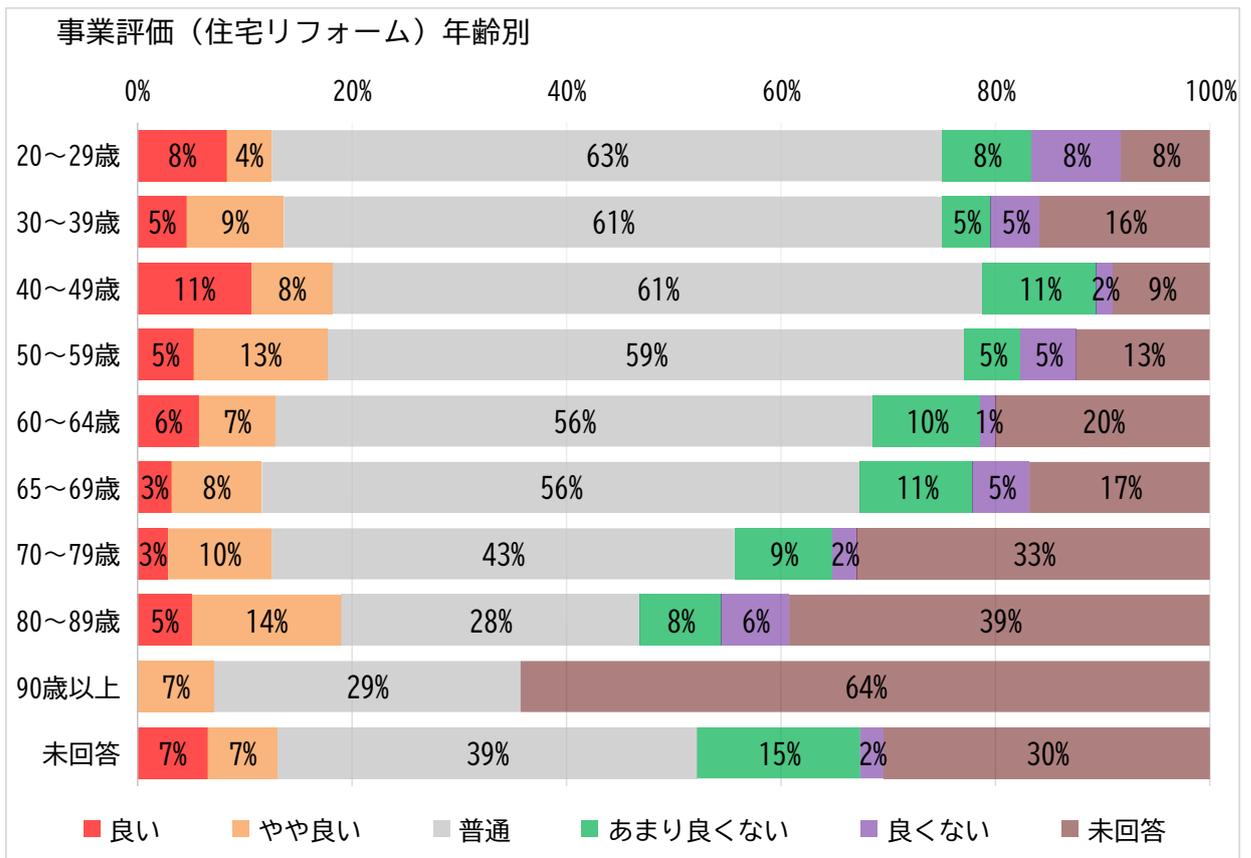
	回答数	評価値 合計	評価値 平均	1 良くない	2 あまり良く ない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
住宅リフォーム事業	541	1646	3.0	26 (3.7%)	62 (8.7%)	351 (49.4%)	67 (9.4%)	35 (4.9%)	169 (23.8%)
つるおか住宅新築支援事業	524	1592	3.0	29 (4.1%)	45 (6.3%)	362 (51.0%)	53 (7.5%)	35 (4.9%)	186 (26.2%)
耐震診断助成制度	538	1861	3.5	12 (1.7%)	21 (3.0%)	305 (43.0%)	108 (15.2%)	92 (13.0%)	172 (24.2%)
セーフティネット登録住宅支援事業	517	1735	3.4	7 (1.0%)	9 (1.3%)	358 (50.4%)	79 (11.1%)	64 (9.0%)	193 (27.2%)
中心市街地居住促進事業	519	1804	3.5	10 (1.4%)	17 (2.4%)	301 (42.4%)	98 (13.8%)	93 (13.1%)	191 (26.9%)
老朽危険空き家解体補助制度	531	1855	3.5	17 (2.4%)	20 (2.8%)	282 (39.7%)	108 (15.2%)	104 (14.6%)	179 (25.2%)
小規模連鎖型の都市整備	530	1886	3.6	8 (1.1%)	17 (2.4%)	279 (39.3%)	123 (17.3%)	103 (14.5%)	180 (25.4%)

●住宅リフォーム事業

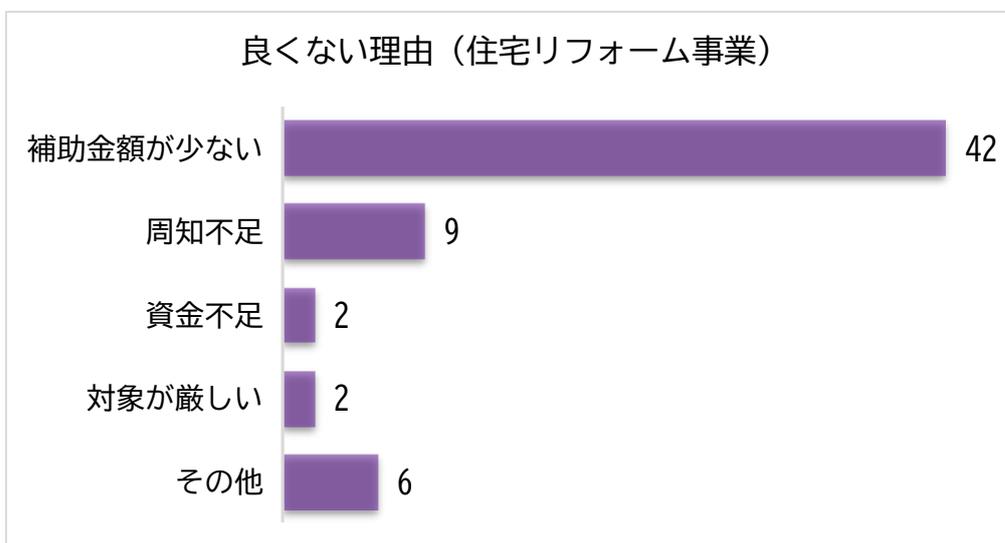
①地区・地域別



②年齢別



③良くない理由



その他の理由

- ・申し込みに行ったが終了していた
- ・業者に相談しても関係あることしか教えてくれない
- ・リフォームの内容と規模によると思うため
- ・良くない

住宅リフォーム事業評価 地区・地域別回答結果

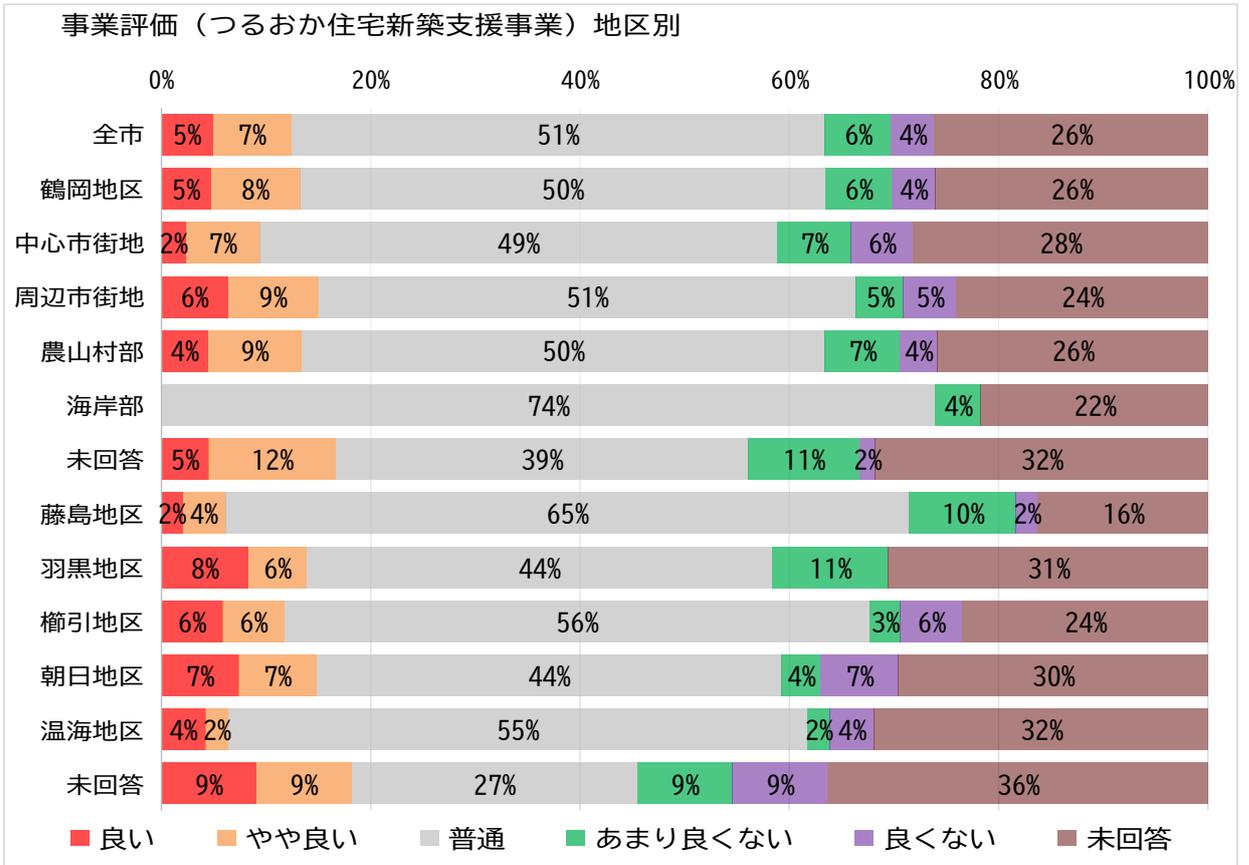
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
全市	710	541 (100.0%)	26 (3.7%)	62 (8.7%)	351 (49.4%)	67 (9.4%)	35 (4.9%)	169 (23.8%)
1 鶴岡地区	506	392 (72.5%)	19 (3.8%)	44 (8.7%)	250 (49.4%)	52 (10.3%)	27 (5.3%)	114 (22.5%)
中心市街地	85	65 (12.0%)	4 (4.7%)	9 (10.6%)	40 (47.1%)	7 (8.2%)	5 (5.9%)	20 (23.5%)
周辺市街地	220	169 (31.2%)	8 (3.6%)	12 (5.5%)	108 (49.1%)	27 (12.3%)	14 (6.4%)	51 (23.2%)
農山村部	112	89 (16.5%)	4 (3.6%)	13 (11.6%)	58 (51.8%)	10 (8.9%)	4 (3.6%)	23 (20.5%)
海岸部	23	21 (3.9%)	0 (0.0%)	3 (13.0%)	15 (65.2%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)
未回答	66	48 (8.9%)	3 (4.5%)	7 (10.6%)	29 (43.9%)	6 (9.1%)	3 (4.5%)	18 (27.3%)
2 藤島地区	49	41 (7.6%)	1 (2.0%)	4 (8.2%)	32 (65.3%)	3 (6.1%)	1 (2.0%)	8 (16.3%)
3 羽黒地区	36	26 (4.8%)	0 (0.0%)	4 (11.1%)	17 (47.2%)	2 (5.6%)	3 (8.3%)	10 (27.8%)
4 榊引地区	34	26 (4.8%)	3 (8.8%)	1 (2.9%)	18 (52.9%)	3 (8.8%)	1 (2.9%)	8 (23.5%)
5 朝日地区	27	20 (3.7%)	1 (3.7%)	3 (11.1%)	12 (44.4%)	2 (7.4%)	2 (7.4%)	7 (25.9%)
6 温海地区	47	31 (5.7%)	2 (4.3%)	4 (8.5%)	20 (42.6%)	4 (8.5%)	1 (2.1%)	16 (34.0%)
未回答	11	5 (0.9%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	6 (54.5%)

住宅リフォーム事業評価 年齢別回答結果

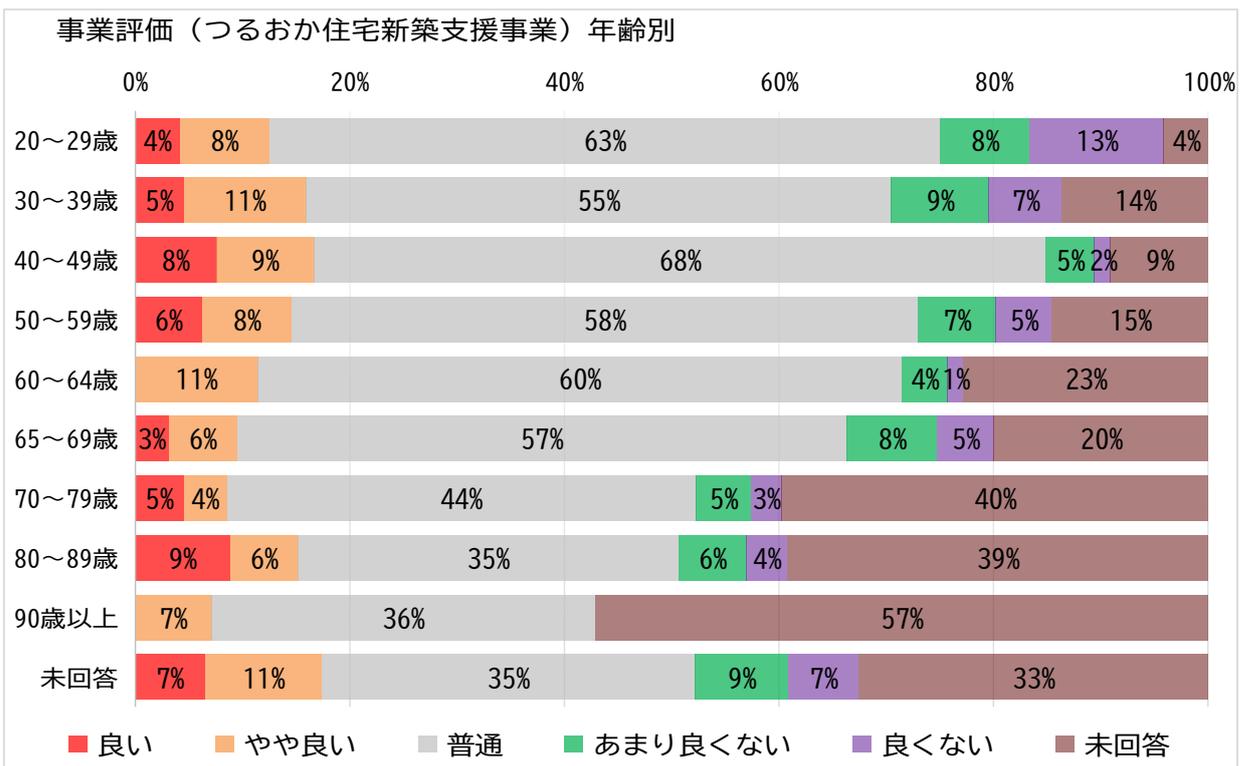
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
20～29歳	24	22 (4.1%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)	15 (62.5%)	1 (4.2%)	2 (8.3%)	2 (8.3%)
30～39歳	44	37 (6.8%)	2 (4.5%)	2 (4.5%)	27 (61.4%)	4 (9.1%)	2 (4.5%)	7 (15.9%)
40～49歳	66	60 (11.1%)	1 (1.5%)	7 (10.6%)	40 (60.6%)	5 (7.6%)	7 (10.6%)	6 (9.1%)
50～59歳	96	84 (15.5%)	5 (5.2%)	5 (5.2%)	57 (59.4%)	12 (12.5%)	5 (5.2%)	12 (12.5%)
60～64歳	70	56 (10.4%)	1 (1.4%)	7 (10.0%)	39 (55.7%)	5 (7.1%)	4 (5.7%)	14 (20.0%)
65～69歳	95	79 (14.6%)	5 (5.3%)	10 (10.5%)	53 (55.8%)	8 (8.4%)	3 (3.2%)	16 (16.8%)
70～79歳	176	118 (21.8%)	4 (2.3%)	16 (9.1%)	76 (43.2%)	17 (9.7%)	5 (2.8%)	58 (33.0%)
80～89歳	79	48 (8.9%)	5 (6.3%)	6 (7.6%)	22 (27.8%)	11 (13.9%)	4 (5.1%)	31 (39.2%)
90歳以上	14	5 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (28.6%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	9 (64.3%)
未回答	46	32 (5.9%)	1 (2.2%)	7 (15.2%)	18 (39.1%)	3 (6.5%)	3 (6.5%)	14 (30.4%)
合計	710	541 (100.0%)	26 (3.7%)	62 (8.7%)	351 (49.4%)	67 (9.4%)	35 (4.9%)	169 (23.8%)

●つるおか住宅新築支援事業

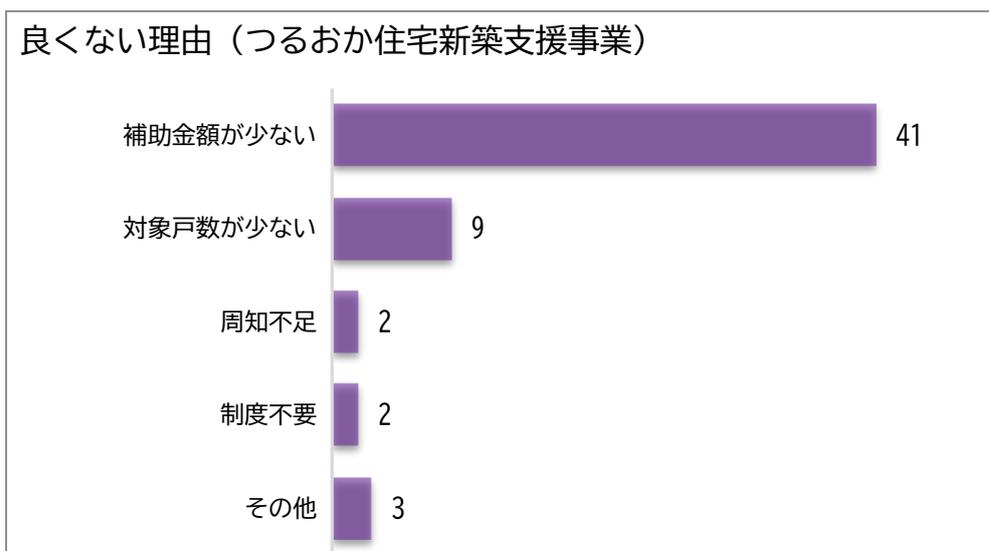
①地区・地域別



②年齢別



③良くない理由



その他の理由

- ・金額が少なくても全棟支援された方が良い
- ・新築できない

つるおか住宅新築支援事業評価 地区・地域別回答結果

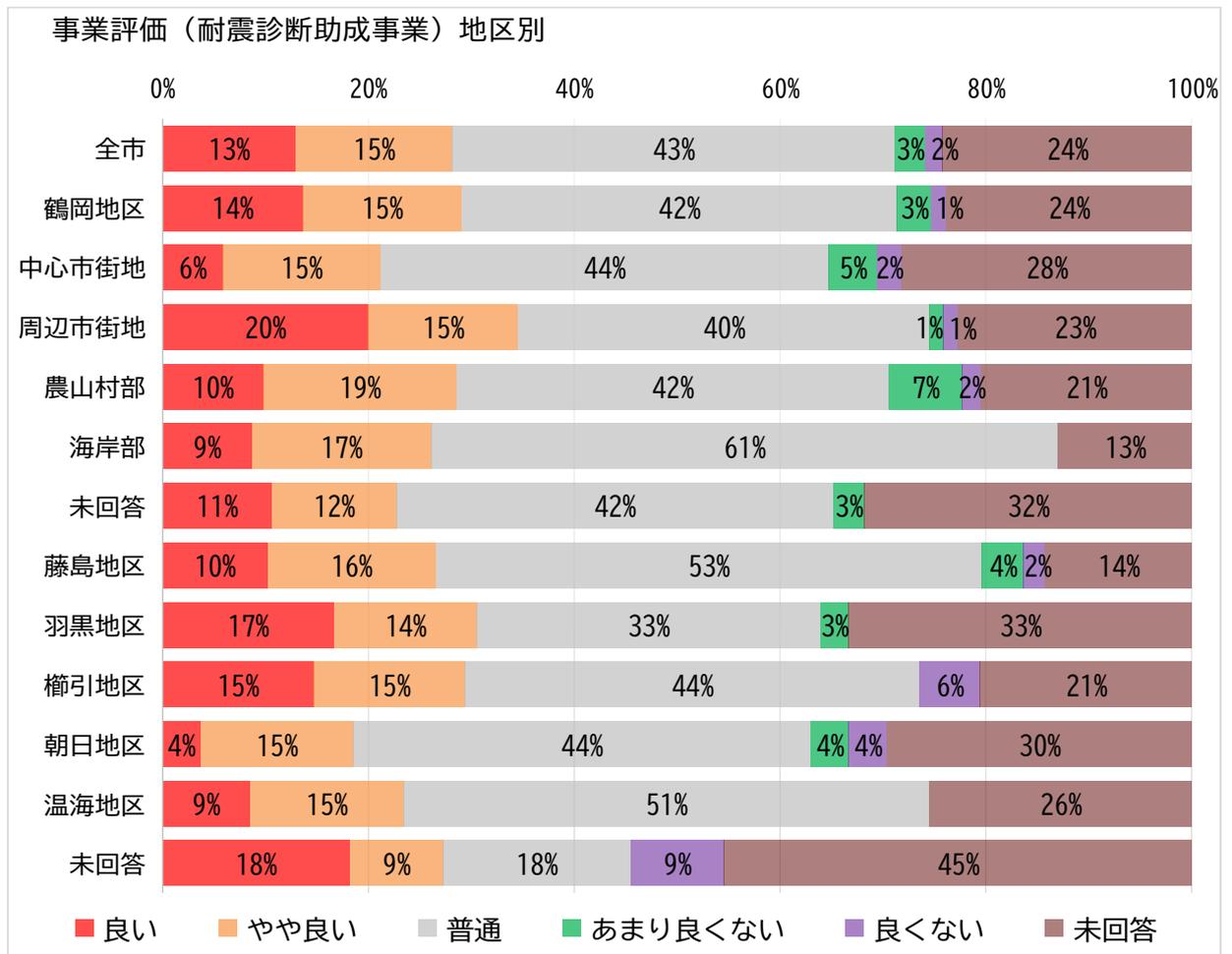
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
全市	710	524 (100.0%)	29 (4.1%)	45 (6.3%)	362 (51.0%)	53 (7.5%)	35 (4.9%)	186 (26.2%)
1 鶴岡地区	506	374 (71.4%)	21 (4.2%)	32 (6.3%)	254 (50.2%)	43 (8.5%)	24 (4.7%)	132 (26.1%)
中心市街地	85	61 (11.6%)	5 (5.9%)	6 (7.1%)	42 (49.4%)	6 (7.1%)	2 (2.4%)	24 (28.2%)
周辺市街地	220	167 (31.9%)	11 (5.0%)	10 (4.5%)	113 (51.4%)	19 (8.6%)	14 (6.4%)	53 (24.1%)
農山村部	112	83 (15.8%)	4 (3.6%)	8 (7.1%)	56 (50.0%)	10 (8.9%)	5 (4.5%)	29 (25.9%)
海岸部	23	18 (3.4%)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	17 (73.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (21.7%)
未回答	66	45 (8.6%)	1 (1.5%)	7 (10.6%)	26 (39.4%)	8 (12.1%)	3 (4.5%)	21 (31.8%)
2 藤島地区	49	41 (7.8%)	1 (2.0%)	5 (10.2%)	32 (65.3%)	2 (4.1%)	1 (2.0%)	8 (16.3%)
3 羽黒地区	36	25 (4.8%)	0 (0.0%)	4 (11.1%)	16 (44.4%)	2 (5.6%)	3 (8.3%)	11 (30.6%)
4 櫛引地区	34	26 (5.0%)	2 (5.9%)	1 (2.9%)	19 (55.9%)	2 (5.9%)	2 (5.9%)	8 (23.5%)
5 朝日地区	27	19 (3.6%)	2 (7.4%)	1 (3.7%)	12 (44.4%)	2 (7.4%)	2 (7.4%)	8 (29.6%)
6 温海地区	47	32 (6.1%)	2 (4.3%)	1 (2.1%)	26 (55.3%)	1 (2.1%)	2 (4.3%)	15 (31.9%)
未回答	11	7 (1.3%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	4 (36.4%)

つるおか住宅新築支援事業評価 年齢別回答結果

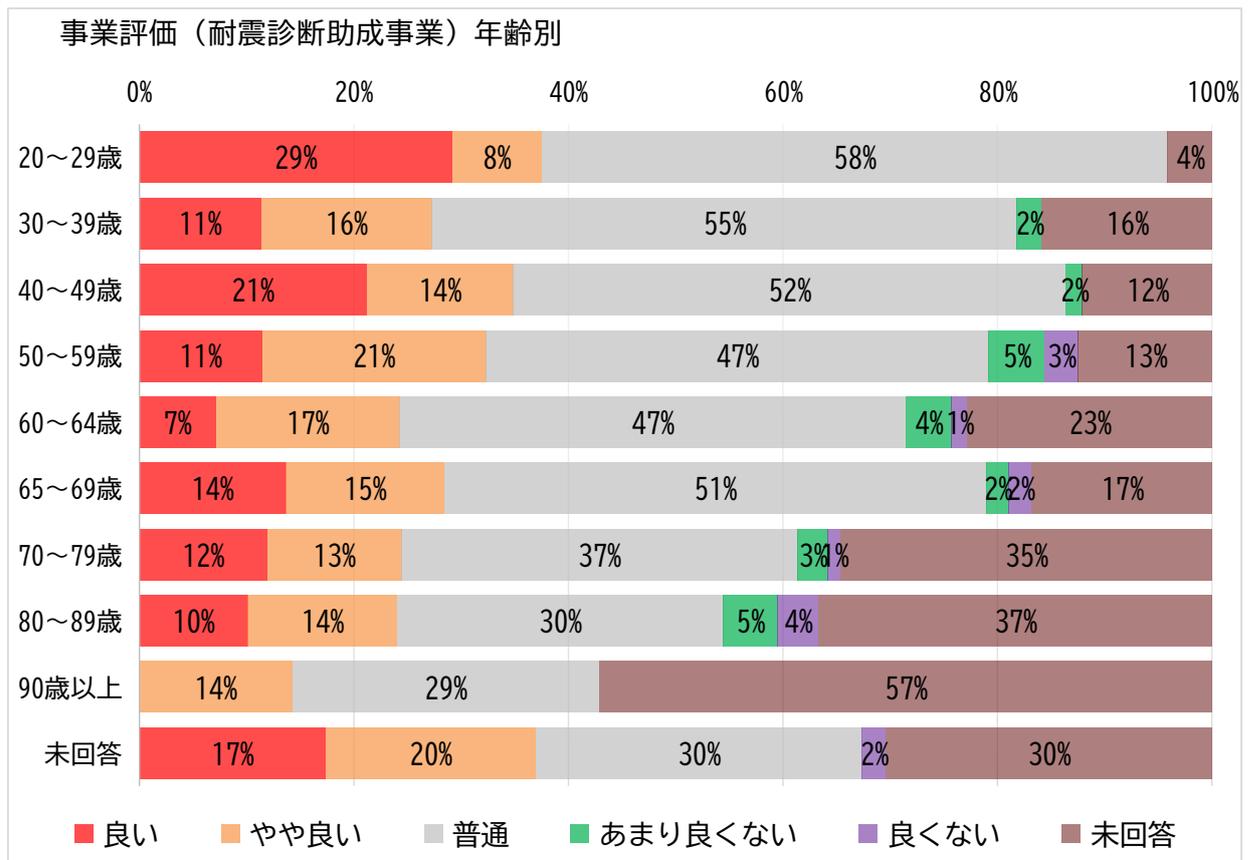
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
20～29歳	24	23 (4.4%)	3 (12.5%)	2 (8.3%)	15 (62.5%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)
30～39歳	44	38 (7.3%)	3 (6.8%)	4 (9.1%)	24 (54.5%)	5 (11.4%)	2 (4.5%)	6 (13.6%)
40～49歳	66	60 (11.5%)	1 (1.5%)	3 (4.5%)	45 (68.2%)	6 (9.1%)	5 (7.6%)	6 (9.1%)
50～59歳	96	82 (15.6%)	5 (5.2%)	7 (7.3%)	56 (58.3%)	8 (8.3%)	6 (6.3%)	14 (14.6%)
60～64歳	70	54 (10.3%)	1 (1.4%)	3 (4.3%)	42 (60.0%)	8 (11.4%)	0 (0.0%)	16 (22.9%)
65～69歳	95	76 (14.5%)	5 (5.3%)	8 (8.4%)	54 (56.8%)	6 (6.3%)	3 (3.2%)	19 (20.0%)
70～79歳	176	106 (20.2%)	5 (2.8%)	9 (5.1%)	77 (43.8%)	7 (4.0%)	8 (4.5%)	70 (39.8%)
80～89歳	79	48 (9.2%)	3 (3.8%)	5 (6.3%)	28 (35.4%)	5 (6.3%)	7 (8.9%)	31 (39.2%)
90歳以上	14	6 (1.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (35.7%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	8 (57.1%)
未回答	46	31 (5.9%)	3 (6.5%)	4 (8.7%)	16 (34.8%)	5 (10.9%)	3 (6.5%)	15 (32.6%)
合計	710	524 (100.0%)	29 (4.1%)	45 (6.3%)	362 (51.0%)	53 (7.5%)	35 (4.9%)	186 (26.2%)

●耐震診断助成事業

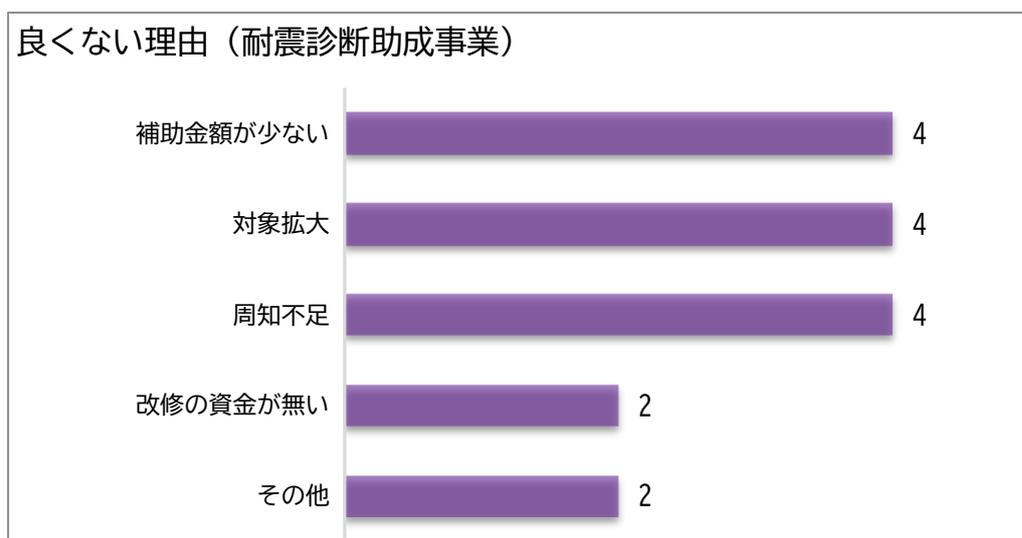
①地区・地域別



②年齢別



③良くない理由



その他の理由

- ・必要ない
- ・必要に応じて助成を

耐震診断助成事業評価 地区・地域別回答結果

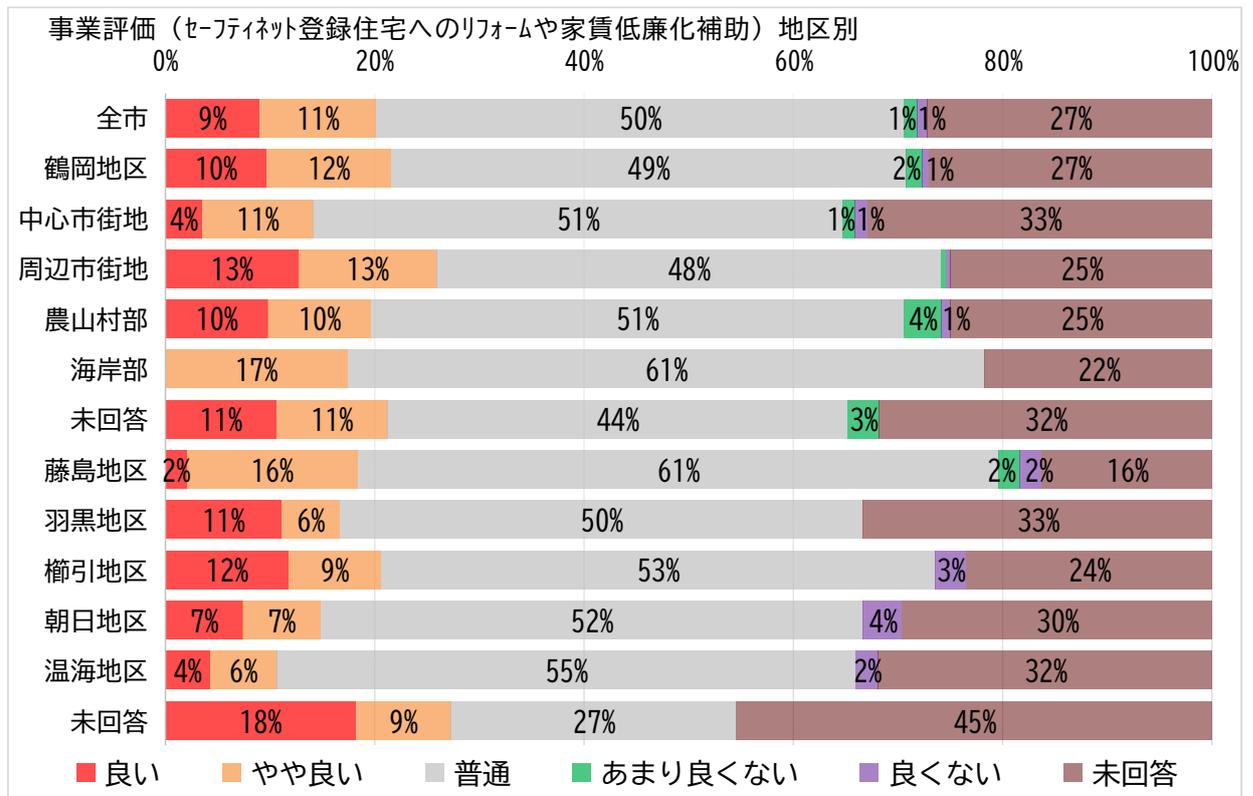
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
全市	710	538 (100.0%)	12 (1.7%)	21 (3.0%)	305 (43.0%)	108 (15.2%)	92 (13.0%)	172 (24.2%)
1 鶴岡地区	506	385 (71.6%)	7 (1.4%)	17 (3.4%)	214 (42.3%)	78 (15.4%)	69 (13.6%)	121 (23.9%)
中心市街地	85	61 (11.3%)	2 (2.4%)	4 (4.7%)	37 (43.5%)	13 (15.3%)	5 (5.9%)	24 (28.2%)
周辺市街地	220	170 (31.6%)	3 (1.4%)	3 (1.4%)	88 (40.0%)	32 (14.5%)	44 (20.0%)	50 (22.7%)
農山村部	112	89 (16.5%)	2 (1.8%)	8 (7.1%)	47 (42.0%)	21 (18.8%)	11 (9.8%)	23 (20.5%)
海岸部	23	20 (3.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (60.9%)	4 (17.4%)	2 (8.7%)	3 (13.0%)
未回答	66	45 (8.4%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	28 (42.4%)	8 (12.1%)	7 (10.6%)	21 (31.8%)
2 藤島地区	49	42 (7.8%)	1 (2.0%)	2 (4.1%)	26 (53.1%)	8 (16.3%)	5 (10.2%)	7 (14.3%)
3 羽黒地区	36	24 (4.5%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	12 (33.3%)	5 (13.9%)	6 (16.7%)	12 (33.3%)
4 榊引地区	34	27 (5.0%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)	15 (44.1%)	5 (14.7%)	5 (14.7%)	7 (20.6%)
5 朝日地区	27	19 (3.5%)	1 (3.7%)	1 (3.7%)	12 (44.4%)	4 (14.8%)	1 (3.7%)	8 (29.6%)
6 温海地区	47	35 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (51.1%)	7 (14.9%)	4 (8.5%)	12 (25.5%)
未回答	11	6 (1.1%)	1 (9.1%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	2 (18.2%)	5 (45.5%)

耐震診断助成事業評価 年齢別回答結果

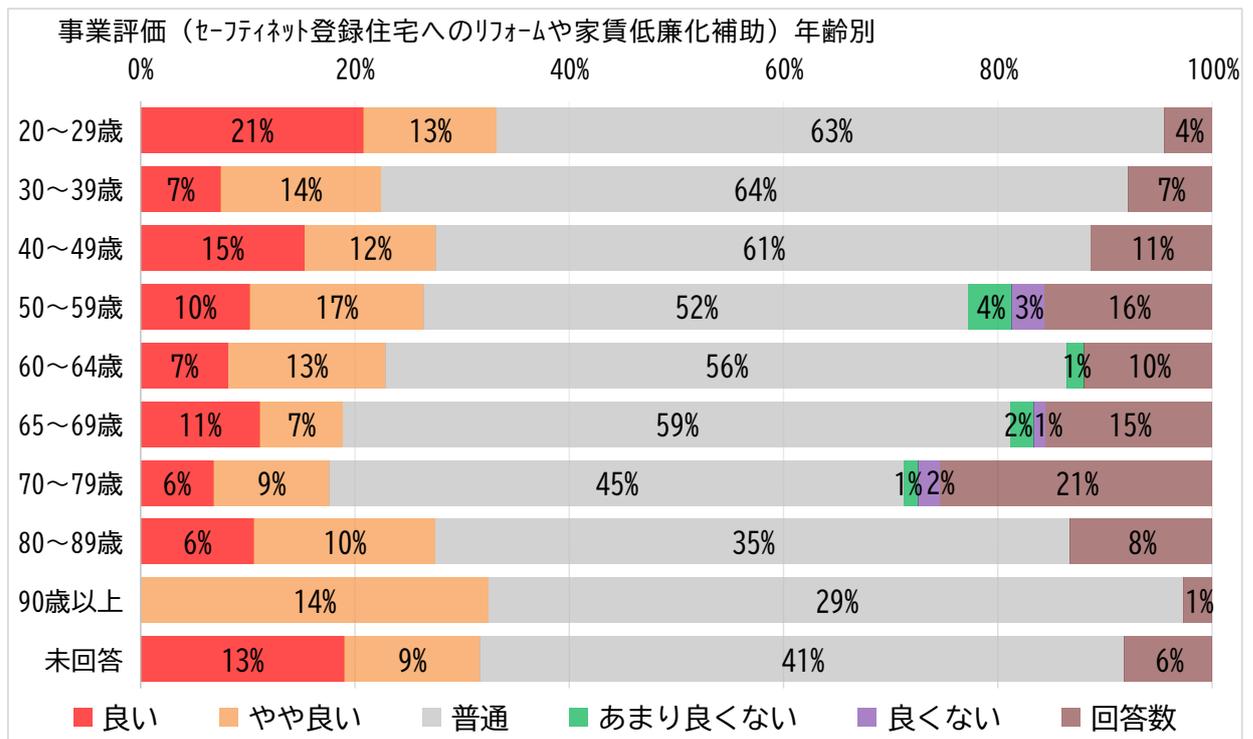
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
20～29歳	24	23 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (58.3%)	2 (8.3%)	7 (29.2%)	1 (4.2%)
30～39歳	44	37 (6.9%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	24 (54.5%)	7 (15.9%)	5 (11.4%)	7 (15.9%)
40～49歳	66	58 (10.8%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	34 (51.5%)	9 (13.6%)	14 (21.2%)	8 (12.1%)
50～59歳	96	84 (15.6%)	3 (3.1%)	5 (5.2%)	45 (46.9%)	20 (20.8%)	11 (11.5%)	12 (12.5%)
60～64歳	70	54 (10.0%)	1 (1.4%)	3 (4.3%)	33 (47.1%)	12 (17.1%)	5 (7.1%)	16 (22.9%)
65～69歳	95	79 (14.7%)	2 (2.1%)	2 (2.1%)	48 (50.5%)	14 (14.7%)	13 (13.7%)	16 (16.8%)
70～79歳	176	115 (21.4%)	2 (1.1%)	5 (2.8%)	65 (36.9%)	22 (12.5%)	21 (11.9%)	61 (34.7%)
80～89歳	79	50 (9.3%)	3 (3.8%)	4 (5.1%)	24 (30.4%)	11 (13.9%)	8 (10.1%)	29 (36.7%)
90歳以上	14	6 (1.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (28.6%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	8 (57.1%)
未回答	46	32 (5.9%)	1 (2.2%)	0 (0.0%)	14 (30.4%)	9 (19.6%)	8 (17.4%)	14 (30.4%)
合計	710	538 (100.0%)	12 (1.7%)	21 (3.0%)	305 (43.0%)	108 (15.2%)	92 (13.0%)	172 (24.2%)

●セーフティネット登録住宅へのリフォームや家賃低廉化補助事業

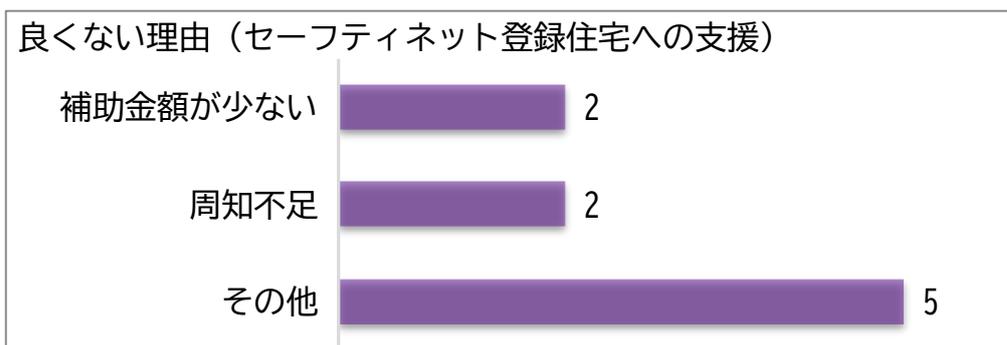
①地区・地域別



②年齢別



③良くない理由



その他の理由

- ・属性を理由に入居を拒む大家へのペナルティも考慮すべき
- ・審査のスピード化
- ・必要性に疑問、高齢者や障害者であることを理由に入居を拒まないのは当然
- ・必要なし

セーフティネット登録住宅へのリフォームや家賃低廉化補助事業評価 地区・地域別回答結果

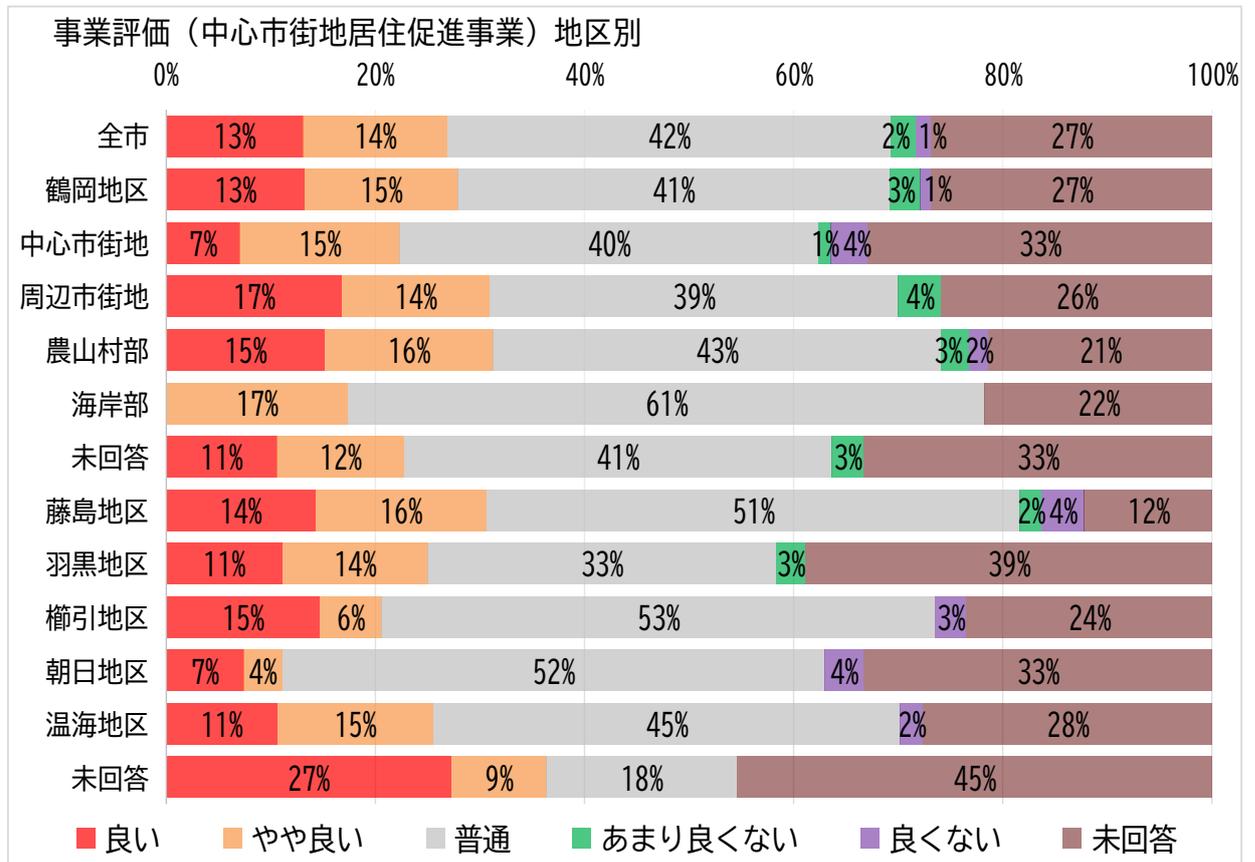
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
全市	710	517 (100.0%)	7 (1.0%)	9 (1.3%)	358 (50.4%)	79 (11.1%)	64 (9.0%)	193 (27.2%)
1 鶴岡地区	506	369 (71.4%)	3 (0.6%)	8 (1.6%)	249 (49.2%)	60 (11.9%)	49 (9.7%)	137 (27.1%)
中心市街地	85	57 (11.0%)	1 (1.2%)	1 (1.2%)	43 (50.6%)	9 (10.6%)	3 (3.5%)	28 (32.9%)
周辺市街地	220	165 (31.9%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)	106 (48.2%)	29 (13.2%)	28 (12.7%)	55 (25.0%)
農山村部	112	84 (16.2%)	1 (0.9%)	4 (3.6%)	57 (50.9%)	11 (9.8%)	11 (9.8%)	28 (25.0%)
海岸部	23	18 (3.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (60.9%)	4 (17.4%)	0 (0.0%)	5 (21.7%)
未回答	66	45 (8.7%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	29 (43.9%)	7 (10.6%)	7 (10.6%)	21 (31.8%)
2 藤島地区	49	41 (7.9%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	30 (61.2%)	8 (16.3%)	1 (2.0%)	8 (16.3%)
3 羽黒地区	36	24 (4.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (50.0%)	2 (5.6%)	4 (11.1%)	12 (33.3%)
4 櫛引地区	34	26 (5.0%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	18 (52.9%)	3 (8.8%)	4 (11.8%)	8 (23.5%)
5 朝日地区	27	19 (3.7%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	14 (51.9%)	2 (7.4%)	2 (7.4%)	8 (29.6%)
6 温海地区	47	32 (6.2%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	26 (55.3%)	3 (6.4%)	2 (4.3%)	15 (31.9%)
未回答	11	6 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	2 (18.2%)	5 (45.5%)

セーフティネット登録住宅へのリフォームや家賃低廉化補助事業評価 年齢別
回答結果

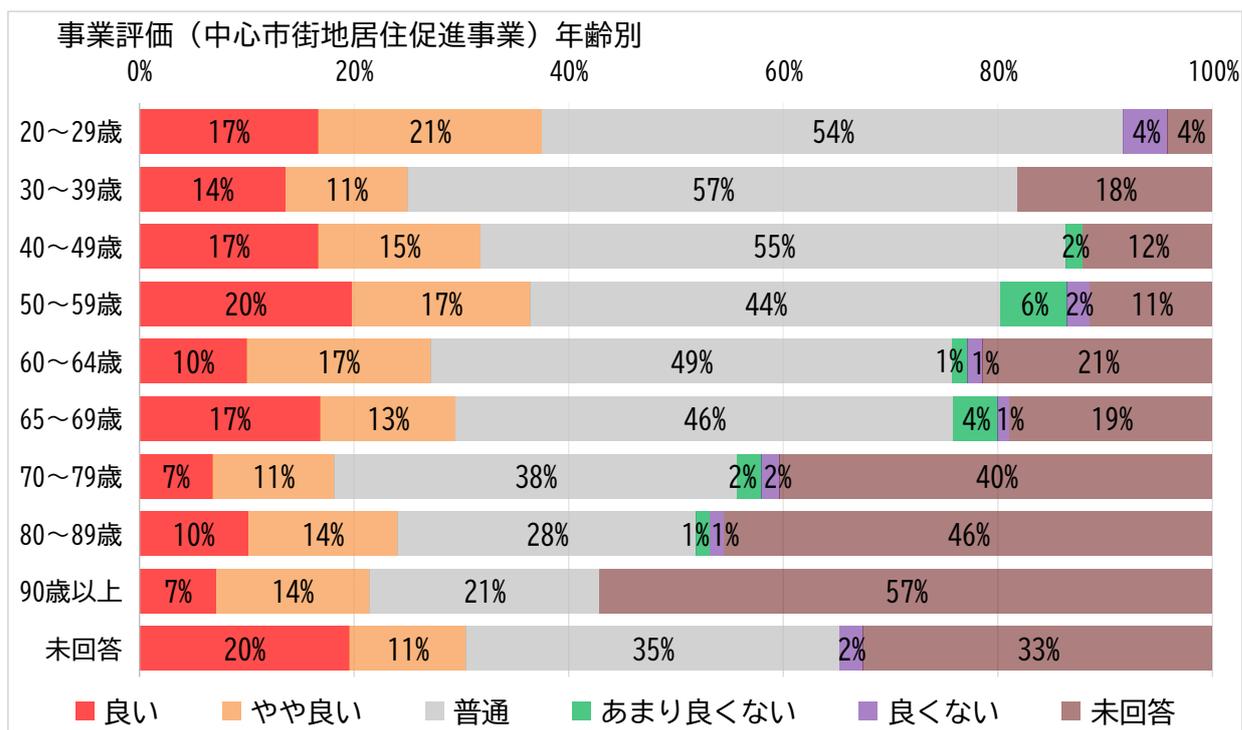
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
20～29歳	24	23 (4.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (62.5%)	3 (12.5%)	5 (20.8%)	1 (4.2%)
30～39歳	44	37 (7.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (63.6%)	6 (13.6%)	3 (6.8%)	7 (15.9%)
40～49歳	66	58 (11.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (60.6%)	8 (12.1%)	10 (15.2%)	8 (12.1%)
50～59歳	96	83 (16.1%)	3 (3.1%)	4 (4.2%)	50 (52.1%)	16 (16.7%)	10 (10.4%)	13 (13.5%)
60～64歳	70	54 (10.4%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	39 (55.7%)	9 (12.9%)	5 (7.1%)	16 (22.9%)
65～69歳	95	76 (14.7%)	1 (1.1%)	2 (2.1%)	56 (58.9%)	7 (7.4%)	10 (10.5%)	19 (20.0%)
70～79歳	176	110 (21.3%)	3 (1.7%)	2 (1.1%)	79 (44.9%)	16 (9.1%)	10 (5.7%)	66 (37.5%)
80～89歳	79	41 (7.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	28 (35.4%)	8 (10.1%)	5 (6.3%)	38 (48.1%)
90歳以上	14	6 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (28.6%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	8 (57.1%)
未回答	46	29 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (41.3%)	4 (8.7%)	6 (13.0%)	17 (37.0%)
合計	710	517 (100.0%)	7 (1.0%)	9 (1.3%)	358 (50.4%)	79 (11.1%)	64 (9.0%)	193 (27.2%)

●中心市街地居住促進事業

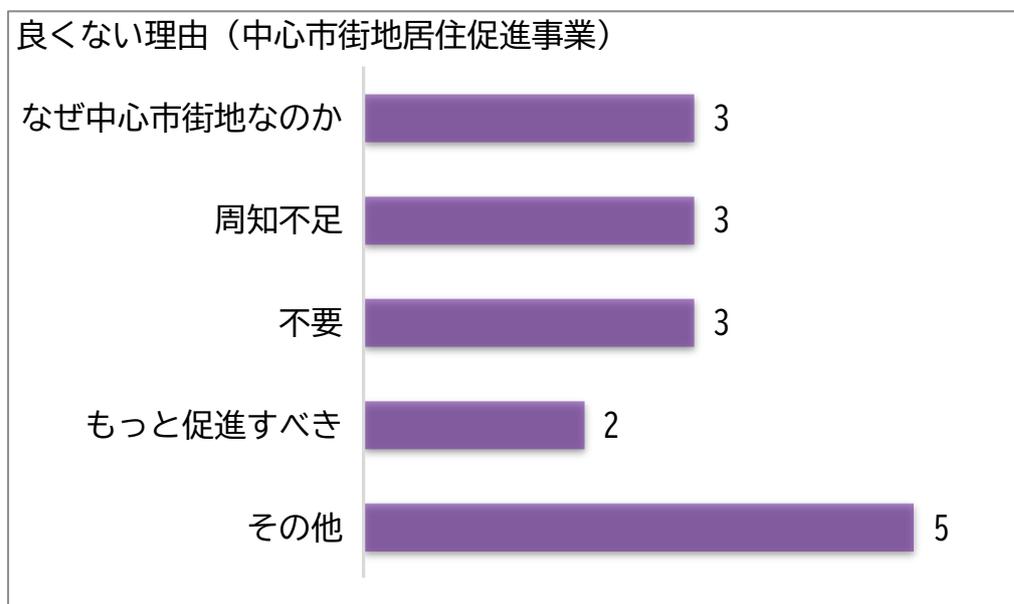
①地区・地域別



②年齢別



③良くない理由



その他の理由

- ・大規模整地して対面通行できないと宅地としてはよくない
- ・リフォームして住みやすい家にして販売した方が良い
- ・生活苦の人に販売して欲しい
- ・移住者だけではなくても良いのでは

中心市街地居住促進事業評価 地区・地域別回答結果

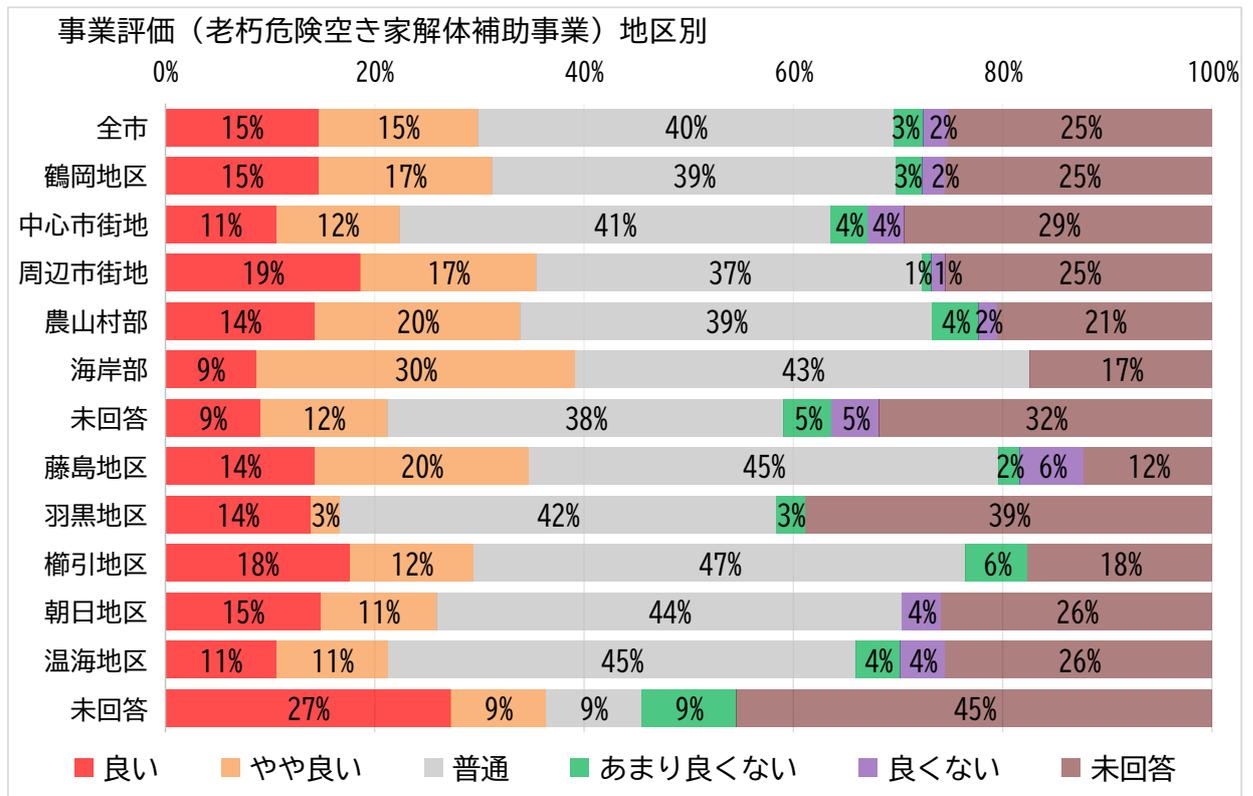
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
全市	710	519 (100.0%)	10 (1.4%)	17 (2.4%)	301 (42.4%)	98 (13.8%)	93 (13.1%)	191 (26.9%)
1 鶴岡地区	506	370 (71.3%)	5 (1.0%)	15 (3.0%)	209 (41.3%)	74 (14.6%)	67 (13.2%)	136 (26.9%)
中心市街地	85	57 (11.0%)	3 (3.5%)	1 (1.2%)	34 (40.0%)	13 (15.3%)	6 (7.1%)	28 (32.9%)
周辺市街地	220	163 (31.4%)	0 (0.0%)	9 (4.1%)	86 (39.1%)	31 (14.1%)	37 (16.8%)	57 (25.9%)
農山村部	112	88 (17.0%)	2 (1.8%)	3 (2.7%)	48 (42.9%)	18 (16.1%)	17 (15.2%)	24 (21.4%)
海岸部	23	18 (3.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (60.9%)	4 (17.4%)	0 (0.0%)	5 (21.7%)
未回答	66	44 (8.5%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	27 (40.9%)	8 (12.1%)	7 (10.6%)	22 (33.3%)
2 藤島地区	49	43 (8.3%)	2 (4.1%)	1 (2.0%)	25 (51.0%)	8 (16.3%)	7 (14.3%)	6 (12.2%)
3 羽黒地区	36	22 (4.2%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	12 (33.3%)	5 (13.9%)	4 (11.1%)	14 (38.9%)
4 櫛引地区	34	26 (5.0%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	18 (52.9%)	2 (5.9%)	5 (14.7%)	8 (23.5%)
5 朝日地区	27	18 (3.5%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	14 (51.9%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)	9 (33.3%)
6 温海地区	47	34 (6.6%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	21 (44.7%)	7 (14.9%)	5 (10.6%)	13 (27.7%)
未回答	11	6 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)	5 (45.5%)

中心市街地居住促進事業評価 年齢別回答結果

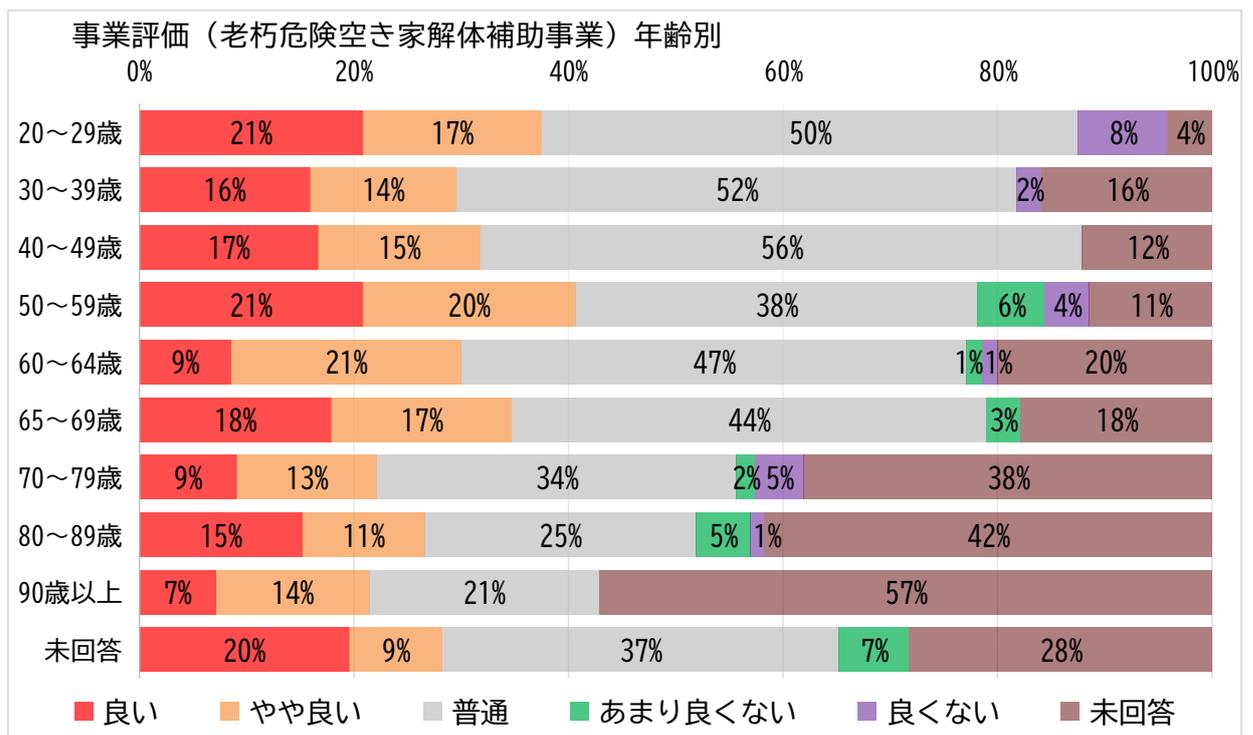
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
20～29歳	24	23 (4.4%)	1 (4.2%)	0 (0.0%)	13 (54.2%)	5 (20.8%)	4 (16.7%)	1 (4.2%)
30～39歳	44	36 (6.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (56.8%)	5 (11.4%)	6 (13.6%)	8 (18.2%)
40～49歳	66	58 (11.2%)	0 (0.0%)	1 (1.5%)	36 (54.5%)	10 (15.2%)	11 (16.7%)	8 (12.1%)
50～59歳	96	85 (16.4%)	2 (2.1%)	6 (6.3%)	42 (43.8%)	16 (16.7%)	19 (19.8%)	11 (11.5%)
60～64歳	70	55 (10.6%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	34 (48.6%)	12 (17.1%)	7 (10.0%)	15 (21.4%)
65～69歳	95	77 (14.8%)	1 (1.1%)	4 (4.2%)	44 (46.3%)	12 (12.6%)	16 (16.8%)	18 (18.9%)
70～79歳	176	105 (20.2%)	3 (1.7%)	4 (2.3%)	66 (37.5%)	20 (11.4%)	12 (6.8%)	71 (40.3%)
80～89歳	79	43 (8.3%)	1 (1.3%)	1 (1.3%)	22 (27.8%)	11 (13.9%)	8 (10.1%)	36 (45.6%)
90歳以上	14	6 (1.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (21.4%)	2 (14.3%)	1 (7.1%)	8 (57.1%)
未回答	46	31 (6.0%)	1 (2.2%)	0 (0.0%)	16 (34.8%)	5 (10.9%)	9 (19.6%)	15 (32.6%)
合計	710	519 (100.0%)	10 (1.4%)	17 (2.4%)	301 (42.4%)	98 (13.8%)	93 (13.1%)	191 (26.9%)

●老朽危険空き家解体補助事業

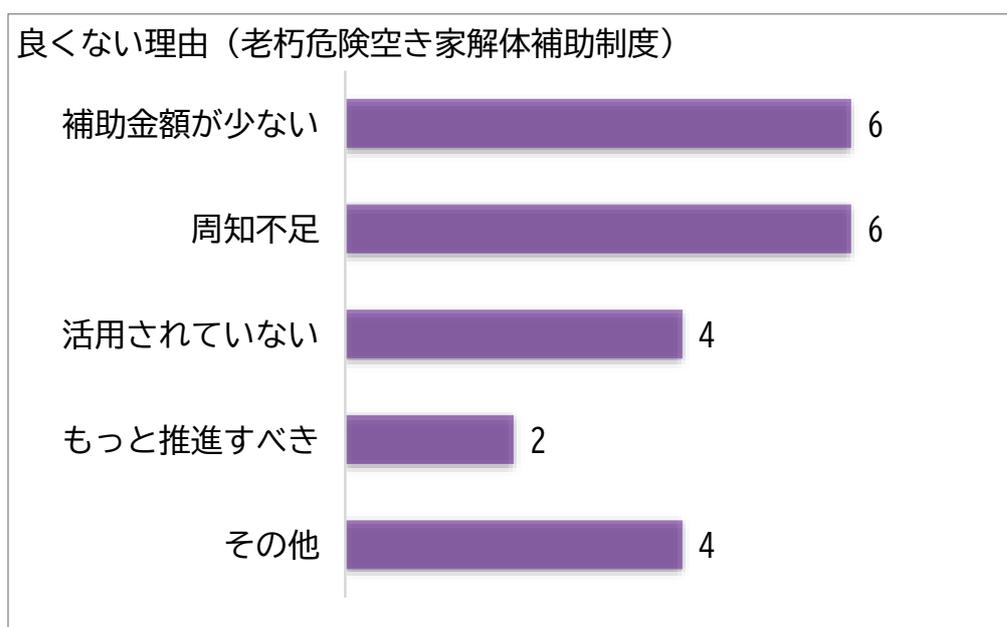
①地区・地域別



②年齢別



③良くない理由



その他の理由

- ・住居だけではなく、土蔵等も対象にしてもらいたい
- ・解体する時と時期が合わず、全部自己負担となった
- ・市外の空き家も対象にして欲しい

老朽危険空き家解体補助事業評価 地区・地域別回答結果

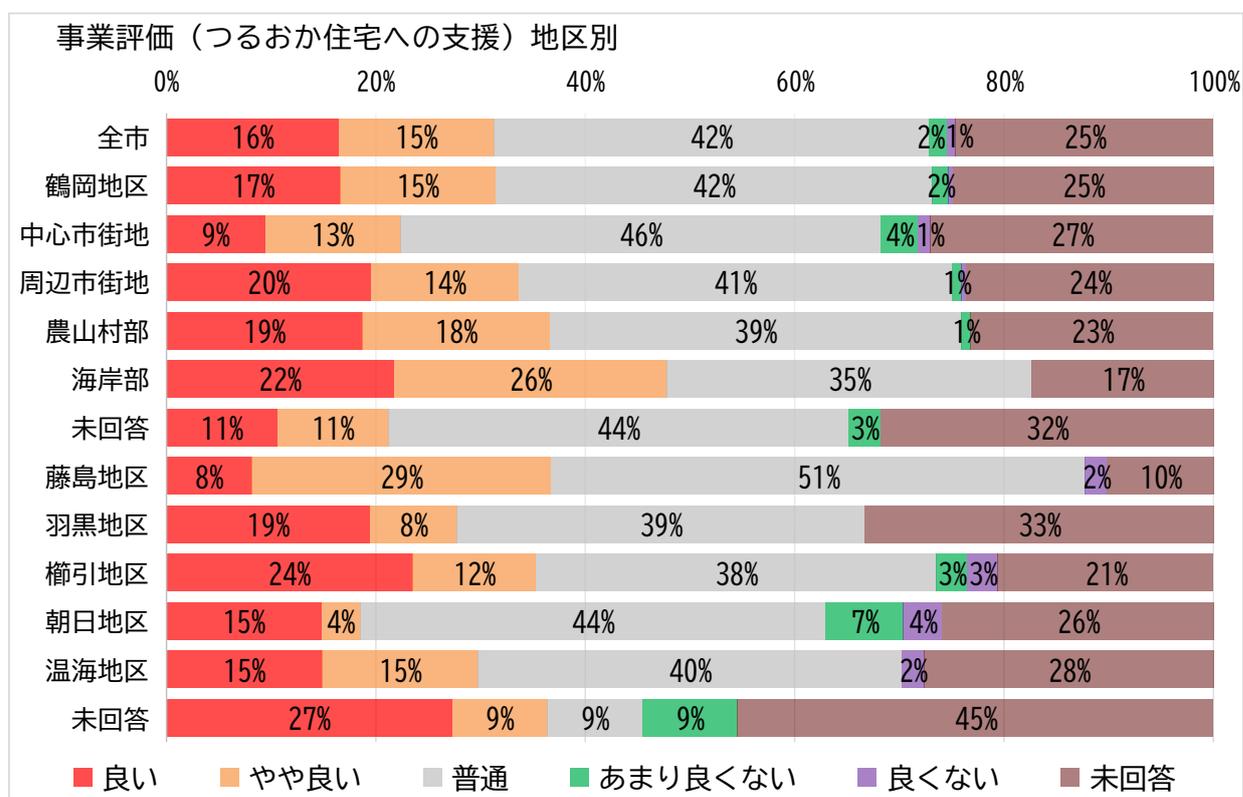
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答	
全市	710	531 (100.0%)	17 (2.4%)	20 (2.8%)	282 (39.7%)	108 (15.2%)	104 (14.6%)	179	(25.2%)
1 鶴岡地区	506	377 (71.0%)	11 (2.2%)	13 (2.6%)	195 (38.5%)	84 (16.6%)	74 (14.6%)	129	(25.5%)
中心市街地	85	60 (11.3%)	3 (3.5%)	3 (3.5%)	35 (41.2%)	10 (11.8%)	9 (10.6%)	25	(29.4%)
周辺市街地	220	164 (30.9%)	3 (1.4%)	2 (0.9%)	81 (36.8%)	37 (16.8%)	41 (18.6%)	56	(25.5%)
農山村部	112	89 (16.8%)	2 (1.8%)	5 (4.5%)	44 (39.3%)	22 (19.6%)	16 (14.3%)	23	(20.5%)
海岸部	23	19 (3.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (43.5%)	7 (30.4%)	2 (8.7%)	4	(17.4%)
未回答	66	45 (8.5%)	3 (4.5%)	3 (4.5%)	25 (37.9%)	8 (12.1%)	6 (9.1%)	21	(31.8%)
2 藤島地区	49	43 (8.1%)	3 (6.1%)	1 (2.0%)	22 (44.9%)	10 (20.4%)	7 (14.3%)	6	(12.2%)
3 羽黒地区	36	22 (4.1%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	15 (41.7%)	1 (2.8%)	5 (13.9%)	14	(38.9%)
4 櫛引地区	34	28 (5.3%)	0 (0.0%)	2 (5.9%)	16 (47.1%)	4 (11.8%)	6 (17.6%)	6	(17.6%)
5 朝日地区	27	20 (3.8%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	12 (44.4%)	3 (11.1%)	4 (14.8%)	7	(25.9%)
6 温海地区	47	35 (6.6%)	2 (4.3%)	2 (4.3%)	21 (44.7%)	5 (10.6%)	5 (10.6%)	12	(25.5%)
未回答	11	6 (1.1%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)	5	(45.5%)

老朽危険空き家解体補助事業評価 年齢別回答結果

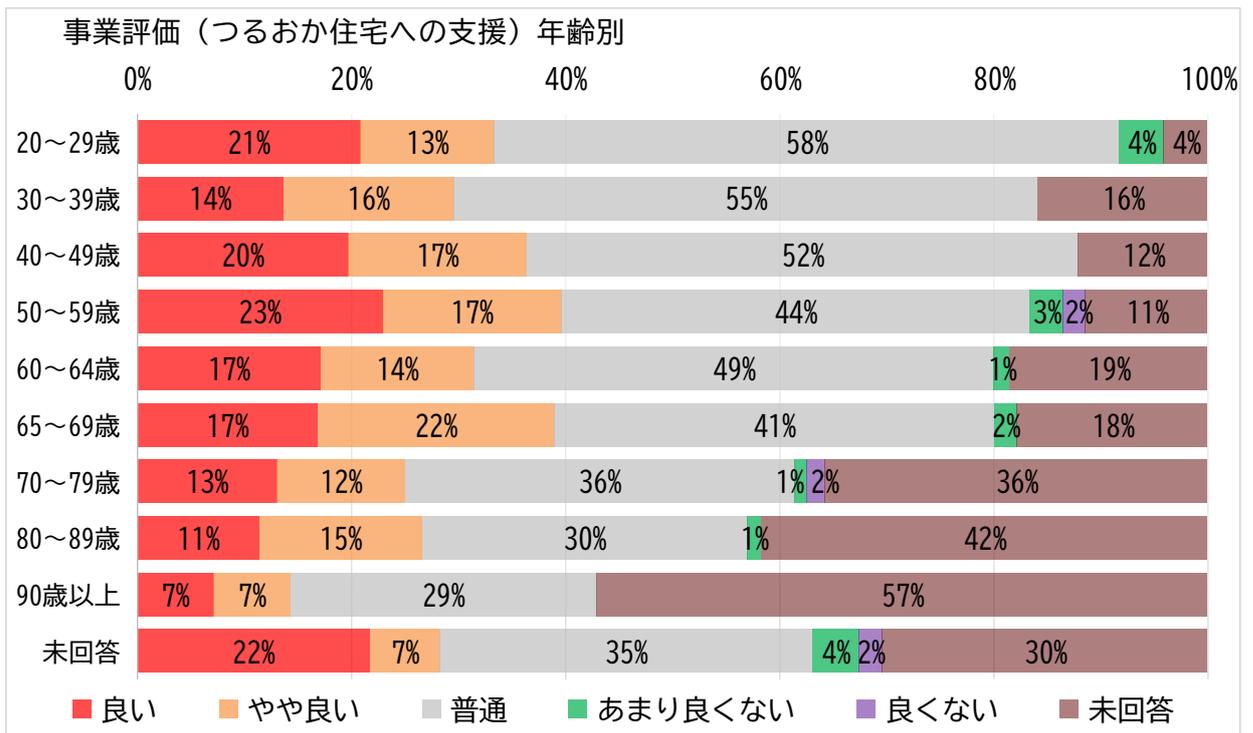
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
20～29歳	24	23 (4.3%)	2 (8.3%)	0 (0.0%)	12 (50.0%)	4 (16.7%)	5 (20.8%)	1 (4.2%)
30～39歳	44	37 (7.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	23 (52.3%)	6 (13.6%)	7 (15.9%)	7 (15.9%)
40～49歳	66	58 (10.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	37 (56.1%)	10 (15.2%)	11 (16.7%)	8 (12.1%)
50～59歳	96	85 (16.0%)	4 (4.2%)	6 (6.3%)	36 (37.5%)	19 (19.8%)	20 (20.8%)	11 (11.5%)
60～64歳	70	56 (10.5%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	33 (47.1%)	15 (21.4%)	6 (8.6%)	14 (20.0%)
65～69歳	95	78 (14.7%)	0 (0.0%)	3 (3.2%)	42 (44.2%)	16 (16.8%)	17 (17.9%)	17 (17.9%)
70～79歳	176	109 (20.5%)	8 (4.5%)	3 (1.7%)	59 (33.5%)	23 (13.1%)	16 (9.1%)	67 (38.1%)
80～89歳	79	46 (8.7%)	1 (1.3%)	4 (5.1%)	20 (25.3%)	9 (11.4%)	12 (15.2%)	33 (41.8%)
90歳以上	14	6 (1.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (21.4%)	2 (14.3%)	1 (7.1%)	8 (57.1%)
未回答	46	33 (6.2%)	0 (0.0%)	3 (6.5%)	17 (37.0%)	4 (8.7%)	9 (19.6%)	13 (28.3%)
合計	710	531 (100.0%)	17 (2.4%)	20 (2.8%)	282 (39.7%)	108 (15.2%)	104 (14.6%)	179 (25.2%)

● 「つるおか住宅」への支援

①地区・地域別



②年齢別



③良くない理由



「つるおか住宅」への支援評価 地区・地域別回答結果

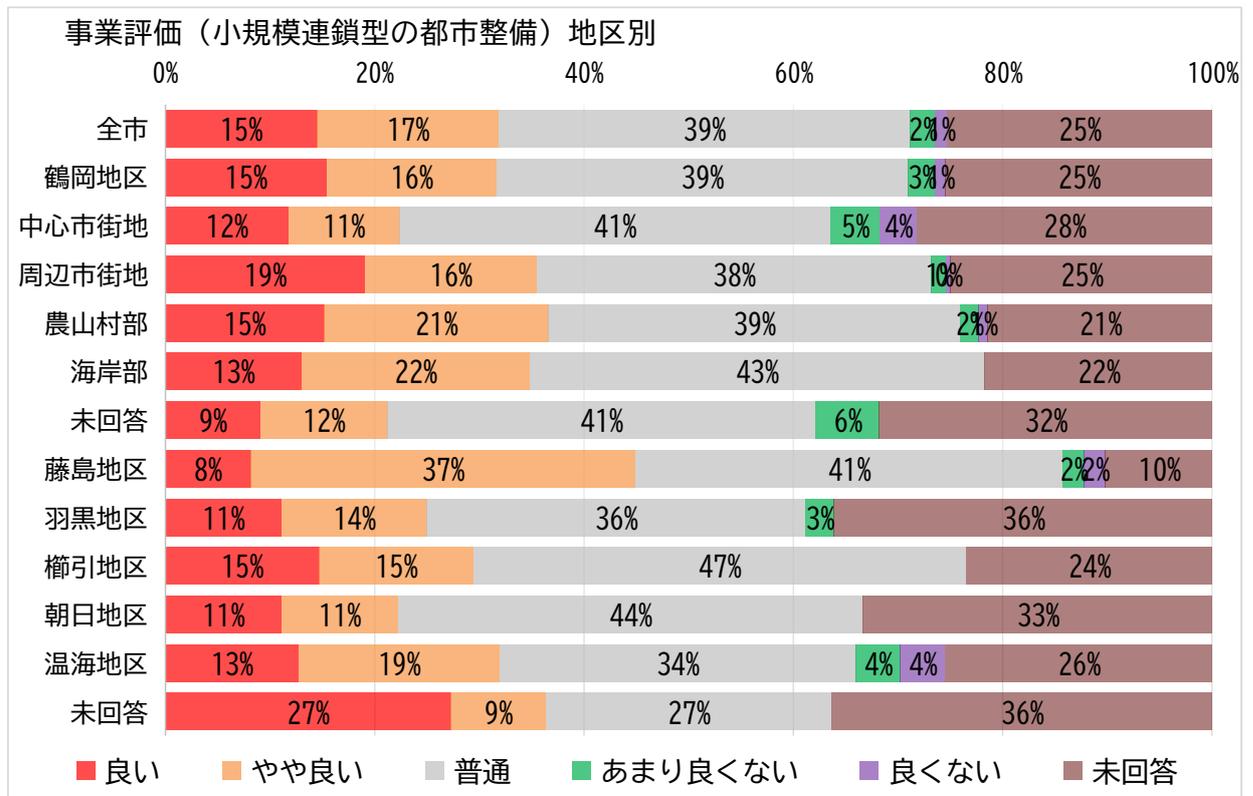
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
全市	710	535 (100.0%)	6 (0.8%)	12 (1.7%)	295 (41.5%)	105 (14.8%)	117 (16.5%)	175 (24.6%)
1 鶴岡地区	506	380 (71.0%)	2 (0.4%)	8 (1.6%)	211 (41.7%)	75 (14.8%)	84 (16.6%)	126 (24.9%)
中心市街地	85	62 (11.6%)	1 (1.2%)	3 (3.5%)	39 (45.9%)	11 (12.9%)	8 (9.4%)	23 (27.1%)
周辺市街地	220	168 (31.4%)	1 (0.5%)	2 (0.9%)	91 (41.4%)	31 (14.1%)	43 (19.5%)	52 (23.6%)
農山村部	112	86 (16.1%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	44 (39.3%)	20 (17.9%)	21 (18.8%)	26 (23.2%)
海岸部	23	19 (3.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (34.8%)	6 (26.1%)	5 (21.7%)	4 (17.4%)
未回答	66	45 (8.4%)	0 (0.0%)	2 (3.0%)	29 (43.9%)	7 (10.6%)	7 (10.6%)	21 (31.8%)
2 藤島地区	49	44 (8.2%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	25 (51.0%)	14 (28.6%)	4 (8.2%)	5 (10.2%)
3 羽黒地区	36	24 (4.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (38.9%)	3 (8.3%)	7 (19.4%)	12 (33.3%)
4 榊引地区	34	27 (5.0%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	13 (38.2%)	4 (11.8%)	8 (23.5%)	7 (20.6%)
5 朝日地区	27	20 (3.7%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)	12 (44.4%)	1 (3.7%)	4 (14.8%)	7 (25.9%)
6 温海地区	47	34 (6.4%)	1 (2.1%)	0 (0.0%)	19 (40.4%)	7 (14.9%)	7 (14.9%)	13 (27.7%)
未回答	11	6 (1.1%)	0 (0.0%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)	5 (45.5%)

「つるおか住宅」への支援評価 年齢別回答結果

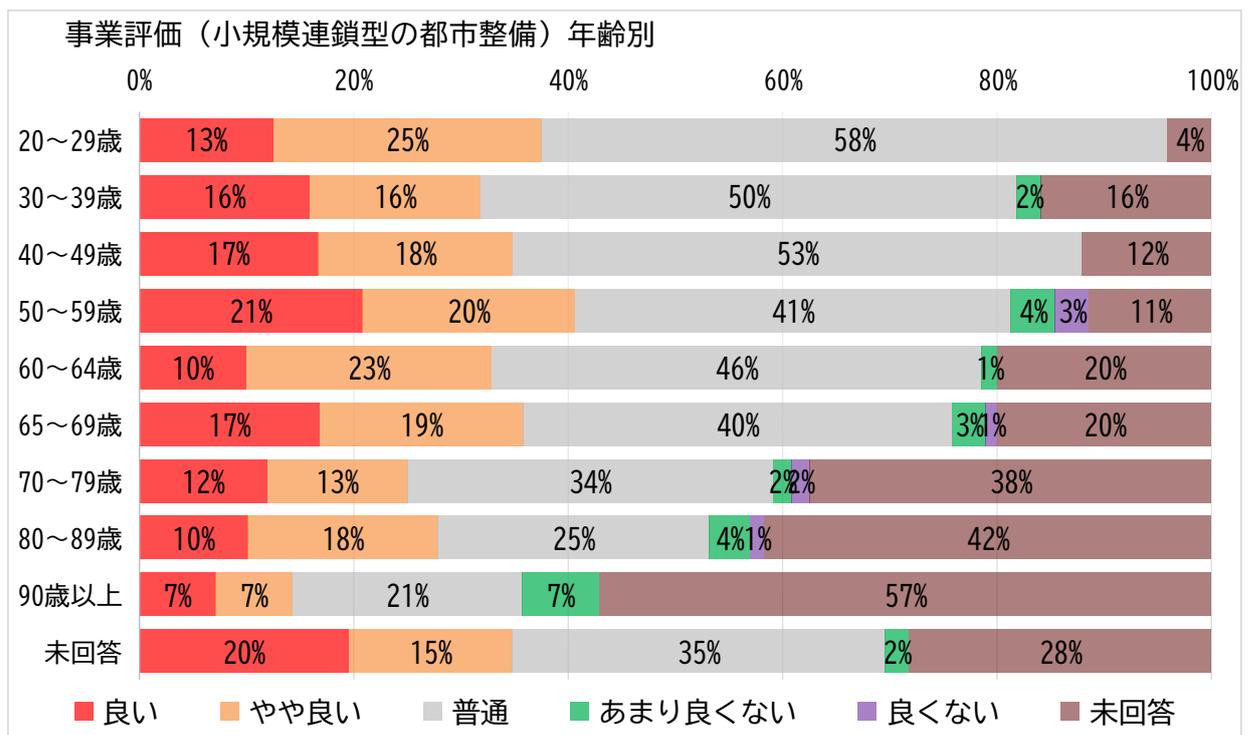
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
20～29歳	24	23 (4.3%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	14 (58.3%)	3 (12.5%)	5 (20.8%)	1 (4.2%)
30～39歳	44	37 (6.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	24 (54.5%)	7 (15.9%)	6 (13.6%)	7 (15.9%)
40～49歳	66	58 (10.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	34 (51.5%)	11 (16.7%)	13 (19.7%)	8 (12.1%)
50～59歳	96	85 (15.9%)	2 (2.1%)	3 (3.1%)	42 (43.8%)	16 (16.7%)	22 (22.9%)	11 (11.5%)
60～64歳	70	57 (10.7%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	34 (48.6%)	10 (14.3%)	12 (17.1%)	13 (18.6%)
65～69歳	95	78 (14.6%)	0 (0.0%)	2 (2.1%)	39 (41.1%)	21 (22.1%)	16 (16.8%)	17 (17.9%)
70～79歳	176	113 (21.1%)	3 (1.7%)	2 (1.1%)	64 (36.4%)	21 (11.9%)	23 (13.1%)	63 (35.8%)
80～89歳	79	46 (8.6%)	0 (0.0%)	1 (1.3%)	24 (30.4%)	12 (15.2%)	9 (11.4%)	33 (41.8%)
90歳以上	14	6 (1.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (28.6%)	1 (7.1%)	1 (7.1%)	8 (57.1%)
未回答	46	32 (6.0%)	1 (2.2%)	2 (4.3%)	16 (34.8%)	3 (6.5%)	10 (21.7%)	14 (30.4%)
合計	710	535 (100.0%)	6 (0.8%)	12 (1.7%)	295 (41.5%)	105 (14.8%)	117 (16.5%)	175 (24.6%)

●小規模連鎖型の都市整備

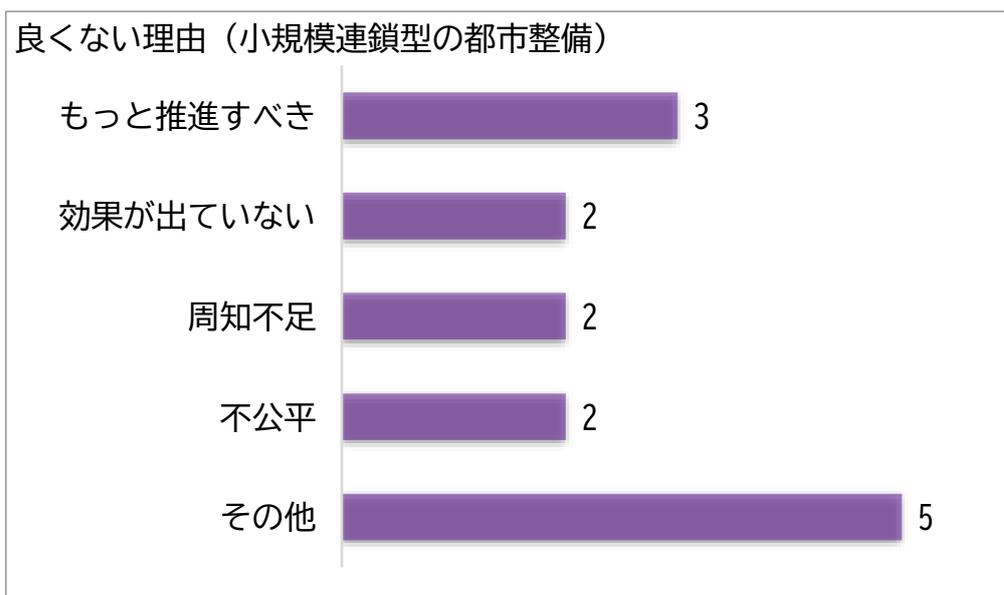
①地区・地域別



②年齢別



③良くない理由



その他の理由

- ・周辺に施設が無いと住みたいと思わない
- ・理想的ではあるがわかりづらい

小規模連鎖型の都市整備評価 地区・地域別回答結果

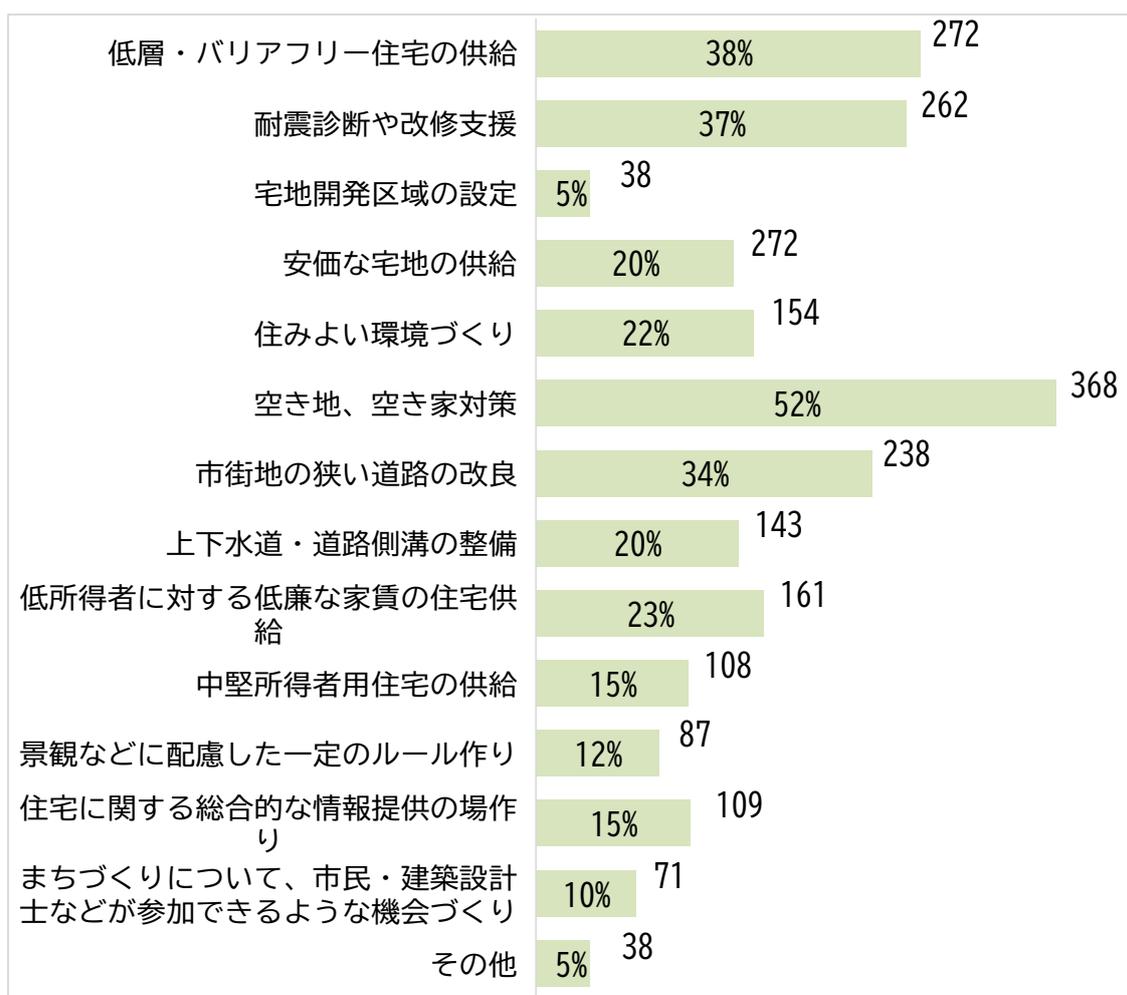
	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答
全市	710	530 (100.0%)	8 (1.1%)	17 (2.4%)	279 (39.3%)	123 (17.3%)	103 (14.5%)	180 (25.4%)
1 鶴岡地区	506	377 (71.1%)	5 (1.0%)	13 (2.6%)	199 (39.3%)	82 (16.2%)	78 (15.4%)	129 (25.5%)
中心市街地	85	61 (11.5%)	3 (3.5%)	4 (4.7%)	35 (41.2%)	9 (10.6%)	10 (11.8%)	24 (28.2%)
周辺市街地	220	165 (31.1%)	1 (0.5%)	3 (1.4%)	83 (37.7%)	36 (16.4%)	42 (19.1%)	55 (25.0%)
農山村部	112	88 (16.6%)	1 (0.9%)	2 (1.8%)	44 (39.3%)	24 (21.4%)	17 (15.2%)	24 (21.4%)
海岸部	23	18 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (43.5%)	5 (21.7%)	3 (13.0%)	5 (21.7%)
未回答	66	45 (8.5%)	0 (0.0%)	4 (6.1%)	27 (40.9%)	8 (12.1%)	6 (9.1%)	21 (31.8%)
2 藤島地区	49	44 (8.3%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	20 (40.8%)	18 (36.7%)	4 (8.2%)	5 (10.2%)
3 羽黒地区	36	23 (4.3%)	0 (0.0%)	1 (2.8%)	13 (36.1%)	5 (13.9%)	4 (11.1%)	13 (36.1%)
4 櫛引地区	34	26 (4.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	16 (47.1%)	5 (14.7%)	5 (14.7%)	8 (23.5%)
5 朝日地区	27	18 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (44.4%)	3 (11.1%)	3 (11.1%)	9 (33.3%)
6 温海地区	47	35 (6.6%)	2 (4.3%)	2 (4.3%)	16 (34.0%)	9 (19.1%)	6 (12.8%)	12 (25.5%)
未回答	11	7 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	3 (27.3%)	4 (36.4%)

小規模連鎖型の都市整備評価 年齢別回答結果

	回答者数	回答数	1 良くない	2 あまり良くない	3 普通	4 やや良い	5 良い	未回答	
20～29歳	24	23 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (58.3%)	6 (25.0%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)	
30～39歳	44	37 (7.0%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	22 (50.0%)	7 (15.9%)	7 (15.9%)	7 (15.9%)	
40～49歳	66	58 (10.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	35 (53.0%)	12 (18.2%)	11 (16.7%)	8 (12.1%)	
50～59歳	96	85 (16.0%)	3 (3.1%)	4 (4.2%)	39 (40.6%)	19 (19.8%)	20 (20.8%)	11 (11.5%)	
60～64歳	70	56 (10.6%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	32 (45.7%)	16 (22.9%)	7 (10.0%)	14 (20.0%)	
65～69歳	95	76 (14.3%)	1 (1.1%)	3 (3.2%)	38 (40.0%)	18 (18.9%)	16 (16.8%)	19 (20.0%)	
70～79歳	176	110 (20.8%)	3 (1.7%)	3 (1.7%)	60 (34.1%)	23 (13.1%)	21 (11.9%)	66 (37.5%)	
80～89歳	79	46 (8.7%)	1 (1.3%)	3 (3.8%)	20 (25.3%)	14 (17.7%)	8 (10.1%)	33 (41.8%)	
90歳以上	14	6 (1.1%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	3 (21.4%)	1 (7.1%)	1 (7.1%)	8 (57.1%)	
未回答	46	33 (6.2%)	0 (0.0%)	1 (2.2%)	16 (34.8%)	7 (15.2%)	9 (19.6%)	13 (28.3%)	
合計	710	530 (100.0%)	8 (1.1%)	17 (2.4%)	279 (39.3%)	123 (17.3%)	103 (14.5%)	180 (25.4%)	

2-3-3 2 市の住宅施策等への要望 設問

- (3) 市の住宅施策等への要望について、該当する番号に○印をつけて下さい。（複数選択可）
- 1 高齢者や障害者が安心して住むことができる低層・バリアフリー住宅の供給をすすめる
 - 2 古い木造住宅の耐震診断や改修を支援し安全な住まいづくりをすすめる
 - 3 宅地の開発される区域の設定を行う
 - 4 安価な宅地を供給する
 - 5 公園を整備するなどして、住みよい環境づくりをすすめる
 - 6 空き地、空き家対策をすすめる
 - 7 込み入った市街地の狭い道路を改良する
 - 8 上下水道や道路側溝などの整備をすすめる
 - 9 低所得者に対する低廉な家賃の住宅供給をすすめる
 - 10 中堅所得者も住むことができる住宅の供給をすすめる
 - 11 景観などに配慮した一定のルール作りをすすめる
 - 12 住宅に関する総合的な情報提供（宅地・資金・技術など）の場作りをすすめる
 - 13 まちづくりについて、市民・建築設計士などが参加できるような機会づくりをすすめる
 - 14 その他（ ）



「空き地、空き家対策」が一番高く、約半数が要望している結果となった。次いで「低層・バリアフリー住宅の供給」「耐震診断や改修支援」「市街地の狭い道路の改

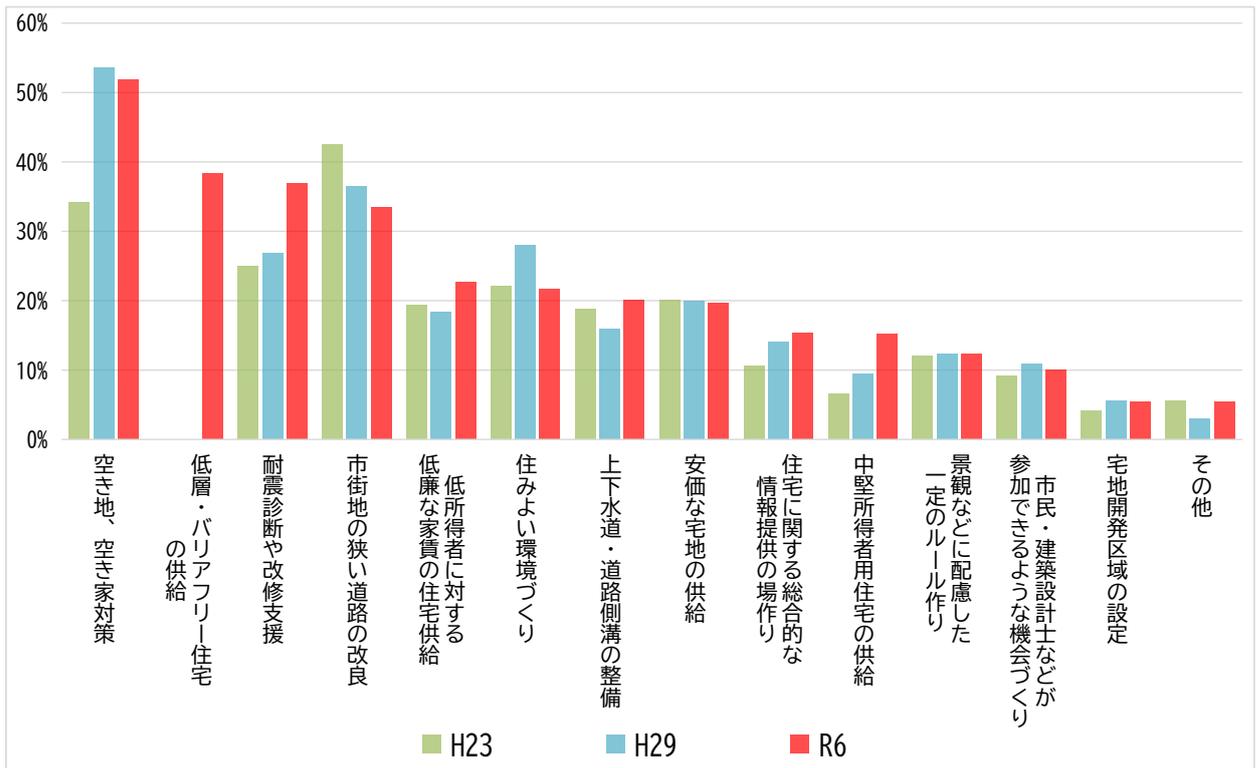
良」が3割程度の人が要望している。

その他の内容

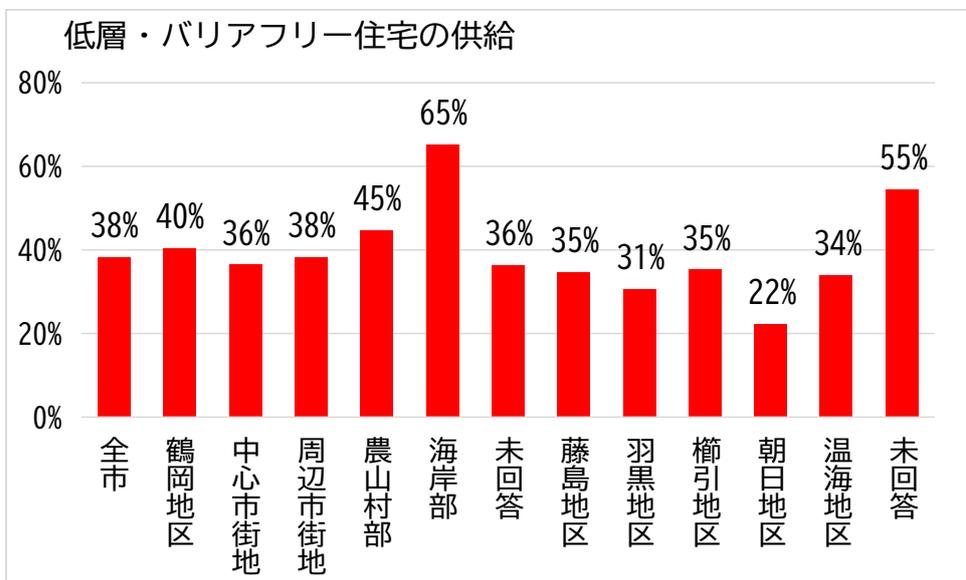


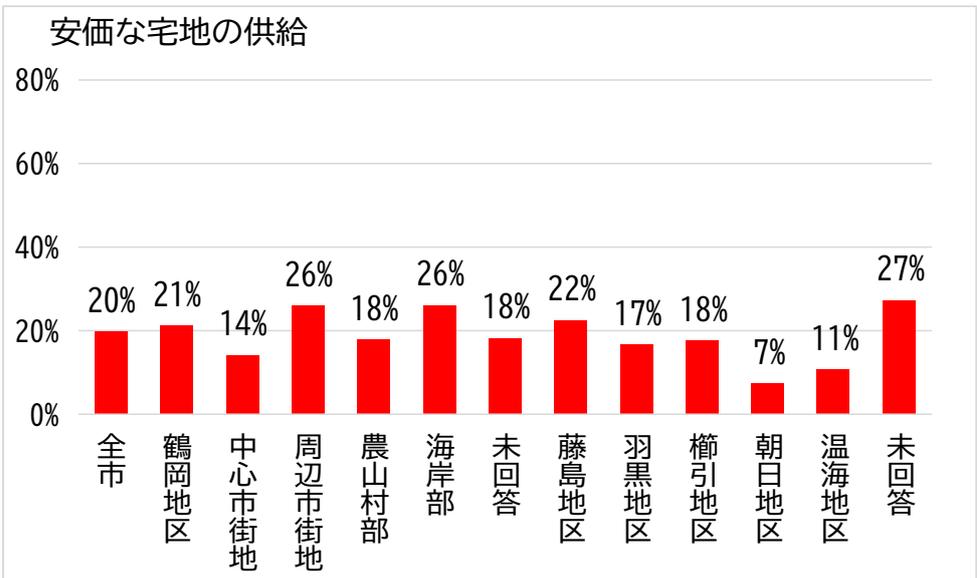
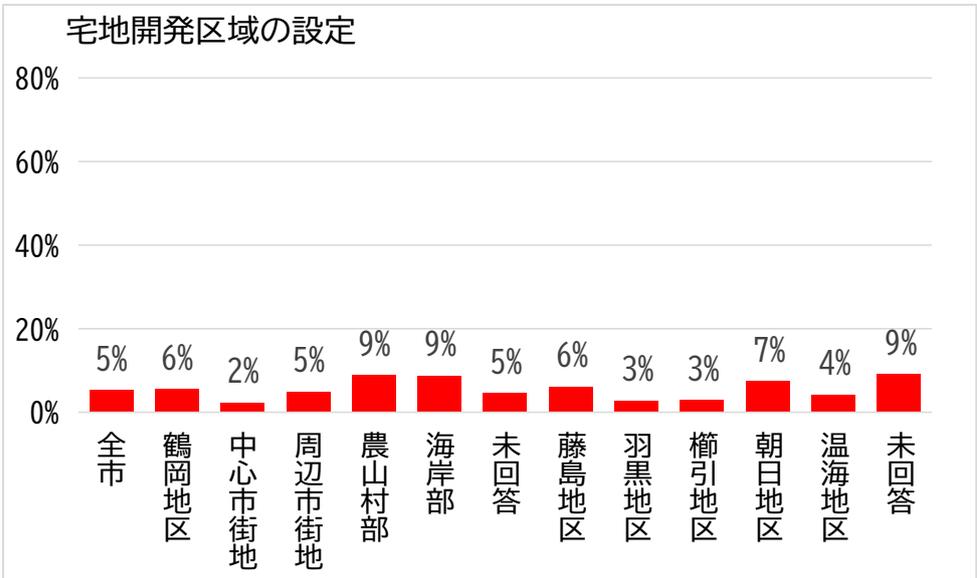
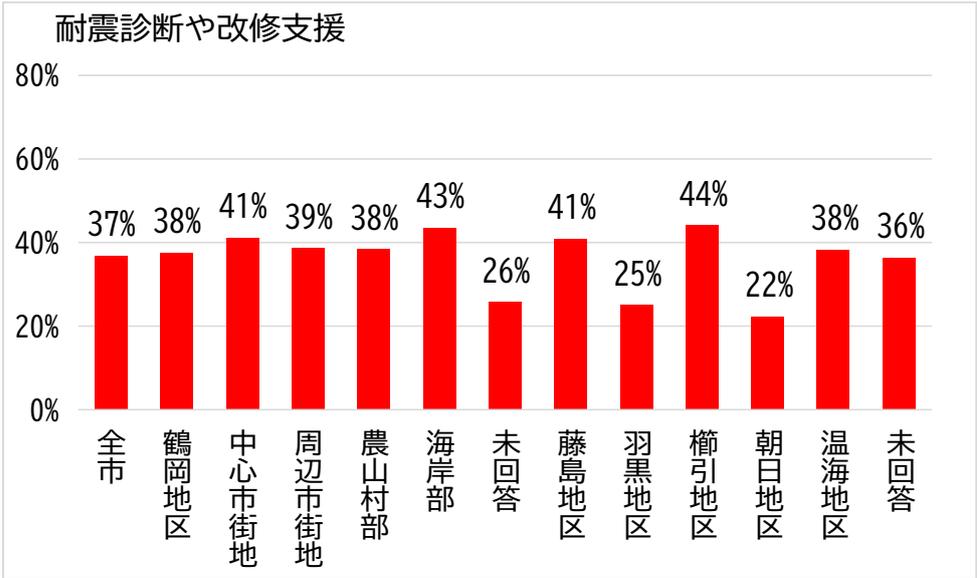
上記に分類されないもの

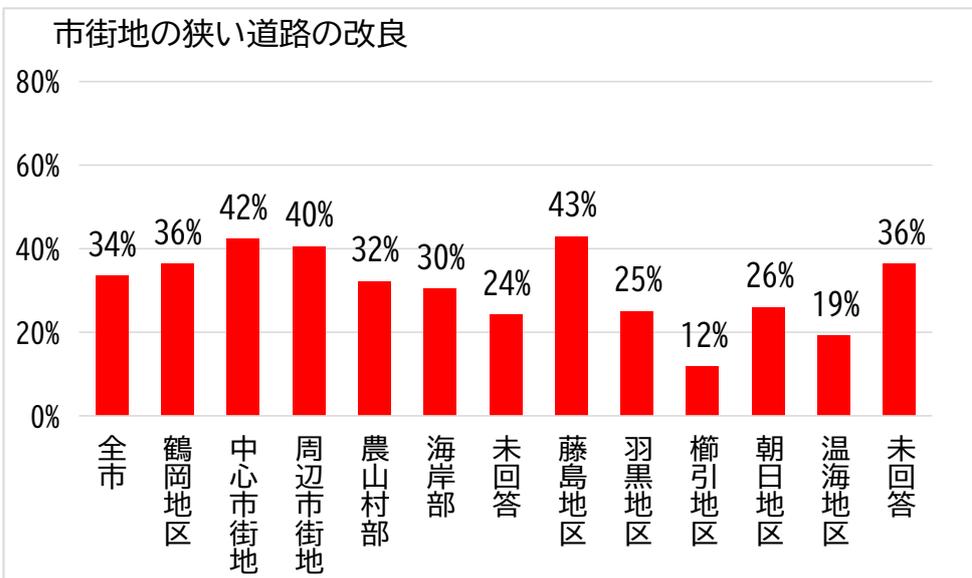
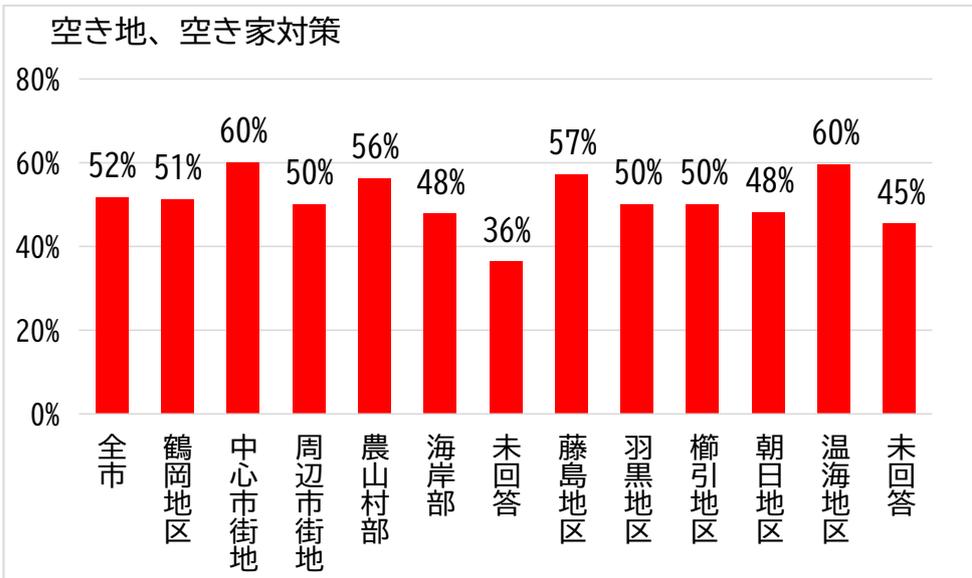
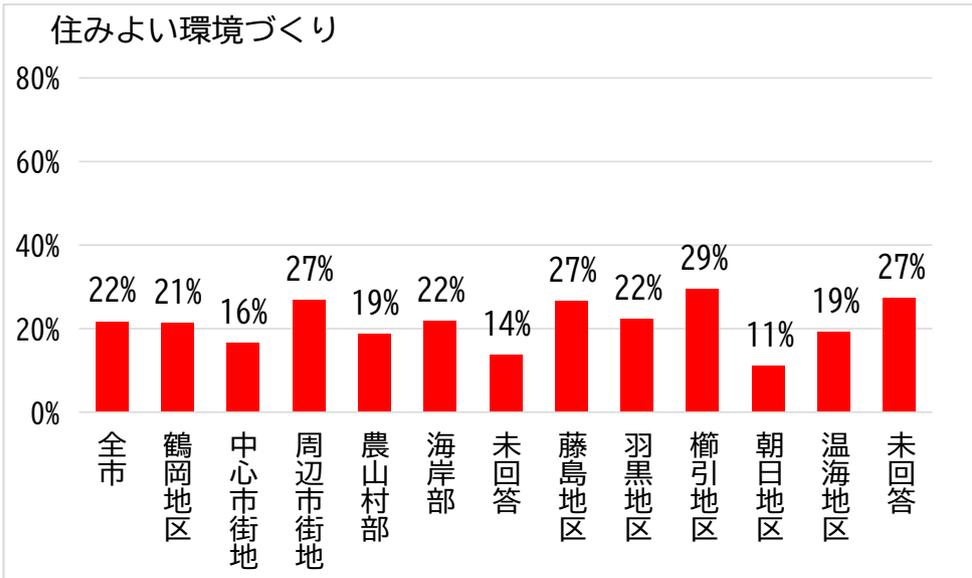
- ・障害等ある方の住居としての借家を市から提供してほしい
- ・高齢者が健康を維持できる運動施設を末永く運営してほしい
- ・鶴岡市の住宅施策は全体的に予算が低すぎる。少子化や移住促進、空き家対策を本当に考えるのであれば、予算の確保に加え革新的な施策の構築が必須。
- ・古い家を処分する時の補助
- ・住宅に困ったときの空き家の紹介、低廉な家賃での提供

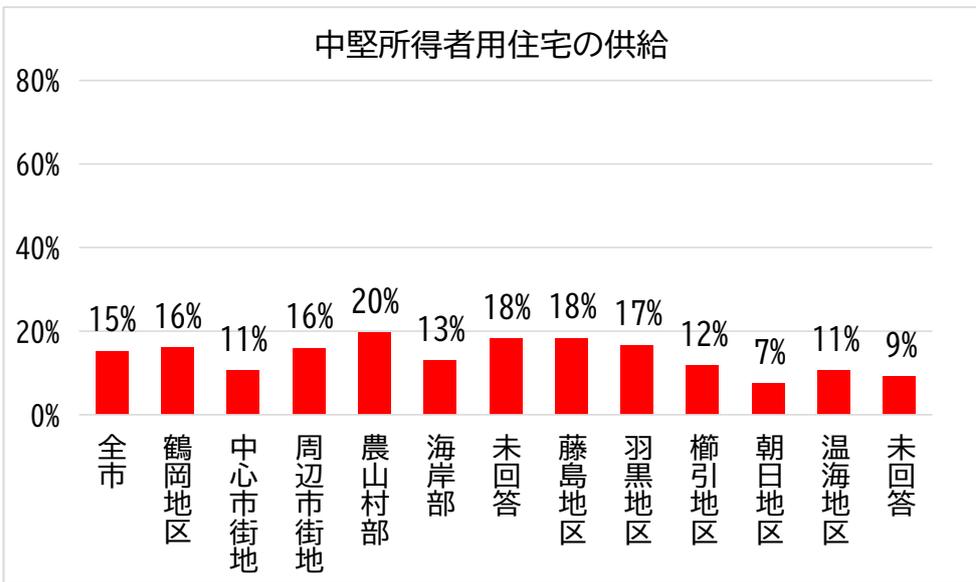
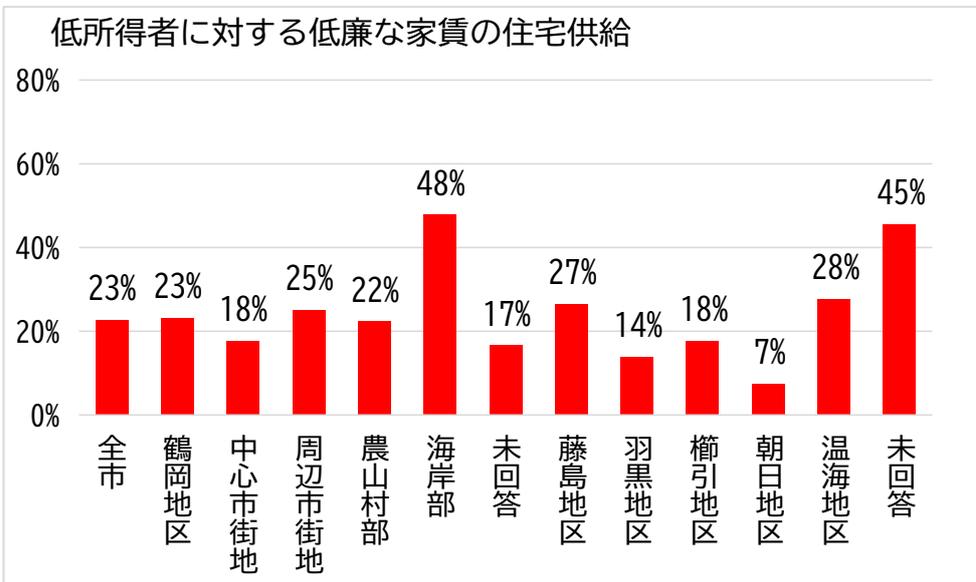
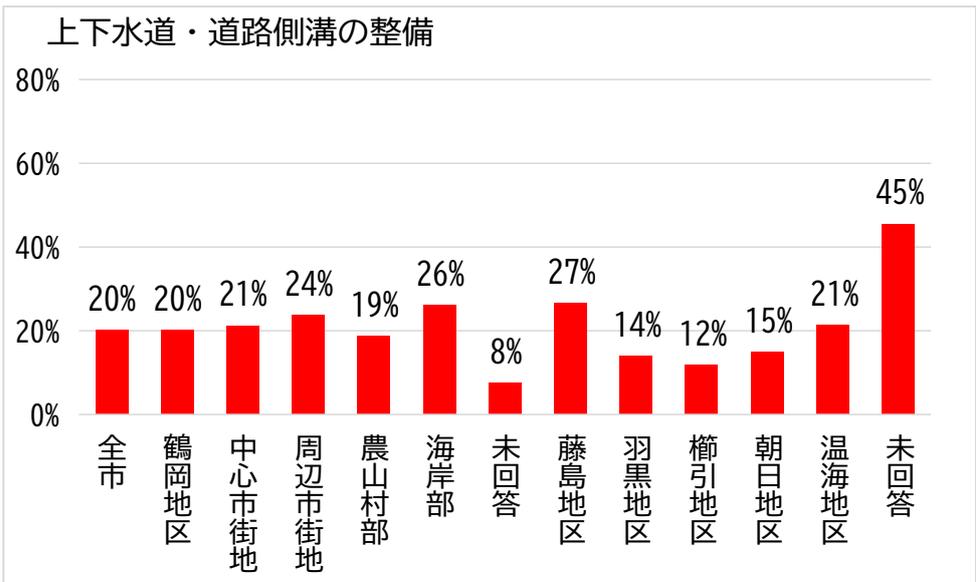


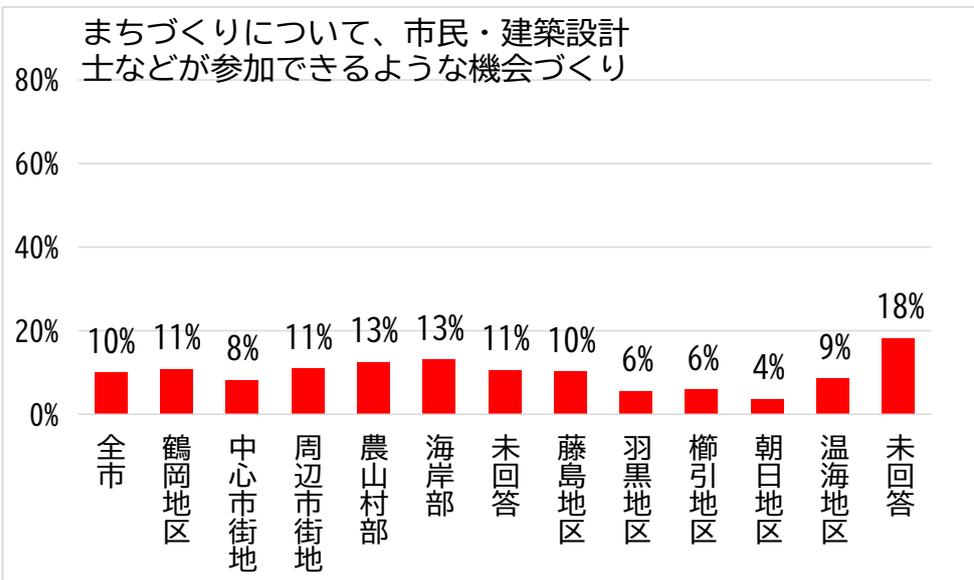
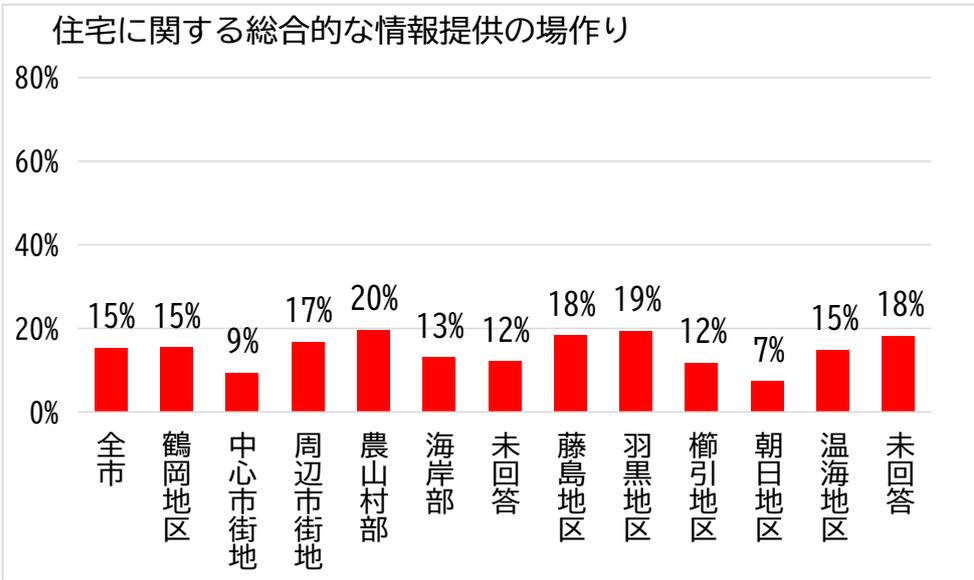
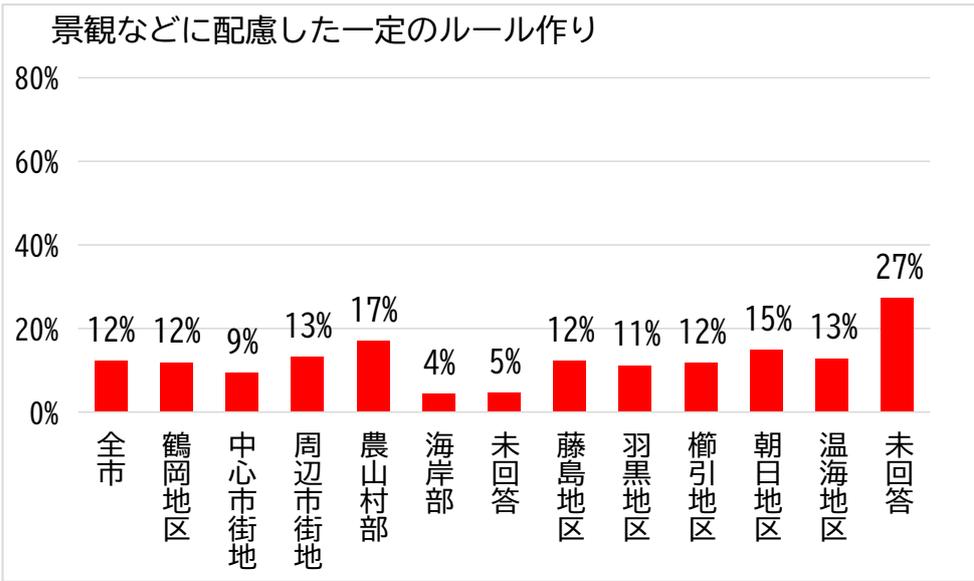
施策・事業毎の状況（地区・地域別）

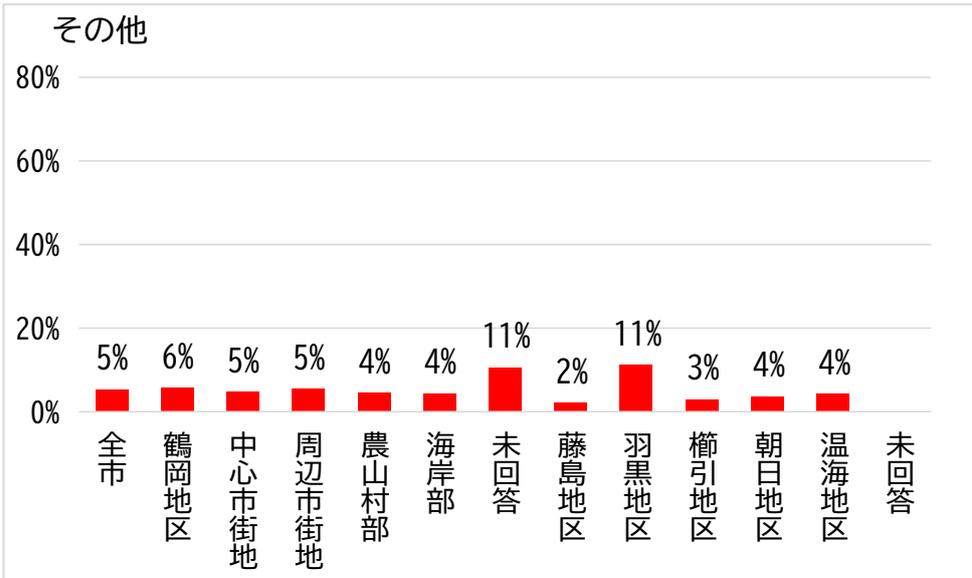












施策・事業毎の状況（年齢別）

