

市議会モニター意見等一覧

No.	項目	内容	ご意見等	市議会回答
1	① 本会議に関して	意見	<p>6/15 総括質問について、4つの各会派の質問事項が、共通している事項について、多少中身が違う部分があるにしても、ほぼ同じような事を繰り返しており、市長が答弁するのは大変なように感じました。同じ内容については、まとめて答弁するなど、効率化を図ることはできないものでしょうか。</p>	<p>鶴岡市議会では、会派ごとの総括質問の内容について、「市長の提案説明に対する総括的な質問」としてしています。そのため、質問事項が重複する場合がありますが、その場合は質問者の判断により割愛しております。しかし、より多角的な視点で審議を深めるために質問することがあります。質問については、今後も市民により分かりやすく簡潔に行うよう努力してまいります。</p>
2	① 本会議に関して ⑤ 議会改革・活性化に関して	意見	<p>本会議等はインターネット配信（YouTube）でモニターしております。 （YouTube）配信について、録画での再生も出来るので助かりますし、字幕も有り障害の方々にも配慮されて良いと思いますが、個人的には視聴回数があまりにも少ないのが残念です。そして議員での視聴回数のバラツキも驚く程多いです。これは議員の工夫なのか知りたいところです、12月定例会の一般質問では、パワハラへの質疑が一番の視聴回数でした。 一般的にはカメラアングルの工夫・もっと若い人が興味を持つ配信の仕方等の工夫も必要ですし、もっと認知させることも必要です。傍聴席よりもっと臨場感が感じられる様な本会議は、全般的には質問者も回答者も原稿の読み上げが多く、形式的な印象が強く、再質問も活発でないため、配信を見る限りでは議論が深まらないと感じました。 逆に、本会議よりも市の仕事は幅広く複雑なため、いくつかの委員会を設け、専門的、効率的に白熱したガチンコの議論・審査していると思いますが、この委員会・常任委員会の配信は考えていませんか。委員会の議事録も公開されていません。傍聴は可能みたいですが、市民に開かれた議会を目指す中、もっと積極的に公開した方が関心を持つと思います。</p>	<p>●視聴回数について 視聴回数の違いの原因は判りませんが、議会やそれぞれの議員が視聴回数の増加につながるように周知に取り組んでいきたいと思ひます。</p> <p>●質問・再質問・答弁について 通告制を取っているため、原稿を読み上げる形が多くなっています。 また再質問については、答弁や各議員の判断によりますので、ご理解ください。 しかし、形式的と感じられる点については、貴重なご意見として各議員に伝えます。 なお、質問方法についても、現在の一問一答方式等は試行中のため、これまで頂いた意見等を参考に、より活発で市民に分かりやすい議会質問となるように検討していきたいと思ひます。</p> <p>●委員会等の配信について これまでも配信システムやオペレーション等の議論を重ねてきましたが、現在のシステムでは限界があります。現在使用している機器の更新の際は、このたびのご意見も含め、他議会の事例なども参考にしながら、検討してまいります。</p> <p>●委員会の議事録の公開について 公的な会議ですので公開はされていますが、現状では公文書開示請求が必要になっています。積極的な公開に向け、議事録の公開方法について今後の課題にしていきたいと思ひます。</p>