

## 鶴岡市総合計画審議会 第2回社会基盤専門委員会（会議概要）

- 日時 平成30年5月28日(月) 午前10時15分～12時
- 会場 鶴岡市役所議会棟3階 委員会室
- 委員発言の概要

### 【JR鶴岡駅前周辺について】

- ・駅前商店街で話題になるのがジャスコ跡地の話、マリカの活用の話、複合住宅の話であるが、誰がするのか、結果的に企業が買ってマンションにするのかなど疑問がある。
- ・地価の安い鶴岡でマンションに住みたい人がどれくらいいるのかわからない。
- ・マリカビルの利用予定も一緒に考えてほしい。（箱ものの有効活用）
- ・駅前通りの道路が評判悪い。特に歩道に砂利のようなものが敷かれているが、全部が剥がれてきており、体が悪い人の歩行車が全くひけない状態にある。観光で人を呼ぼうとしているのなら早急に直してほしいし、県が担当なら県に交渉してほしい。
- ・駅前商店街には住んでいる人はほとんど居らず、空き店舗もかなりある。
- ・借りる方は飲食店が殆どで、昼の店舗をしてくれる方がいない。
- ・昔はジャスコ等があったから、生活の動線があったが、今は無くなったのでわざわざ駅前商店街に来る事になるため、その辺もふまえた開発としてほしい。
- ・駅前に人を住まわせるため、マリカに人を住まわせたらいいと思っていたが、計画するマンションの1階にどういう店舗をいれると人が集まるか、検討を要する。
- ・商店街も一生懸命色々やり始めたと思うが、駅にはなかなか行かない状況にある。
- ・駅裏に工業団地があり、共働きしている若い人たちもたくさんいるので、マリカの子育て施設をもっと充実させて、住んでいただく若い人を増やすのも一つの策と思う。
- ・シニア層になると一戸建ては除雪等が大変で、マンションに住みたい傾向にある。
- ・工業団地に勤めている若い人をターゲットにするのか、シニア層をターゲットにした方がいいのか。
- ・マリカにせつかく子育て施設があるから若い人が良いと思うが、施設の前を通ると子供が少ないと感じる。
- ・除雪が嫌なシニア層も多い。すぐ電車に乗れる、スーパーも近くにある。
- ・第一ホテルの近くのマンションは空き部屋が出るとすごい競争率だと聞いた。
- ・銀座とは違う、豪華な雰囲気とか駅近というメリットを十分生かせる人達が入ってくるのではないかと思う。
- ・自身も全く同じ事をイメージしており、複合型住宅に誰がすむのかと考えると、コンパクトに暮らしたい、一戸建てではなくマンションで手を掛けずに暮らしたいシニアの方をイメージした。

- ・ビルの下にお店が入るのはシニアの方が生活に必要なものを買うお店なのかなと思うが、鶴岡に外から来る人のことを考えるとマッチしないかとも思う。
- ・歩道については整備も必要だが、私自身観光客目線で物を考えるので、歩く人が快適に歩ける道が作ってあるというのは大事なことだと思う。
- ・複合型住宅については、最初説明を聞いた時には、下に店舗、事務所とか商業系ではなく、すべて住居で良いのではないかと思った。
- ・高齢者の住居は、不動産業界では二階が要らないとか、平屋がよいとしているので調査が必要でないか。
- ・マンションは、管理組合がきちりしていて、住んでいるだけでいいので非常によい。
- ・高齢者の方に1階部分は何が良いかと考えると、クリニック関係、眼医者、歯医者、耳鼻科、あと薬局。シニア層をターゲットにするというのならそういうものを入れて、商業施設はマリカの方に集めて観光客を集めるのが良いと思う。
- ・現実的には駅の近くに住みたいというのは無いと思うが、グレードの良いマンションであれば高齢者の方はお金を持っているので、例えば近くに駅があろうと無かろうと、住みたいという需要には関係無いと思われる。
- ・複合型住宅の話聞いた時は、住宅で、しかもこれだけの面積で、結構大きいボリュームでどこまで需要があるのかなと思った。
- ・住宅だけではなく、店舗や事業所などの機能はどのようなものがよいか、なかなか規模的にもイメージしづらいと思っていた。
- ・高齢者の生活支援、もしくは子育て世代のことだと思うが、そういった機能はここなのか、周辺にもたくさん箱があると聞いたので、そんなにたくさん埋まるのかと思う。マリカのところも併せて考えていかなければならない。
- ・北側のロータリーに関して、南側を繋ぐ地下道が暗いという話があったが、そこをもうちょっとオープンなイメージになるような計画はあるのか。
- ・北側の駅前広場、ロータリーを作って駐車場を整備してというところは分かったが、駅にある広場の意味はどういうふうに考えられるのか。鶴岡の駅、観光に来た方の玄関口になるところで南側に出してしまうと思うが、北側の広場をどういうイベントとかで使うイメージしているのか聞きたい。
- ・こういう広場は南にあった方が良いのではないかと思う。
- ・折角何か建てるのであれば、駅前のロータリーもあるし、観光客等がバスを降りてすぐ、駅からどこかに行ってしまうのではなくて、ちょっとだけ歩かせて色々なところを見せながら駅に着いて、買い物してもらおうとか流動的な事があってもいいのかなと思った。
- ・先ほど下が店舗とか色々あったが、バスがそこで停まって、マリカの中を通過して、買い物しながら駅に行くとかそういう構想があっても良いかなと思った。
- ・バス停の位置も含めて検討しても良いかと認識している。

- ・住居については若者層とシニア層とで全く変わってくると思った。
- ・ロータリーの自家用車とバス、タクシーが混在するというのはすごく感じる。
- ・ロータリーに自家用車をちょっと止められる場所をぜひ整備してもらいたい。
- ・マリカの西館・東館もそうであるが、フーデバーができるとすごく賑わうのかと期待していたが、そこまで思ったようにっていない。また、それ以外にも2階の利用もなく、西館もたまに行くと暗くて寂しい気持ちになる。あれだけ大きい施設なのだからもう少しどうにか活かさないか。
- ・住宅はどういった人をターゲットにしているか、何戸くらい？何階？
- ・フーデバーは難しいってなっていたので、どういった場所で食事するのか休憩するのか、周辺環境が重要だと思う。きれいに整備された所に、ちょっとした休憩するような、それこそ他にとって意識するようなものが建つのは良いと思った。
- ・私もスタディスペースの件はどういうものなのか気になった。

## 事務局

(マンションについて)

マンションを建てた場合のターゲットについては、駅前の立地を踏まえ、工業団地を北側に控えること、さらに最近北部サイエンスパークにもいろんな方がおいでになっており、そういうことを考えると相当需要はあるのではないかと考えている。それとあわせて、お話があったが除雪関係でマンションに住みたいという高齢者がいるという事は聞いており、いろんな方が入れるようになればよいのかなと考えている。

商業的な機能については、入居者の視点と街の活性化という視点両方あると思うが、こちらとしてはマリカの方に商業機能というか、観光客向けの機能を設けているところであり、そのあたりとの整合性を図りながら、どういったものが良いのか、さきほどクリニック等があれば住居者も安心できるとかもあったが、フィットネスとか福利厚生的な施設も含めて、今後検討させていただければと考えている。

(ロータリーについて)

地下道については、照明が暗いという事でLEDへの更新と、壁面も老朽化しているので展示スペースなどJRと協議している。

虹の広場という緑地については、工業団地造成時に緑地として整備したもので、このたび工業団地の駐車場不足を解消する意味で半分を駐車場として整備したという経過にあり、残りの部分は緑地として残っているものである。

## 【鶴岡公園及び周辺整備について】

- ・鶴岡公園という名称自体、ここが庄内藩14万石の歴史を持ち、そして本丸があり、お城だった跡なのに何故「鶴岡公園」なのか、何故「鶴岡城址公園」ではないのか、ものすごく不思議に思う。  
今でも殿様も住んでいることなどを考えると、歴史的部分を強調するには、「城址公園」というのが一番分かりやすいとずっと思っていた。
- ・イメージについては鶴工の脇の所、鶴南のところは塀にした方がいいのかなと思う。  
あの辺を城下町ということ強調するということであれば、桜と板塀などの雰囲気、全体を通しての雰囲気づくりというのは大切だと思うし、小路や桜、お水、お堀など、そのようなイメージで鶴岡公園が存在した方がいいのではないかと思う。
- ・整備箇所については子ども広場ができると聞いていたが、自分自身公園周辺で育ったため、子供の頃鶴岡公園でよく遊び、また、アートフォーラムの所に児童遊園地があったが、いまだにあそこで遊んだ楽しさが忘れられない。(自身が)子育てしている時にあのような遊び場が無くなってしまったのが本当に残念である。
- ・鶴岡公園には老朽化したものしかない。でも子供たちはそういうものでも見つけると遊んでおり、それを見ると、痛々しいと感じる。鶴岡公園の周辺はとてもきれいに整備されたが、子供たちがアートフォーラムとかに来た時に、じゃあここで遊んで帰ろうとはならない。大人の街だなと思う。
- ・歴史と文化ゾーンなのでこういうイメージなのかなと思うが、子育てしていると、なんか子供に優しくないような、子供目線がない街だなと感じる。  
では、子供を遊ばせるにはどこに行くとなると、天童とか東根とか大きな遊具施設のあるところとか、三川ジャスコとかにみんな行ってしまう。酒田だとまだアスレチック場とかあるのでそっちに行くなど選択肢があるが、本当に鶴岡は子供を遊ばせるところがないと言われていたので、ちょっとしたスペースでも子供の遊び場があるとすごくうれしいし、子供たちが楽しめる空間にしてほしい。
- ・道路に関しては板塀が良いと思う。
- ・整備するというのは歩道ができるイメージなのか？お堀が埋まるっていうイメージ？
- ・公園の内堀周辺道路でも高校生の時に後ろから車にはねられた。混雑して危険なのでしっかり歩道の場所をとってほしい。
- ・公園の内堀周辺道路に歩道ができて、いい流れの感じと思われる。お堀を埋めるわけにはいかないと思うから、高校の校舎とかはどうなのかなと具体的なところが気になった。広げられるのであれば、景観にも配慮しているし、安全面でも良いと思う。
- ・役所の北側の方、屋敷型の昔のまま守ってきた風景を崩すのはどうかと思う。
- ・道路幅幅を考えると役所の方に広げるのかなと思った。そうすると正面に鳥居が見えるのがずれるとどうなのかなと見ていた。

- ・屋敷型の風景、立派な樹木もたくさんあるなかで、そっちを削ってしまうというのはどうなのか。歩道ができて、安全になったというだけで終わってしまうのはすごくもったいない。景観と機能性と含めるならば、一方通行にしたほうが良いのではないか。
- ・公園の方は歴史的なものも含めながら交流スペースを作っていこうというのは良いと思う。真ん中にある休憩スタディスペースというのは建物が建つという事なのかどうなのか。
- ・道の部分、市役所の北側では、写真を見るとあまり優しくない道で、どこを歩くのかわからない感じであるが、整備イメージだとベンチも置かれたりして歩く人に配慮されて優しい道になるなと思った。ただ、武家風の塀というのがそのままそれ自体が魅力になるようにデザインされているのが理想ではないかと思う。
- ・整備イメージを見るとなんとなく鶴岡公園が街なかに広がっているような優しい感じがするので、そういうイメージで街が作られていたら良い街になるのかなと思った。
- ・鶴岡公園の道の件だが、工業の前、急に曲がる所がすごく危ない。冬なんて除雪すると道幅は狭くなるし、冬は通らないようにしている。高校におじいちゃんおばあちゃんが車で送ってくるので大渋滞が起こる。
- ・そこを整備するのならば、道幅を広げないかぎりはどうしようもないのではないか。
- ・融雪にするとか、雪がとけるようにするとか対応してもらわないと渋滞は解消しないのではないかと思う。
- ・自身もこの内堀の道路を毎日通勤で使っているが、混雑してカーブの所が一番危険なので、工業が引っ込んでくれれば十分実現可能かなと思う。  
工業の所については、高校生だけでなく、小学生も3小に向かって登下校時はかなりの人数が通る状況にある。
- ・統一感を持ったイメージを作っていってほしいと思う。
- ・内堀のカーブとか私も高校生の子供がいるので送り迎えとかするときもあるが、本当に渋滞する場所で、拡幅しなければ一方通行が理想なのかなと思っている。
- ・バス路線や編成なども変えることになるのか。

## 事務局

(バスハブ機能について)

バスハブ機能整備については、ここに具体的にすることではなく、一応そういった機能をこちらの方に、この辺にあった方がいいかなという事で、具体的などころについては、バスの時間だとか、ここの道路の混雑の問題だとか、道路の狭さの問題だとか、いろいろ整備をしながらになると思う。ただ機能としてこういったものがあつたほうがよいということで仮置きさせていただいている。

- ・合同庁舎が入ると車で来る方が多いと思うが、今でも駐車場が満杯で入れるのも大変であり、その点はどう考えているか。

- ・官公庁が来ると、土日は閉庁だと思いが、来る方々を拒否しているような感じを与えないかなと懸念される。
- ・1階の部分をオープンスペースにするような考えはあるのか。おもしろみのない建物になるのではないかと思って。完全に閉めてあるとあまりいい感じはしないのかなと思われる。
- ・バスプール、バスハブなどができて、もっと高校生等もバスを利用して通学するという部分が出てくれば、また構想も変わるのかなと思う。
- ・桜の季節とか此方に車を停めて歩いている家族とかもよく見かけるので、是非市民の人達が使いやすいようにしてもらいたい。
- ・合同庁舎は国が進めていて基本設計的な事をしている。検察の被疑者を入れるところだったり、ハローワークだったり、皆さんいらっしゃいという感じではないと思う。
- ・この場所は空き地になって寂しい場所というよりは、豊かなオープンスペースがあると感じている。それが全部無くなってしまおうと思うとちょっと寂しいと思う。
- ・シビックコアについては何年も前からこの話をしてくれて、だんだん見えてきている。駅前よりも想像しやすいとみている。このまま進めてかまわないと思う。
- ・合同庁舎ができた場合、駐車場で終わるのだけはやめてもらいたい。
- ・学生とかバス利用できるようになればいいのかなと思われるし、そうするとお年寄りとか保護者とか高校に送るのもバスを利用すれば渋滞もなくなるのかなと思う。
- ・バスハブができるという事は、普通に考えるとどこか他の所に駐車場があつて、バスに乗り換えてもらって、そうなれば交通渋滞が無くなるというように変えていく計画が並行して無いといけないと思う。
- ・街なかの駐車場というのはできても狭く、豊かな風致っていうのは財産だろうと思う。
- ・駐車場など豊かな風致という話があつたと思うが、全部建物が建ってしまうとだいぶ印象が変わってしまうだろうと思う。
- ・先ほどの駅前のマンションの話もそうだったが、建物があると景観がなくなってしまうというか、見通しが利かなくなるので、そのことを考えていただいているとは思いますが、視界が開けるような作りというのも豊かな街には必要かと思われる。
- ・合同庁舎の駐車場は大丈夫か心配である。
- ・10年くらい前から合同庁舎になるという計画があつた。
- ・税務署はただでさえ来客が多い。確定申告の手続きなどを全部ここにもってきた場合の駐車場を考えると、かなり大変ではないか。
- ・合同庁舎で税務署とハローワークが一緒に入るのは多くはないと思うが、駐車場だけは本当に一杯とっていただきたいなという希望がある。
- ・駐車場が良いか、広場が良いか、また建物が良いのか、なかなか難しいところはあるとは思いますが、こういう計画の時はもっと広いグランドラインが本当に欲しいと思う。
- ・バスハブについても言及したが、どこに作るか非常に重要なことで、どういうふうに

配置するのとか、それがハブとしてどれだけの中心性を持つのかとか、そういう議論がほしいと思う。

- ・正面公園の話の時も思ったが、古い石垣が残っているなど、そういうものは特に外から来たものには印象に残るもので、前は堀だっただろうとか当たり前ながら想像する。そういう痕跡をどう表現するのかとか、そういうことが気になる（大山街道と羽黒街道沿いなど）
- ・交差点というのは非常に大事なところで、市役所側の角はどうするのかとか、そういうコンセプトがほしいし、そういうことが一番大事な気がする。

#### 事務局

いろいろ歴史的なものもあるが、明治初期に廃藩置県となり、全国にあるこういったお城の跡が国の政策を受け、明治9年頃にすべて公園にするという命令で、お城の跡が公園になったという経緯がある。

当然、我々も今皆さん方が外からいらっしゃった時に、城址公園と、外向けにはパンフレットには書いてあるのだと思うが、当時公園という事で名称的には、城址というのはお城のあった、歴史的なものもあったかもしれないが、当時城址と付ける事がどうだったのかなと思う。想像にすぎないが、ただその時に公園にしなさいといった名称が鶴岡公園と付けたような経過があったのではないかな。ただ、やはりパンフレットとか見れば、「鶴岡公園」「城址公園」という表現とさせてもらっている。

#### 事務局

基本どちらの道路についても現道を維持してという考え方で工事は進めていきたい。

ただし、内堀周辺道路については、皆さんから意見のあった鶴工前のクランクの部分が非常に狭いという事で今年度予算に用地買収費がついているのだが、鶴工では今体育館をちょうど整備しており、それと併せてあそこの拡幅となると学校のいろんな面で不都合や危険性もあるので、今年できるか、来年できるかという意味での拡幅の計画はしている。

それと現状の道路の維持の中で歩行者と道路との危険ということで、考え方としては、堀端の方を歩道というような、分離するようなイメージで進めていきたい。

あと、板塀等の景観維持ということもあったが、鶴工の道路拡幅によって塀の部分が解体になるので、黒塀にできないかということも、鶴工と話題としているし、制度的なところで周りの景観修景や今後進めていけるかどうか検討している。

- ・正面公園が子供たちのものなのか、いわゆる歴史文化を見せるものなのか、おそらく両立させますという事だと思うが、基本コンセプトみたいなものが伝わっていた方が良いのかなと思われる。私は両立すると思うが。

## 事務局

基本的に正面広場については、ちょうど正面的なイメージで観光客の方なりもいろいろこの辺散策していただいている方も多いという現状もふまえて、城址公園的な雰囲気醸し出ししながら、子供の遊び場についてもいかにも遊具というイメージでなくて、自然の高低差なんかを醸し出しながら子供たちが遊べるようにしていったらどうか。疎林広場の方に遊具を整備するのが適当ではないかというご意見もあるので、そういった形にもっていければと思っている。休憩スタディスペースについては、観光客の方なり、学生さんもこの辺歩くので、「あずまや」という言葉が適当か分からないが、まずはそこに座って、語って、場合によっては勉強もできるくらいのイメージにして人が集う場所にしたい。あわせてミニイベント広場は開かれた公園という事でキッチンカーなんかも土日なんか入れるような形にして、いろんな市民の方が集えて賑わいが創出できるような形にしたいと議論していた。

- ・「正面広場」という名前に違和感があるが意味はあるのか？

## 事務局

「正面広場」については、「二ノ丸広場」が適当なのではないかという意見が結構ある。名称についても今後議論して検討していく。