

調査・検証の具体的項目

1 新文化会館建設計画の経緯に関すること

諮問事項	調査検証事項	担当
(1) 建設場所の選定に関すること	①候補地としてどこが挙げられていたか ②どのような議論を経て現在地が選定されたのか。プロセスも含めて選定に関し不合理な点はなかったか ③特に駐車場不足の問題、建替えに伴い会館が使用できなくなる期間が生ずることについて、どのような検討がされたのか ④現在の場所を選定した際、改修でなく改築とした判断は妥当なものだったか	和泉田委員
(2) 設計者の選定から実施設計までの経過に関すること	①設計者選定の手続はどのように行われたか。プロセスも含めて不合理な点はなかったか ②整備基本計画・基本設計・実施設計と進むに当たって開催した説明会等でどのような意見が出され、出された意見はどのように設計に反映されたか（反映されなかった意見はどのような理由で反映されなかったのか）	和泉田委員
	③基本設計時40億円としていた工事費が実施設計時に53億円まで上がったが、その内訳は	三好委員
	④工事費を当初概算事業費（40億円）内に納める検討はされたか	和泉田委員
(3) 座席数について、当初の市民からの意見、基本設計と比べて減らしたこと	①整備基本計画で1,200席程度となっていたものが最終1,135席（固定1,120席、多目的鑑賞15席）となったのは、どのように決まったのか ②座席数を減らすことにした理由は何か ③プロセスを含めて決定に関し不合理な点はなかったか ④市が説明してきた内容は妥当か（事実と異なる説明をしている点や意図的に公表しなかった点がないか等）	和泉田委員

2 新文化会館建設工事費・契約等の経過に関すること

諮問事項	調査検証事項	担当
(1) 文化会館改築工事は、平成26年9月30日に落札されたものであるが、同年3月6日の1回目の入札を含め、3回の入札中止・不調が続いた上での落札であったこと	①積算金額が増額になった原因は何か ②当初工事費の積算はその時点において適切な額であったか（見込みが甘かったのではないか） ③市が説明してきた内容は妥当か（事実と異なる説明をしている点や意図的に公表しなかった点がないか等） ④箱型に設計変更しても1億円程度の減額にしかならないとしているが、その試算は適切か	三好委員
	⑤設計の見直しや、設計のやり直しについてどのような検討がされ、いかなる理由で設計の大幅な見直しややり直しを行わないこととしたのか ⑥入札参加資格業者資格の変更は、どのような理由でどのように決定されたのか ⑦市が説明してきた内容は妥当か（事実と異なる説明をしている点や意図的に公表しなかった点がないか等）	峯田委員
(2) 平成29年6月30日に議決された同工事請負契約の一部変更により、工事費が増額したこと	①契約後に工事費が増額となった原因は何か ②市が説明してきた内容は妥当か（事実と異なる説明をしている点や意図的に公表しなかった点がないか等）	三好委員
	③各工事の変更（指示書による変更）について、いつ、どのような検討がされ、誰が実質的に決定したのか ④変更指示に伴う工事費の増減についてどのように積算されていたか ⑤変更契約の締結を先送りしたことについて、どのような検討がされ、誰が実質的に決定したのか ⑥契約変更までの間、指示書で増額となる工事をしたことに関する法律関係は違法状態にあったといえるか ⑦市が説明してきた内容は妥当か（事実と異なる説明をしている点や意図的に公表しなかった点がないか等）	峯田委員
(3) 備品（緞帳及びグランドピアノ）の購入に関すること	①設計段階において緞帳の必要性について検討されていたか（当初契約時になかった緞帳が変更指示により追加された） ②検討されていた場合、どのような検討がなされたか ③工事契約後、どのような検討を経て緞帳の導入が決定されたのか ④どのような選定過程を経てグランドピアノの業者が決定されたのか ⑤グランドピアノの選定（決定）の判断はいつ、誰がしたのか ⑥プロセスを含めて決定に関し不合理な点はなかったか	峯田委員

3 新文化会館の工事仕上がりに関すること

諮問事項	調査検証事項	担当
(1) 屋根・外壁の凹凸に関すること	①屋根・外壁の素材について、どのような議論を経て決定されたか ②屋根・外壁に凹凸が生じている原因は何か ③素材の選定は適切だったか	三好委員
(2) 文化会館引渡し後の音漏れ・雨漏りに関すること	①設計上の問題か、施工上の問題か ②事案判明から公表まではどのような経過をたどったか ③完成検査に問題はなかったか ④事案認識から公表までの手続きは適切だったか	三好委員